



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد حمـه لـخــضر الــوـادـي
كــلــيــةــ الــحــقــوقــ وــالــعــلــومــ الســيــاســيــةــ



أعمال الندوة الوطنية حول الأبعاد السياسية والقانونية للنزاعات الحدودية في إفريقيا (الجزء الأول)

المنظمة من قبل كلية الحقوق والعلوم السياسية

بمشاركة :

مخبر السياسات العامة وتحسين الخدمة العمومية بالجزائر

فرقة بحث: استراتيجيات الوقاية من النزاعات الدولية وصناعة السلام

وإسهامات الجزائر فيها

فرقة بحث: الاستراتيجية الشاملة لتنمية المناطق الحدودية الجزائرية

الأيداع القانوني: 9931-9519-3-3

السادسي الثاني 2020

يوم: 15 ديسمبر 2019

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد حمـه لخـضر الوادـي
كلية الحقوق والعلوم السياسية

أعمال الندوة الوطنية
حول
**الأبعاد السياسية
والقانونية للنزاعات الحدودية في إفريقيا**
(الجزء الأول)

المنظمة من قبل كلية الحقوق والعلوم السياسية

بمشاركة :

مخبر السياسات العامة وتحسين الخدمة العمومية بالجزائر
فرقة بحث: استراتيجيات الوقاية من النزاعات الدولية وصناعة السلام
وإسهامات الجزائر فيها
فرقة بحث: الاستراتيجية الشاملة لتنمية المناطق الحدودية الجزائرية

يوم: 15 ديسمبر 2019

الأيداع القانوني: 3-3-9519-9931-978

السادسي الثاني 2020

الناشر : دار النشر والتوزيع ميلية - سكيكدة

eurlmelila@gmail.com

اشكالية الندوة

شهدت إفريقيا على مدى النصف الأخير من القرن الماضي وبدايات هذا القرن العديد من النزاعات الحدودية بين مختلف دولها حديثة العهد بالاستقلال، ومن بين تلك النزاعات ما تم إنهاؤه بتوافق الأطراف المتنازعة كالنزاع بين: إثيوبيا وأرتيريا، المغرب وموريتانيا،...الخ. ومنها ما يزال إلى غاية اليوم مشكلة قائمة، كما هو حال النزاعات في: إفريقيا الوسطى، النزاع المصري السوداني، النزاع المغربي الإسباني...الخ، ناهيك عن العديد من النزاعات حول الجزر ومدى تبعيتها للدول الإفريقية من غيرها.

إن وجود أي نزاع دولي يؤدي إلى حدوث العديد من النتائج السلبية على الدول المتنازعة ومواطنيها، وتزداد هذه النتائج حدة كلما كان النزاع حدوبياً لكون هذا الأخير يؤثر سلباً على أي مشروع للتوحد أو أية بادرة للتعاون بين الدولتين.

تتحقق إشكالية هذه الندوة حول موضوع الأبعاد السياسية والقانونية للنزاعات الحدودية في إفريقيا، فهي تحاول بذلك تسليط الضوء على الإطار القانوني الذي ينظم مشكلة الحدود، وكذلك الخلافات السياسية التي كانت وراءها، بالإضافة إلى الانعكاسات والتداعيات السياسية، الاقتصادية الاجتماعية، والأمنية، الإنسانية...الخ.

ولذلك يقتضي بحث الإشكال الرئيس لهذه الندوة في مناقشة: **الأبعاد القانونية والسياسية للنزاعات الحدودية في إفريقيا وتداعياتها الإقليمية والدولية.**

محاور الندوة الوطنية:

- الإطار المفاهيمي للنزاعات الدولية عامة و الحدودية خاصة.
- دوافع النزاعات الحدودية في إفريقيا.
- النتائج المرتبطة عن النزاعات الحدودية في إفريقيا.
- الحلول المقترحة لمشكلة النزاعات الحدودية في إفريقيا.
- نماذج تطبيقية للنزاعات الحدودية الإفريقية.

إدارة الندوة

الرئيس الشرفي للندوة : أ.د. عمر فرحاتي مدير جامعة الشهيد حمـه لحضر الـوادي.
رئيس الندوة : أ.د. المـكي دراجـي عمـيد كلـية الحقوق و العـلوم السياسيـة.
مدير الندوة : د. محمد الأخضر كرام
رئيس اللجنة العلمية: د. الهادي دوش
رئيس اللجنة التنظيمية: د. محمد الطاهر جرمون

أعضاء اللجنة العلمية:

- أ.د. محمد ناصر بوغزالـة
- د. الهادي دوش
- د. محمد الأخضر كرام
- د. محمد الطاهر جرمون
- د. سميرة ناصري
- د. عصـام بن الشـيخ
- أ. الهاشـمي كـرسـو

أعضاء اللجنة التنظيمية:

- طـ.د خـليل زـغـدي
- طـ.د عبد الفتـاح سـويد
- طـ.د مرـاد لـعيـدي
- طـ.د إسـمـاعـيل سـايـجي

أهداف الندوة

- تهدف الندوة إلى ما يلي:
- مناقشـة الجـوانـب النـظرـية وـالـعـمـلـية لـلنـزـاعـات الـحـدـودـية.
- درـاسـة الأـسـبـاب وـالـمـوـافـع التـي أـفـرـزـت هـذـه النـزـاعـات.
- إـبـراـز النـتـائـج المـرـتـبة عنـ النـزـاعـات الـحـدـودـية وـسـبـل عـلاـجـها.
- إـنـجـاز مؤـلف جـمـاعـي يـحمل تـرقـيـا دـولـيـا حـول المـوـضـوع.

الحدود في إفريقيا في ظل ديناميكية العولمة: عين على "مبادرة التعاون عبر حدودي"



الدكتور/ قاسم حجاج
جامعة قاصدي مرباح ورقلة الجزائر



مقدمة

حاليا، تمر ظاهرة الحدود الجيوسياسية المرتبطة بظاهرة الدولة الوطنية الحديثة، في ظل عولمة التدفقات بمرحلة دخول العالم -إراديا وقسريا، وبشكل تدريجي- بـ"المراحل المباعد وستفالية". فبعد تأكيد انهيار وموت "العولمة النيلوبالية" منذ أزمة الرزالية في المراكز الرأسمالية الكبرى عام 2008، تداعيت عنها جملة من الآثار السياسية-القانونية والاقتصادية- الاجتماعية، أهمها تنامي اتجاه عودة السلطات العمومية في العالم من جديد إلى تبني سياسات السيادية الوطنية والتخلّي عن السياسات والإجراءات الليبرالية بتبني سياسات وإجراءات حمائية، تغلق بموجتها الحدود كلياً أو جزئياً، بشكل موقوت أو مفتوح الأجل، لکبح حرکية التدفقات "الحرّة" للسلع والخدمات والأموال والأشخاص. ومنه، نلاحظ أن العالم المعاصر يمر بمرحلة انتقالية مفارقة تزامن فيها حالة التشابك الوظيفي عبر الشبكات الاتصالية الفضائية، مع حالة الانكفاء على الذات الوطنية، حيث تفيد المؤشرات إلى أن عدد الحدود الدولية المغلقة إسمانياً أو إلكترونياً أو جمركياً أو جيوسياسيّاً أو جيواستراتيجياً قد ناهز حوالي 70 جداراً؛ في انتظار إعادة التفاوض بين القوى الصناعية الكلاسيكية والصاعدة شمالاً وجنوباً بشأن محتواها لبناء

"عولمة بديلة"، جديدة قيميا ومصالحيا، واهتداء الفاعلين الدوليين وفوق الدوليين لصوغ نموذج عولمي بديل تفيد منه بإنصاف البشرية المعاصرة.

في هذا السياق الدولي المعولم المفارق المأزوم، تعرف أجزاء هامة من قارة إفريقيا ديناميكية تنمية استثنائية عابرة للحدود الوطنية، تأخذ بأفضلية تحويل الحدود من جدران إلى جسور، وفي ظلها تسابق القوى الصناعية القديمة والصادعة للإفاده من فرصها.

يبينما نجد أن إفريقيا تميز بين القارات الخمس الأخرى بأنها القارة الأكثر تقسيما وانقساما، أي الأكثر حدودا: فعدد دولها ما ينفك يتزايد ويتفتت، منذ مؤتمر برلين 1884-1885، وحقبة الحروب الاستعمارية وحروب الاستقلالات الوطنية وحقبة ما بعد الحرب الباردة والعولمة النيلوباليرالية منذ بداية التسعينيات الأخيرة: عدد دول إفريقيا 55 دولة، ومسافة حدودها الدولية تفوق 80.000 كيلومتر، فقط 40 بالمائة منها معلومة!؟

يبينما تشكل الحدود والأقاليم أو المناطق الحدودية مناطق ظل، إما شبه فارغة من أي نشاط بشري وتنمية أو محل نزاع عنيف أو أمكنة لإقامة المهاجرين واللاجئين أو مراكز لشبكات تبادل شرعية وغير شرعية بين السكان المحاذين لتلك الحدود؛ حيث نجد المؤشرات المختلفة التي تكشف تنامي التدفقات المدamaة أو التعميرية العابرة للحدود الوطنية في إفريقيا والتي توثق ظواهر الهجرة غير الشرعية والجريمة المنظمة والجحود السياسي والحروب الحدودية والأهلية والانفصالية؛ فضلا عن ظواهر التجارة الحرة والتبادل الطاقي والطلابي، بما يعزز التنمية البيئية ثنائيا وإقليميا وقاريا، آخرها توقيع دول الاتحاد الإفريقي على اتفاقية التجارة الحرة الإفريقي.

أمام هذه الملاحظة الموضوعية أعلاه، نتساءل: في مقابل الطابع التزاعي للحدود باعتبارها فواصلم، يجدر التنويه بالطابع السلمي للحدود باعتبارها جسورا، ما هي طبيعة المؤشرات الدالة على تنامي اتجاه أخذ السلطات العمومية في الدول الإفريقية، بأفضلية تحويل الحدود الوطنية إلى فضاءات للتنمية عبر حدودية، تعزز ديناميكية التنمية الشاملة المستدامة لشعوب القارة الإفريقية؟

و سنحاول الإجابة على هذا السؤال من خلال معالجة المحاور التالية، باستعمال المناهج الوصفية والمسح الإحصائي والمقارن:

المحور الأول: الحدود والحدود السياسية في ظل عولمة التدفقات: مدخل معرفي

المحور الثاني: التطور المفارق لظاهرة الحدودية في إفريقيا في عالم عولم

المحور الثالث: عين على مبادرة التنمية عبر حدودية في القارة الإفريقية

والآن، إلى صلب الموضوع:

المحور الأول

الحدود والحدود السياسية في ظل عولمة التدفقات: مدخل معرفي

لا يمكن أن في البداية إلا أن نؤكد أن التفاعلات الإنسانية كلها محلية أو وطنية أو إقليمية أو قارية أو دولية قد باتت معمولة بامتياز. ومنه، تستدعي إشكالية هذه المداخلة تعريف مجموعة من المصطلحات التي سنوظفها في صلتها، كمصطلحات العولمة بمفهومها العام ومصطلح العولمة بمفهومها الخاص وما يرتبط بها من أهمية التعرف على أهم مؤشرات قياسها ومن ثمة قياس التدفقات العابرة للحدود الوطنية، ومصطلحي الحدود والحدود السياسية ومصطلح العبر حدودية وما يتعلق به من مثل تعريف مصطلح الدولة المحاذية أو البلد المحاذي Pays Frontalièr ، والتعاون العابر للحدود.

أولاً- تعريف العولمة:

بالنظر لتهافت الاستخدام الإعلامي والسياسي والاقتصادي والثقافي لمصطلح العولمة فقد قمنا في أطروحتنا لنيل الدكتوراه بمحاولة بيان الفروق بين معناها العام والخاص ولذلك وجهنا باحثي العلاقات الدولية إلى ضرورة إدراك العولمة بكلفة أبعادها من خلال منظورين:

1- العولمة بمعناها العام⁽¹⁾:

عملية تقارب وتقلص في الزمان والمكان، وتتفق متفاوت في سرعته وحرارته بكل من السلع والخدمات والأفكار والأموال والأشخاص، تيسرها أساساً وسائل الاتصال الفضائية ووسائل الإعلام المتعددة، سماها البعض "القرية الكوكبية" أو "الكوكب-الوطن".

فالعولمة بهذا المعنى الأول ديناميكية تاريخية موضوعية مستمرة للترابط والاندماج والتشبيك والاعتماد المتبادل الإنساني، لا تتوقف وإن أبطأت في فترات معينة من تاريخ البشرية أو حملت قياماً أمصالح لقوى معمولة دالت ثم زالت، أو تدول حالياً وستزول. ومنه مباشرة وضمنياً تغير مضمون الحدود المختلفة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً... ومنه، نشدد على أهمية وضرورة التمييز بين المعنى العام والمعنى الخاص للعولمة، وعدم الخلط المعرفي والواقعي بينهما في الدلالة وأسلوب التعاطي معهما والموقف الأيديولوجي منهما. عليه، فإن الموقف تجاه العولمة بهذا المعنى العام، هو الاعتراف بها، فلا خيار لأحد في قبولها أو رفضها، ولابد من الإفادة من فرصها والتوقى من مخاطرها، لأنها تنقل البشرية من طور الحدود المغلقة إلى طور الحدود المفتوحة على الفضاء الخارجي، حتى بات كل بيت مرکز العالم.

2- العولمة بمعناها الخاص⁽²⁾:

هي إرادة قوى سياسية مصالحية دولية محددة، توظف "ديناميكية العولمة" لتحقيق المزيد من الربح والسلطة والنفوذ والقوة والهيمنة. ومنه، وجوب التمييز بين الطبعات الإرادية التي تناولت تاريخياً للعولمة، إلى الطبعية الأخيرة للعولمة، التي س抿ناها بـ"العولمة الأخيرة"، والتي هي عولمة نيولبرالية أو عولمة مأمورة مأزومة أو منتهية حالياً منذ أزمة انهيار الرهون العقارية والأسواق المالية المرتبطة بها وبفقاعتها المالية ما بين 2008 إلى اليوم. ومنه، لأن كان مصطلح العولمة جديداً إلا أن الديناميكية قديمة وإن تسارعت حالياً.

وقد عرف التاريخ الدولي عدة قوى سياسية مصالحية معمولة: صينية هندية، رومانية، إسلامية، مسيحية، إسبانية برتغالية، بريطانية فرنسية وأخيراً أمريكية، ويتوقع أن تكون صينية وهندية من جديدين... وهكذا دواليك في عملية تداول أمريكي على رياضة وقيادة ديناميكية العولمة. ومنه، فإن الموقف المتوازن تجاه "العولمة الأخيرة" = "العولمة النيولبرالية" هو إعمال النقد البناء والإنصاف في الحكم عليها، لتنمية إيجابياتها ومواجهة سلبيات، مع استعداد القوى غير الأوروبية الأصول للمساهمة في بناء "عولمة بديلة"، قيماً ومؤسسات.

ما يهمنا من التعريفين أعلاه لظاهرة "العولمة كديناميكية" ولظاهرة "العولمة الأخيرة كإرادة لقوى معمولة محددة"، هو أن قارة إفريقيا تشهد كغيرها من

قارات العالم تداعيات هذه الديناميكية العولمية وتنامي مختلف التدفقات العبر حدودية داخل إفريقيا وبها وغيرها، وخاصة تأثيرها السلبي من تداعيات العولمة الأخيرة النيوبرالية منذ بدايات تطبيق برنامج التعديل الهيكلي الاقتصادي لحل معضلة مدionية دولها أوائل التسعينيات الأخيرة.

3- مؤشر قياس العولمة كديناميكية:

ومنذ التسعينيات، مع تسارع ديناميكية العولمة، تكاثرت المؤشرات لقياسها؛ فمثلاً منذ سنة 2001م، دأب المكتب الأمريكي الدولي لخدمات الاستشارة في الأعمال (أ.ت. كيرني A.T. Kearny)، بالشراكة مع مجلة "سياسة خارجية Foreign Policy" الأمريكية المتخصصة ومؤسسة كارنيجي للسلام الدولي، على نشر تقرير "مؤشر العولمة The Globalization Index" الذي يغطي عشرات الأسواق والمنظومات المجتمعية المتقدمة والصاعدة.

ويكون المؤشر من مؤشرات فرعية لقياس درجة أو نسبة التعلوم في المجالات التالية⁽³⁾ كـ:

أ- مقياس مدى الترابط التكنولوجي، ويتضمن قياس:

- مدى الترابط بشبكة الإنترنت :

- مدى أمان التزود بالخدمة المعلوماتية :

ب- مقياس مدى تطور الاتصالات الإنسانية، ويتضمن قياس:

- عدد الاتصالات الهاتفية :

- نسبة التنقل السياحي عبر الحدود :

- نسبة التحويلات المالية البريدية :

ج- مقياس سياسة الالتزام بالتعهدات، ويتضمن قياس:

- نسبة المعونة الخارجية للتنمية :

- عدد المعاهدات المعقودة :

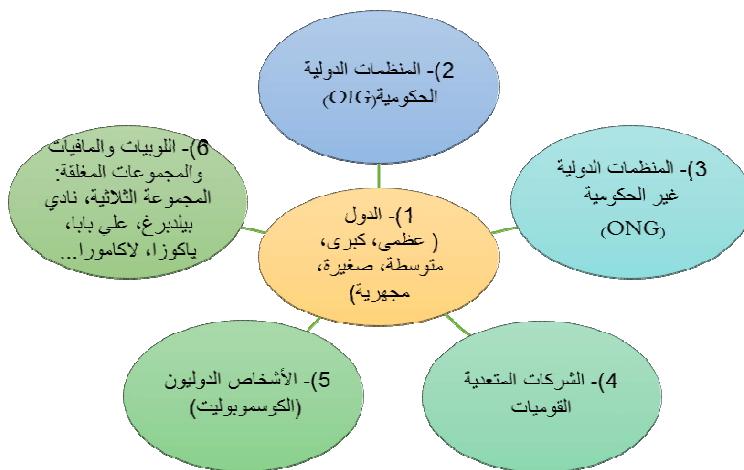
- نسبة الانخراط في أنشطة المنظمات الدولية وفي عمليات إحلال السلم الإقليمي والدولي؛
- د- مقياس مدى الاندماج الاقتصادي ويتضمن قياس:
 - الحصة من التجارة الدولية؛
 - الحصة من الاستثمارات الأجنبية المباشرة بالخارج.
- إجمالاً: يُعدّ ويُصنّف دارسو العولمة كديناميكية عدّة عمليات تمثل الجوهر الموضوعي لها وهي:
 - 1- انتشار المعلومات بحيث أصبحت - مبدئياً ونسبةً وافتراضياً - مشاعة وفي متناول غالبية البشر؛
 - 2- ترهل وزئبقة الحدود بين الدول وتنامي التنافس بين الدول والمجتمعات والشركات والمنظمات؛
 - 3- سهولة نسبية متفاوتة لحركة مجموعة من المواد والأنشطة: السلع والخدمات والأموال والأفكار والأفراد، وأشكال من السلوك والتطبيقات بين الدول والمؤسسات الخاصة وال العامة على النطاق الكوكبي؛
 - 4- سرعة الابتكارات التقنية والعلمية والانفتاح الكوكبي على الفضاء الخارجي؛
 - 5- زيادة معدلات التشابه بين الجماعات والمجتمعات والمؤسسات. هذه العمليات الخمس تؤدي إلى نتائج سلبية بالنسبة إلى بعض المجتمعات وإلى نتائج إيجابية بالنسبة إلى بعضها الآخر، حسب آليات تكيفها معها.

ثانياً- تعريف العلاقات الدولية المعاصرة:

نعرف العلاقات الدولية المعاصرة باعتبارها "ظاهرة واقعية، تاريخية"، وحلاً معرفياً متجدداً، بأنها حالة من التدفقات الكثيفة العابرة للحدود الوطنية المتمحورة حول الدولة الوطنية كفاعل رئيس وكفاعلاً شريك متفاوت الأهمية والتأثير في تراتبية قوة منتهكة بشكل متفاوت القوة للسيادات الوطنية للدول، ما يجعل استراتيجيات الأمن القومي للدول المتقدمة القومية،

قبل الدول النامية في حالة من القلق الاستراتيجي المستمر، بسبب حالة الاختراق المتزايد لحدودها الوطنية.

ومما يميز ظاهرة العلاقات الدولية المعولمة المعاصرة أنها: تعاونية وصراعية، أي تجمع بين ديناميكيتي الاعتماد المتبادل والتعلم المتزايد، والشمولية لكل القطاعات الحياتية وغلبة الجوهر والمنحى العلماني والمادي لهويتها الكلية. كما تتميز بزيادة عدد الفاعلين المؤثرين في الديناميكيات العابرة للحدود الوطنية. حيث باتت الدولة الوطنية المعولمة عظمى، كبرى، متوسطة، صغيرة أو مجهرية، في دوامة تجاذبات فوق وتحت وطنية، كما نوضّحه ضمن الشكل التلخيلي المولى⁽⁴⁾:



ومنه ضرورة التمييز معرفياً وحركياً بين المصطلحات الدالة على حقائق التدفقات الدولية المعولمة، مثل مفاهيم: العلاقات بين الحكومات والعلاقات بين القوميات(الأمم) وال العلاقات العابرة للقوميات وال العلاقات المتعددة القوميات وال العلاقات المتعددة الأطراف والتداول والمعولمة. وما يجمع بين هذه المصطلحات كلمة: (بين، أو عابرة أو متعددة أو متعددة...). ما يحيلنا مباشرة إلى أنها علاقات بين وعابرة لحدود دولية.

ثالثاً- تعريف عام لمصطلح "الحدود":

الحدود فواصل معنوية ومادية بين كيانات تتكون من داخل وخارج، عام وخاص، أنا وأخر. من يتناول موضوع الحدود لابد عليه أن يركز على الأبعاد التالية للظاهرة الإنسانية:

أ)- الحدود، تحيل إلى كم ونوع التفاعلات بين الأنما وأ الآخر: أي إلى جدلية العداء والصداقة؛ السلم والنزع؛ التهديدات والفرص، الجوار القريب والجوار البعيد؛

ب)- الثوابت والمتغيرات: الثقافية، المؤسسية، الأعرافية، القانونية،... الخ؛

ج)- المصالح المعنوية والمادية المشتركة-المتقاطعة والمتناقضة – المتنافرة؛

د)- السلوكيات والأدوار التي يجترحها مختلف الفاعلون: التربية، التنشئة الاجتماعية، التنمية الشاملة المتقاسمة والمستدامة؛

وهنا، لن نستطرد كثيرا في تعريف الحدود، بأشكالها ووظائفها المختلفة في العصور القديمة والواسطية والحديثة والمعاصرة، أي في ظل الحضارة الزراعية الرعوية المنقضية والحضارة الصناعية المتداعية والحضارة الرقمية الراهنة. لكن نؤكد أن الحدود فواصل أو موانع تحول دون الانتقال المتفاوت في نسبته لست أشياء: السلع والخدمات والأموال والأشخاص والأفكار والأذواق. وهي حسب الإرادة السياسية لحكام أقاليمها إما مصدر للرفاهية والسلام والاستقرار أو مصدر للركود والنزع والاضطراب. إن الحدود بين الدول والأمم فضاءات جغرافية حيوية مليئة برمزيات وذكريات ومصالح ورؤى سارة يوطوبية أو كوابيس دامية... فهي إما حدود مخضبة بالدماء دماء الشهداء ومعاناة اللاجئين والمهاجرين أو مبعث للازدهار والبشائر ولقاء الجيران والإخوة الأحبة.

في ظل ديناميكية العولمة باتت الحدود بمختلف أنواعها زبقة أي محل اختراق متعدد الأشكال والتأثير. ومنه بات طرح إشكالية ومشكلة الحدود في الأدبيات المختلفة مسألة شائعة،

رابعاً- تعريف الحدود السياسية:

عموماً، إن تناول موضوع الحدود السياسية وغير السياسية للدول يستدعي بالضرورة، الحديث عن موضوعات ومضامن: الهوية والإقليم والسيادة والحكومة والمواطنة؛ الأمان والتنمية، الخصوصية والعالمية، المحلية والعولمة والديناميكيات الوطنية وما فوق الوطنية وما تحت الوطنية، في ظل الصعود الكبير المتزامن الراهن لكل من المذاهب العولمية اللسياسية والقومية السيادية والمحلية المنكثة على ذاتها.

ومنه، نجتر تعريفنا للحدود السياسية بأنها: "معالم فاصلة بين أقاليم داخل الدول وبين الدول، تتأسس عليها هوية كيان سياسي- اجتماعي وتتحدد حقوق وواجبات تؤسس لأهلية التصرف القانوني السيادي للسلطات العمومية المعنية تنظيميا واستغلالا وحماية وتأمينا سلما وحربا". ومنه، يصبح التحليل الجيوسياسي المرتكز على الظاهرة الحدودية والأقاليمية متفرعا إلى جيوسياسة وطنية داخلية وجيوسياسة خارجية أي دولية، خاصة مع تنامي ظواهر الحروب الأهلية الداخلية على حساب تراجع الحروب القومية في عالمنا المعاصر.

خامساً- تعريف التعاون العابر للحدود الوطنية:

هو طريقة عمل قائمة على المبادرات المحلية، التي يتم من خلالها اعتماد مجموعة أنشطة ومشاريع من إنجاز فاعلين محليين خواص وعموميين ينتسبون لبلدين أو أكثر، يتواجدون في فضاءات عابرة للحدود⁽⁵⁾ تتوارد بدورها ضمن نطاق إقليبي ذي خصائص مشتركة لمجموع البلدان المنتسبة إليه، لذلك يسمى التعاون عبر حدودي أيضا بـ"الاندماج أو التكامل الجواري/*l'intégration de proximité*"⁽⁶⁾؛ حيث يقوم على مبدأ العمل التعاوني التنموي المرتكز على اتفاقي ودعم من حكومات البلدان المعنية، وذلك لتجسيد هدفين أساسيين⁽⁷⁾:

أ)- تحسين ظروف معيشة السكان القاطنين في المناطق الحدودية، الذين غالبا ما يعانون من التهميش؛

ب)- البناء الفعلي للاندماج الإقليبي.

إن التعاون العابر للحدود ليس مجال للتعاون وإنما أداة له؛ ومنه، فإن على أي هيئة ترغب في دعمه: أن تضع برنامجاً تسمح آلياته من ترقية التعاون العابر للحدود في أي مجال تنموي.

ومنه، فإن الأهداف والرهانات الاستراتيجية لسيرورة التعاون العابر للحدود الوطنية، تحتل مكانة مركبة بين الملفات الساخنة جدا، مثلثة في ملفات: السلم والأمن، الهجرة، الأمن الغذائي، الصحة:

- في مجال السلم والأمن، نجد أن المناطق الحدودية ليست هي المناطق التي تنشأ فيها النزاعات، وإنما تظهر فيها بشكل جلي حيث تتمركز أماكن اللجوء، والتهريب...

- وفي مجال الهجرات، فإن الرهان الأساسي هو العمل على تهيئة مناطق الإسكان والتنمية المستقبلية، من أجل التخفيف من التوترات في المناطق المستقبلية للمهاجرين حاليا. بينما نجد أن عددا كبيرا من المناطق التي تتمتع بإمكانات كبيرة للتنمية هي المناطق الحدودية.

في مجال الأمن الغذائي، نجد أن الأزمات الغذائية أظهرت أن الوصول إلى الغذاء مرتبط في الواقع بالسوق الإقليمي، وخاصة بالمبادلات الحدودية.

- في مجال الصحة، ما تزال المناطق الحدودية تشكل عائقا أمام انتشار الأمراض الوبائية؛ بينما نجد المراكز الصحية لا تتواصل فيما بينها ولا تعمل معا. ويقتضي التعاون عبر حدودي تحاذى أو تجاور عدد من الدول ومنه اصطلاح الدولة المحاذية أو البلد المحاذى أو البلد المجاور.

سادساً-تعريف الدولة المحاذية:

ليس مصطلح الدولة المحاذية أو المجاورة ومصطلح البلد المحاذى: Pays Border Country/Frontalière الآخرين، مع تنامي الرهانات الاستثمارية في الشبكات الاتصالية والمواصلاتية والقنوات الناقلة للمحروقات، وتزايد علميات هندسة تجمعات تكاملية إقليمية وتنامي الأنشطة التدميرية كالإرهاب والجريمة المنظمة والهجرة واللجوء السياسي وتزايد المخاطر العابرة للحدود الوطنية للأوبئة والاختلالات المناخية والبيئية.

ومنه يعرف مصطلح "البلد المحاذى"⁽⁸⁾، بأنها البلدان القارية المجاورة والتي أرادت أن تحول التهديدات الناجمة عن حدودها المصطنعة إلى فرص للتنمية المتقاسمة. وبدورنا نعرف "البلد المحاذى/البلد الحدودي": بأنه بلد قاري ذي حدود سياسية مجاورة لدولة أو أكثر، يرتبط سكانه وسلطاته العمومية بعلاقات ثنائية

ومتعدد الأطراف، تفرضها ضرورة معالجة المشكلات التنموي والأمنية العابرة للحدود الوطنية".

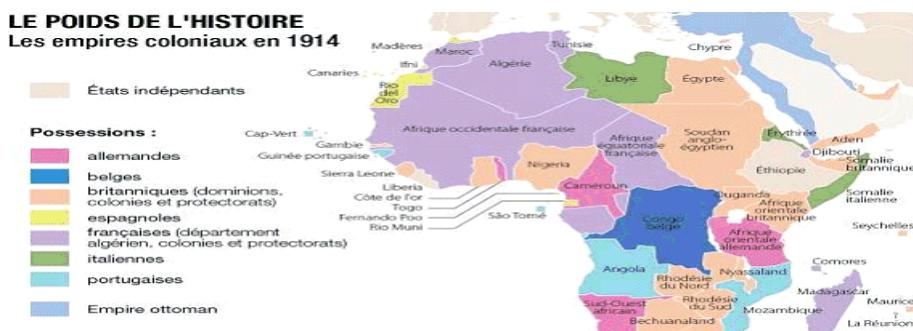
المحور الثاني

التطور المفارق لظاهرة الحدودية في إفريقيا في عالم معلوم

تطورت ظاهرة الحدود في العالم وفي القارة الإفريقية خلال القرون الماضية، حيث عرفت وضعيات تطورية مفارقة، وذلك حسب تعاقب الأساق الدولية بين الأساق الهيمنية الأحادية والأساق المتعدد الأقطاب أو الثنائية الأقطاب.

ما تستدعيه معالجة ظاهرة الروابط والتفاعلات والتడفقات العبر حدودية في إفريقيا. حيث عرفت قارة إفريقيا ظواهر إنتماجية ظواهر تفتية، ظواهر تنمية إيجابية وظواهر تخلف سلبية، أي عرفت عدة أشكال من التفاعلات الحدودية تعبّر عنها سيرورات الانقسام والاندماج، الحروب والسلام، حسب طبيعة الكيانات السياسية الاجتماعية التي سادت فيها:

فكانت حدودها تتغير منذ عهد الملوكات والسلطانات العائلية والمجتمعات المستقلة الرعامية، ثم عصر المستعمرات فالإمبراطوريات الاستعمارية الأوروبيّة؛ فعصر إنشاء الدول الوطنية المستوردة المستقلة (مركزية وفدرالية)؛



وعصر محاولات العقيدة الوحدوية الإفريقية / Le Panafricanisme ، ومشروع الوحدة الإفريقية منذ 1963؛ وسيوررات مشروع الاتحاد الإفريقي منذ 2002، اللذان يستندان إلى العقيدة الوحدوية الإفريقية Le Panafricanisme

المؤسسين ومحاولات الوحدة الاقتصادية الإفريقية، والتكاملات الإقليمية التي بلغت 10 منظمات لتجتمعات إقليمية كبرى، فضلاً عن منظمة الاتحاد الإفريقي (انظر الخريطة الموالية)، حيث تظهر جلياً لدى السلطات الوطنية لجل الدول الإفريقية، إرادة مفارقة تهافت من خلالها على الانخراط في أكثر من عمليات للتكامل الإقليمي، ما يدعو إلى التساؤل عن جدواها؟ وهل هي فوضى أم نظام وعقلانية؟

وإذا حاولنا تفسير هذه الديناميكية العبر حدودية المفارقة التواقة إلى الوحدة من جهة والمرتكسة إلى الانقسام من جهة أخرى، نعتبر أن مفارقتها متأتية في نفس الوقت من حالي هاجس ورهان:

- هاجس التعامل مع التركيبة الحدودية الاستعمارية الأوروبية التي كرسها مؤتمر برلين لعام 1884-1885، وما تلاه من تفاهمات استعمارية؛

- ورهان التعاون والوحدة ضمن الحدود الموروثة عن الاستعمار؛ حيث انعقدت أول قمة لزعماء الدول الإفريقية في القاهرة 21 جويلية 1964 (بعد عام من حرب الرمال بين الجزائر والمغرب عام 1963)، فأقرت مبدأ إجماعي يقضي باتفاق الدول الإفريقية المستقلة آنذاك على عدم المساس بالحدود الناتجة عن الاستقلالات الوطنية.

حيث وب رغم أخذ النخب السياسية الحاكمة للدول الإفريقية بمبدأ عدم المساس بالحدود الموروثة عن الاستعمار / Le Principe d'intangibilité des frontiers، إلا أن المطامع التوسعية لبعض الأنظمة الإفريقية والشاشة الحدودية وتعدد القوى الخارجية غير الإفريقية المستقطبة للنظم الإفريقية، قد أدت إلى ظهور مؤشرات المساس بمبدأ عدم المساس بالحدود القائمة في القارة الإفريقية، وهو ما تشي به التغيرات الجارية من مدة في كل من الصومال، الصحراء الغربية، السودان، ليبيا، وغيرها.

ومنه، تعد قارة إفريقيا بين القارات الأخرى الأكثر تقسيماً وانقساماً، فعدد دول إفريقيا حالياً 55 دولة، ومسافة حدودها الدولية تفوق 80.000 كلم، فقط 40 بالمائة منها مُتعلمة!؟ كما يوجد بها حوالي 117 شعباً قسمته ونفيته القوى الاستبدامية والإمبريالية الأوروبية؛ حيث تم تقسيم أسر ومجموعات

مجتمعية تنتهي لنفس الشعب والإقليم إلى أشتات تعيش في أكثر من دولة، حدود اعتمادية وضعتها الدول الأوروبية المحتلة بالسيطرة، فنشأت عنها نزاعات حدودية متواصلة ما جعل عدد دولها يتزايد تفتتاً منذ مؤتمر برلين 1884-1885، وحقبة الحروب الاستعمارية، مروراً بحقبة حروب الاستقلالات الوطنية وحقبة ما بعد الحرب الباردة(آخرها وضعيات الصومال والسودان وليبيا وإفريقيا الوسطى ومالي...)، مع ما يوجد فيها من حركات انفصالية وحروبأهلية دامية.⁽⁹⁾

ومع تأكيد الآثار الضارة على شعوب القارة الإفريقية، لتلك الديناميكية التفتتية الاستعمارية خارجة عن إدارات الأفارقة؛ تتأكد أيضاً في الحقبة الاستقلالية خلال العقود الستة، حساسية عمليات إعادة التنظيم الداخلي للدول الإفريقية؛ كديناميكية داخلية قد تتضمن رهانات "استقلالية"، من خلال اعتماد السلطات العمومية سلسلة من عمليات إعادة التنظيم الإداري السياسي الداخلية، حيث شهدت خرائط عدة بلدان إفريقية كنيجيريا والجزائر مثلاً، تلك العمليات استجابة لضرورات التنمية السياسية والحضارية وما تتطلبه من تحقيق لدرجات متقدمة من التغلغل والتكميل السياسيين الداخليين.

بينما تشكل الأقاليم أو المناطق الحدودية مناطق ظل، إما شبه فارغة من أي نشاط بشري وتنمية أو محل نزاع عنيف أو أمكنة لإقامة المهاجرين واللاجئين أو مراكز لشبكات تبادل شرعية وغير شرعية بين السكان المحاذين لتلك الحدود.

بينما يوشك أن ينعقد مؤتمر برلين حول المعضلة الليبية خلال عام 2020؛ تجد إفريقيا نفسها اليوم محل تجاذبات أكثر من منتدى للتعاون الاقتصادي مع الدول الكبرى خارج القارة(بريطانيا، فرنسا، ألمانيا، أمريكا، روسيا، الصين، اليابان، تركيا، إسرائيل...); فيما يعتبر نوعاً من التنافس الاستراتيجي على مقدرات القارة شبيهاً - مع فارق- بالحالة الاستعمارية قبيل مؤتمر برلين 1884؛

إذا، تكشف المؤشرات المختلفة للظاهرة الحدودية في إفريقيا، تنامي اتجاهات ثقيلة وبازغة للتدفقات المتناقضة، الهدمامة والتعميرية، العابرة للحدود الوطنية، والتي تسجل قائمة من الظواهر المفارقة:

أ)- ظواهر الهجرة غير الشرعية والإرهاب أو الجريمة المنظمة واللجوء السياسي والحروب الحدودية والأهلية والانفصالية؛

ب)- ظواهر التبادلات النفعية الشرعية الاتفاقية المعززة للتنمية البينية ثنائياً وإقليماً وقارياً، آخرها بداية العمل على إنشاء منطقة للتبادل التجاري الحر في أفق عام 2062 (40 عاماً)، مع دخول اتفاقية التجارة الحرة القارية (AZLE/ZLEC) = 1.7 مليار مستهلك عام 2030، إلى أزيد من 2.5 مليار مستهلك عام 2050 (...). حيز التنفيذ بعد التوقيع عليها في نيمامي (عاصمة النيجر)، في 7 جولية 2019، بتأكيد توقيع 54 دولة من بين 55 عضو في الاتحاد الإفريقي (التوقيع غير التصديق، والتصديق غير التنفيذ = تحدي أكبر).

ومهما تكن مآلات أو مستقبلات الظاهرة الحدودية في إفريقيا المعاصرة، فإننا ينبغي أن نتفق أن المشكلات العابرة للحدود تتطلب من بين ما تتطلب حلولاً عابرة للحدود لمعالجتها وتجاوزها. ومنه ارتأينا التمثيل عن تلك المحاولات لحلحلة المعضلة الحدودية في إفريقيا المعاصرة بتسليط الضوء على مبادرة التنمية عبر حدودية التي بادر بها رجل السياسة الإفريقي المالي ألفا كوناري.

المحور الثالث

عين على مبادرة التنمية عبر حدودية في القارة الإفريقية

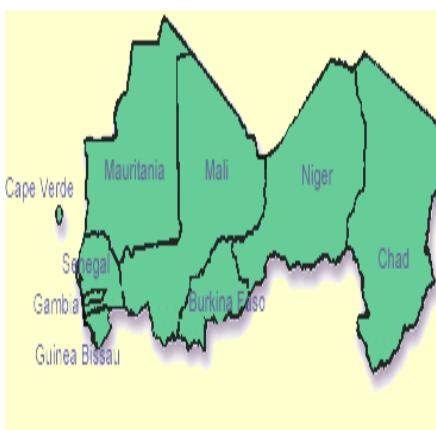
لضرورة الإيجاز نورد أحد التطبيقات الإفريقية لظاهرة التدفقات العبر حدودية ممثلة في "برنامج مبادرات عابرة للحدود"⁽¹⁰⁾: حيث بدأت فكرته من مبادرة الرئيس المالي السابق عمر ألفا كوناري منذ عام 2000. وقد أصبحت تلك الفكرة سياسة جديدة مقننة وممأسسة لتسخير وتنمية المناطق الحدودية، بما يتوافق مع القفزة التنموية السياسية في التحول الديمقراطي الذي انطلق في مالي عام 2000.

ومنذئذ انطلق عمل طويل من التحسيس داخل جمهورية مالي وعقدت عدة اجتماعات مع حكومات الدول المجاورة. بناء على ذلك، نظمت مؤتمر تحت إقليبي، حول مصطلح "بلدان الواجهة للحدودية/Pays Transfrontalières"، وذلك بمساندة نادي الساحل وإفريقيا الغربية، والذي انعقد بمدينة سيكاسو/Sikasso، ما بين 7-4 مارس 2002، تحت رعاية فخامة الرئيس ألفا عمر كوناري.

وبعدها نظم "نادي الساحل وإفريقيا الغربية"، بأكرا بغينيا اجتماعا متخصصا، ترأسه ثنائيا الرئيس المالي ألفا عمر كوناري والغيني جون كيفور/Jean Kufuor. وكانت مخرجاته أرضية وضع عليها مصطلح "بلدان الواجهة الحدودية/Pays Transfrontalières"، الذي طرح على نطاق واسع لدى بلدان غرب إفريقيا والمجموعة الدولية.

وفي عام 2003، وبدفعه من نادي الساحل وغرب إفريقيا، وحكومة مالي والمنظمة الحكومية المعروفة باسم أوندا-ديابول/ENDA-Diapol، تم إطلاق مبادرة حدود واندماج في إفريقيا الغربية (West Africain Borders and Integration) ..

وفي نهاية عام 2004، نظمت مجموعة سيداو ورشة (WABI) لتعلن عن إطلاق "برنامج مبادرات عابرة للحدود/PIT" وطلبت من نادي الساحل وغرب إفريقيا بمرافقة الخطوات الأولى لتجسيد الديناميكية. وانضمت المجموعة الاقتصادية والنقدية لغرب إفريقيا (UEMOA) = 8 دول، ومجموعة اللجنة الدائمة بين الدول للكفاح ضد الجفاف في الساحل (Comité permanent inter-Etats de lutte contre la sécheresse au Sahel)، معلنـة إدراج التعاون العابر للحدود ضمن استراتيجية للاندماج الإقليمي.



فضلا عن مساعدات ودعم برنامج الأمم المتحدة للتنمية(PNUD) ومفوضي الاتحاد الإفريقي والاتحاد الأوروبي ومنظمة التعاون والتنمية الاقتصادية(OECD)؛ فضلا عن فتح المساهمات للعديد من المنظمات غير الحكومية التابعة للبلدان المعنية، وذلك لضمان التجسيد الفعلي الميداني لهذا البرنامج الطموح؛ حيث كان شرط انطلاق هذا البرنامج بدأ ورشات ميدانية لعملة الحدود وتسوية جميع الخلافات المتعلقة بها بين عدة دول معنية⁽¹¹⁾؛ حيث تمت عملة حوالى 413 كلم من الحدود البرية والهندية والبحرية بين كل من مالي وبوركينا فاسو، و610 كلم بين زامبيا وما لاوي وزامبيا والموزمبيق وما لاوي والموزمبيق؛ فضلا عن برمجة آلاف الكيلومترات من الحدود بين دول أخرى ينتظر معلمتها خلال السنوات المقبلة.

وكما بدأت أولى البواكيير التنموية المواطنية لهذا البرنامج من منطقة حدودية بين دولتي بوركينا فاسو ومالي، المسماة منطقة سيكاسو-بوبو ديولاسو/Sikasso – Bobo Dioulasso؛ والتي شارك فيها عدة فاعلين مواطنين محليين عموميين وخاصين، منها الإذاعات المحلية وتناولت عدة مجالات منها التقليل من ظواهر التهريب والجريمة العابرة للحدود والمستشفيات والمصالح الفلاحية والرعوية والغربية والمائية والنقل والاتصالات والإعلام، بهدف تحسين شروط المعيشة للساكنة. وقد تأسس تلك الديناميكية على أساس اتفاقيات قانونية تكرس التعاون العابر للحدود⁽¹²⁾.

واليوم بعد حوالى عقد من انطلاق برنامج مبادرات عابر للحدود، تأكد نجاح العديد من المشاريع النموذجية الريادية التجريبية، وتقديرات دورية متواصلة تدل على إرادة مجموعة من الدول الإفريقية.

وبرغم التغيرات في مالي وبلدان الساحل منذ تصاعد الاضطرابات التي أحدثتها التغيرات الجيو-سياسية والجيو-استراتيجية إثر سقوط أو إسقاط نظام عمر القذافي من خلال التدخل الأطلسي والعربي إبان ما سمي بموجة الربيع العربي الأولى (2011-2018) والموجة الثانية(2019-؟؟؟)؛ إلا أن فعاليات وأنشطة "برنامج مبادرات عابر للحدود" لم تتوقف⁽¹³⁾.

وبطلب من الرئيس السابق عمر ألفا كوناري، قامت مفوضية الاتحاد الإفريقي بعمم هذا البرنامج على كافة قارة إفريقيا، باعتبار أن التغلب على معضلة الحدود أساس أي مشروع لبناء السلام والديمقراطية والتنمية في بلدان إفريقيا، وعلى اعتبار أيضاً أن الحدود ما هي في الحقيقة إلا الجزء الظاهر من المعطلة الجوهرية الأعمق، أي معطلة التغلب أولاً على أسباب التخلف والاستبداد الهيكليين.

والملاحظ أن السلطات العمومية الجزائرية لم تخرط في هذه المبادرة الإفريقية إلا خلال العامين الأخيرين (2017-2018)، السابقين للحرراك الشعبي (22 فيفري 2019). حيث بدأت وزارة الداخلية إطلاق فعاليات ضمن نفس البرنامج، مع الولايات الحدودية الجزائرية مع ولايات الدول المجاورة خاصة تونس وموريتانيا؛ ولكن باحتشام كبير معهما، بالنظر لمعوقات مالية تتعلق بالوضع الاقتصادي المتارجح تونسياً وجزائرياً. كما أن الحدود المشتركة المتواترة أمنياً مع ليبيا والنيجر ومالي والمغلقة مع المغرب لا تسمح بتجسيد مشاريع تلك المبادرة التعاونية عبر حدودية فعلياً، ونظراً لاستعصاء الأزمات الليبية والصحراوية والمالية على الحل؛ فضلاً عن انكفاء السلطات العمومية الجزائرية أكثر على الأزمة الداخلية تدريجياً منذ بداية الأزمة المالية مع توالي تداعيات الصدمة النفطية الثانية (2014-2019).

الخاتمة:

في رحلة علمية قادتي عام 2016 إلى المملكة المغربية، صادف أن تبادلت أطراف الحديث مع سائق سيارة أجرة بينما هو يتوجول بي في جولة سياحية في مدينة مكناس، حينها نطرقنا إلى العلاقات الأخوية بين الشعبين الجارين الجزائري والمغربي، وخلال الحديث قدم لي السائق هاتفه النقال ليريني خريطة لشمال إفريقيا، فوجدت أن الخريطة تضم أجزاء من الدولة الجزائرية داخل الحدود المغربية موشحة بالعلم المغربي، مما كان مفاجئاً لي إلا أن غضبتي غضباً عاقلاً هادئاً، وعلقت قائلاً: "نحن شعبان متآخيان قررنا من الزمن، بل شعب واحد في دولتين وأكثر، ومسألة الخلاف على الحدود مسألة يمكن تجاوزها بعقلانية وحكمة. مبدئياً الحدود لابد أن تكون، وهي من طبيعة الأشياء في

التاريخ والجغرافية البشرية، وإذا رجعنا إلى تاريخ تطور الحدود بين أقاليم شمال إفريقيا منذ ما قبل التاريخ إلى العصر الحالي نجد أنها تغيرت عن شكلها الحالي الموروث عن حقبة الاستعمار الفرنسي امتداد أو تقلصاً؛ ومنه، فإن على أجيالنا الحالية والمستقبلية أن تقبل بالحدود الحالية وأن نختار بإرادتنا أن يجعل منها إما جدراناً أو جسوراً، أي أن تحولها إلى جسور للتعارف والتعاون والتضامن والتكامل ولا تبقّها جدراناً للتجاهل والتصارع والتنافر والتقابل، هكذا نستفيد من تجارب كثير من الأمم مع معضلة الحدود كألمانيا وفرنسا مثلاً.

ويمكن إسقاط المثال الحدودي الجزائري على مجلمل معضلات الحدود في إفريقيا، التي يتبيّن أنها مسألة أولوية تنمية حيوية. ومنه، نجد أنه في مقابل الطابع التزاعي للحدود باعتبارها فواصل، يجدر التنبيه من خلال نموذج "مبادرة التعاون عبر الحدود" الإفريقي، بالطابع السلي للحدود باعتبارها جسوراً، التي تلقى دعماً متعدد الأطراف إقليمياً وقارياً ودولياً، وتظهر إرادة حقيقة للسلطات العمومية في مجموعة من الدول الإفريقية، انتصرت لأفضلية تحويل الحدود الوطنية إلى فضاءات للتنمية عبر حدودية.

إن الأفارقة حكاماً ومواطينين أمام تحدي تاريخي مصيري أمام شراسة التنافس بين الأقطاب الكبار. إن جميع الفاعلين في إفريقيا اليوم أمام تحدي بناء الوحدة في التنوع وتعزيز جهود التكامل والاندماج الوطني والإقليمي والقاري، لتنفيذ دولها وشعوبها وشركائها من عالم معلوم متعدد الأقطاب، تسعى أقطابه الصناعية الكلاسيكية والصاعدة لافتتاح حصتها من السوق الإفريقية الوعادة، بل إن بعض القوى الأوروبية تحاول استعادة نفوذها في مستعمراتها السابقة بل تلوح بموافقت تبني بموجة استعمارية جديدة، فضلاً عن سعي قوى متوسطة صاعدة كتركيا، والهند وإسرائيل... للتمدد في فراغات القارة وهزاتها الأمنية والجيوساسية...

الهوامش:

- 1- قاسم حجاج، فجر العولمة الجديدة، مدخل معرفي وصفي تأريخي إلى إشكاليات "العلاقات الدولية المعولمة" وإلى المساهمات النقدية والمناهضة لـ "العولمة الأخيرة" والمتعلقة إلى "عولمة بديلة". الجزء الأول، طبعة أولى، دار نزهة الألباب للنشر والتوزيع، الجزائر. 1434هـ/2013. ص 84-98. والكتاب صدر في جزأين وهو في الأصل المحتوى الكامل لأطروحتي لنيل الدكتوراه بعنوان الأطروحات الناقدة والمناهضة للعولمة.
- 2- قاسم حجاج، مرجع سابق، ص 84-98.
- 3- See in kof web site: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>
- 4- قاسم حجاج، محاضرات الإعلام الدولي، محاضرات مقدمة لطلبة علوم الإعلام والاتصال بكلية العلوم الاجتماعية، جامعة ورقلة، 2019-2020.
- 5- Secrétariat Exécutif, Abouja, Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Mémorandum, « Programme d'initiatives Transfrontalières (PIT) », Ouagadougou, 18-19 Décembre 2006,
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf>
- 6- Secrétariat du club du Sahel et de l'Afrique de l'ouest & OCDE, « **Programme d'initiatives Transfrontalières** », in :
<https://www.oecd.org/fr/csa/publications/programmedinitiativestransfrontalieres.htm>
- 7- Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Op. Cit.
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf>
- 8- Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Op. Cit.
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf>
- 9- Philippe Dugot, Jean Michel Henriet, Roland Pourtier et Georges Mutin, Géopolitique de L'Afrique et du Moyen – Orient, éd. Nathan, Paris, 3ième édition, 2012, p95.
- Voir aussi : Rémy Nzabimana, «Qui à Tracé les Frontières Africaines?», In YouTube :https://www.youtube.com/watch?v=LX42kLNcj_w&list=PLSLqBGAOVbl7fpdfZWukDBxLf7aunru6p&index=33&t=0s .
- 10- Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Op. Cit.
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf>
- 11- Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Op. Cit.
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf> .
- 12- Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Op. Cit.
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf>.
- 13- Réunion Ministres des Affaires Etrangères de la CEDEAO, Op. Cit.
in : <https://www.oecd.org/fr/csa/publications/38444851.pdf> .

الآليات القانونية لحل النزاعات الحدودية في إفريقيا



الدكتور/ كرام محمد الأخضر

جامعة الشهيد حمـه لخـضـرـ الـوـادـيـ الـجـزـائـرـ



مقدمة

تمتلك الحدود أهمية قصوى لارتباطها ببنيان الدولة الحديثة التي لا تقوم إلا بتوفير أركانها من شعب وسلطة سياسية وإقليم. ذلك الإقليم الذي ينبغي أن يكون محدد المعالم مهما كان نوعه بحرياً كان أو برياً أو جوياً. ويؤدي حرص الدول على تحديد أقاليمها، وتأمين حدودها، إلى وقوع بعض الاحتكاكات بينها وبين الدول المجاورة لها، ذلك ما يحدث ما بات يعرف اليوم بالنزاعات الحدودية.

وباستطلاع آراء الفقهاء وأحكام القضاء الدولي ومختلف المعاهدات الدولية نجد أن معنى النزاع الدولي ينصرف إلى الخلاف بين شخصين من أشخاص القانون الدولي بشأن مسألة قانونية أو واقعية. وإذا ما ارتبط ذلك النزاع بموضوع الحدود بات يعبر عن معنى النزاع الحدودي^١.

ولما كانت طبيعة النزاع الحدودي تقتضي اعتباره نزاعاً دولياً على الدوام. فينبغي أن يستخدم في حله ما يستخدم في حل مختلف النزاعات الدولية من وسائل وأساليب. لا سيما تلك الوسائل التي حدتها منظمة الأمم المتحدة باعتبارها المسئولة الأول عن حفظ السلام والأمن في العالم.

ونظراً لكون إفريقيا كانت مسرحاً للعديد من النزاعات الحدودية فقد أصبح لتجربتها خصوصية في التعامل مع هذا النوع من النزاعات بدءاً باعتمادها على الآليات القانونية التي كرسها تعامل منظمة الأمم المتحدة مع النزاعات الدولية بشكل عام وانتهاءً بابتكارها آليات قانونية إفريقية خاصة.

وهدف التعرف على الخصوصية الإفريقية في مجال حل النزاعات الحدودية وتوضيح الآليات القانونية المعنية بذلك من نصوص قانونية وأجهزة تنفيذية وجب علينا طرح الإشكالية التالية: ما هي الآليات القانونية التي تستخدم في حل النزاعات الحدودية في إفريقيا؟

وللإجابة على هذه الإشكالية نقسم المداخلة إلى محورين نخصص أولهما لمناقشة فكرة اعتماد الآليات القانونية الخاصة بالأمم المتحدة في حل النزاعات الحدودية في إفريقيا بدء بالتعرض للوسائل السلمية في تسوية النزاعات الدولية، ثم التعرض إلى الاستخدام الإفريقي للوسائل السلمية في تسوية النزاعات الحدودية.

وأما المحور الثاني فنخصصه إلى استعمال آليات تسوية نزاعات خاصة بحل النزاعات في إفريقيا ممثلة بالأساس في مبدأ تثبيت الحدود الموروثة على الاستعمار كأساس لرسم الحدود. ثم برنامج الاتحاد الإفريقي حول الحدود لسنة 2007. وانهاء باتفاقية نيامي للتعاون العابر للحدود لسنة 2014.

المحور الأول

اعتماد الآليات القانونية الخاصة بالأمم المتحدة في حل النزاعات الحدودية في إفريقيا

يخصص هذا المحور لمناقشة نقطتين رئيسيتين تعنى أولاهما بتوضيح معنى الوسائل السلمية في تسوية النزاعات الدولية، وأما الثانية فتناقش استخدام الإفريقي للوسائل السلمية في تسوية النزاعات الحدودية.

أولاً- الوسائل السلمية في تسوية النزاعات الحدودية:
ينطلق تناولنا لموضوع الوسائل السلمية في تسوية النزاعات الدولية من كونها وسيلة أممية تعتمد其 الدول الأفريقية في حل نزاعاتها الحدودية، في ينبغي الرجوع إلى ميثاق الأمم المتحدة كأساس للعمل الأممي من جهة والقرارات الصادرة عنها من جهة ثانية وهذا ما يظهر نقطتين: المادة 33 من ميثاق الأمم المتحدة والأجندـة من أجل السلام الصادرة عن الأمانة العامة للأمم المتحدة سنة 1992.

أ- وسائل التسوية السلمية في ميثاق الأمم المتحدة:
ميزت المادة 33 من الميثاق بين نوعين من الوسائل السلمية في حل النزاعات الدولية على النحو التالي:

1- الوسائل الدبلوماسية:

- المفاوضات:

يعرف الدكتور صالح يحيى الشاعري المفاوضات بأنها تلك المناقشات والمحادثات التي يقدم خلالها كل طرف مقترحاته وتصوراته للمسألة على أن يتلقى بالمقابل المقترحات والتصورات المضادة من الطرف الآخر والتعديلات التي يريد هذا الطرف إدخالها على تلك المقترحات، سواء كانت في صورة تبادل مذكرة عبر البريد الدبلوماسي أو بواسطة مبعوث دبلوماسي خاص².

وانطلاقاً من هذا التعريف يمكن اعتبار المفاوضات الوسيلة الدبلوماسية الأولى في حل النزاعات الدولية باعتبارها الأداة السلمية الوحيدة القادرة على جمع الأطراف المتنازعة على طاولة النقاش للوصول إلى حل دون تدخل من جهة خارجية، ولذلك دأب المفكرون على تعريفها على هذا الأساس، واستفتتحت المادة 33 الوسائل السلمية بذكرها³.

- المساعي الحميدة:

تظهر المساعي الحميدة كنتيجة عن فشل الأطراف المتنازعة في الوصول إلى حل للخلاف الدائري بينها عن طريق التفاوض، أو حتى عندما يتعدر دخولها في مفاوضات بسبب تعنت كل طرف لطريقه. وذلك ما يدفع إلى قيام طرف ثالث بدور المحفز إلى التفاوض أو إعادة التفاوض غالباً ما يكون ذلك الطرف الثالث شخصية بارزة لها ثقل في المجال الدبلوماسي والسياسي كالأمين العام لمنظمة دولية أو رؤساء أو قادة الدول⁴.

- الوساطة:

تعتبر الوساطة مبادرة ودية يضطلع بالقيام بها طرف ثالث مثلما مثل المساعي الحميدة ولكنها تختلف عنها في أن دور الوسيط يتبع عملية التفاوض عبر جميع مراحلها إلى غاية الوصول إلى الاتفاق النهائي بعكس القائم بالمساعي الحميدة التي يقتصر دوره على دفع الأطراف المتنازعة إلى التفاوض فقط⁵.

- التحقيق:

يعتبر التحقيق وسيلة من أهم وسائل التسوية السلمية للنزاعات الدولية التي يعتمد عليها في الحالات التي يكون حل النزاع فيها موقوفا على خلاف بين الأطراف المتنازعة حول تكييف وقائع معينة. ولذلك تسند هذه المهمة إلى بعثات تنتدبها المنظمات الدولية لاستجلاء حقيقة تلك الواقع تمهيدا لحل النزاع، ولذلك يطلق على تلك البعثات بعثات تقصي الحقائق⁶.

- التوفيق:

يتشابه التوفيق كوسيلة لحل النزاعات الدولية سلما مع التحقيق كثيرا، فكل منهما يستهدف الوصول إلى حقيقة النزاع وكل منهم كذلك يعهد القيام به إلى لجنة محايضة. ولكن الاختلاف بينهما يظهر بوضوح في طبيعة المهمتين. فإذا كان التحقيق يستهدف الوصول إلى الحقيقة الواقعية وإعداد تقرير بذلك فقط؛ فإن لجان التوفيق يتعدى دورها ذلك إلى اقتراح الحل بناء على تلك الحقائق وانطلاقا من الصالحيات التي تفرض إليها من قبل الدول الأطراف في معاهدة التوفيق التي قد تكون قد أبرمت مسبقا قبل النزاع أو بعده⁷.

- اللجوء إلى الوكالات والمنظمات الإقليمية:

ويقصد به التدخل الدبلوماسي للمنظمات الدولية الإقليمية من أجل إيجاد حل للنزاع الدائري بين الدول الأطراف، حيث تسعى كل المنظمات الدولية الإقليمية إلى الحفاظ على ودية العلاقات بين الدول المنضوية تحت لوائها من خلال أجهزتها المتخصصة في حل النزاعات أو تدخلاتها السياسية والميدانية بغية تفادي تحول النزاع إلى حرب مدمرة تلقي بأعباءها ليس فقط على الدول الأطراف بل على جميع الدول المجاورة لها⁸.

2- الوسائل القضائية في حل النزاعات الدولية:

نميز في هذه الوسائل بين نوعين من القضاء هما القضاء الدائم ممثلا في محكمة العدل الدولية، وقضاء ضرفي ممثلا في التحكيم الدولي

- اللجوء إلى محكمة العدل الدولية:

تعد محكمة العدل الدولية الجهاز القضائي الرئيسي التابع لمنظمة الأمم المتحدة، حيث تضطلع بالفصل في كل النزاعات التي ترفع إليها من قبل الدول في كل ما يتعلق بحماية مصالح الدولية أو مهدد السلم والأمن الدوليين.

- اللجوء إلى محاكم التحكيم:

يعرف التحكيم بأنه وسيلة لجسم خلاف بين بين شخصين من أشخاص القانون الدولي حال عرضهم النزاع على من يحتكمون إليه ويرضون بحكمه سواء كان ذلك المحكم شخصاً أو هيئة بعيداً عن شكليات اللجوء إلى القضاء وإجراءاته. ولذا يعد اليوم من بين أهم الوسائل السلمية في حل النزاعات الدولية لكونه يقدم حلولاً للنزاعات الدولية من خلال قضاة من اختيار الدول المتنازعة مما يدعم حيام وشفافية أحکامهم.

بـ- وسائل التسوية السلمية في أجندة السلام

ميزت أجندة السلام بين ثلاث مركبات أساسية يمكن الاعتماد عليها تحقيق السلام والأمن في العالم وهي: الدبلوماسية الوقائية وبناء السلام وحفظ السلام.

1- الدبلوماسية الوقائية:

يرجع الباحثون ظهور فكرة الدبلوماسية الوقائية إلى الأمين العام الأسبق للأمم المتحدة داغ همرشولد الذي حاول إيجاد وسيلة تمنع قيام النزاعات المسلحة أو الحد من تصعيدها حال وقوعها، ويعرفها الأمين العام الأسبق بطرس غالى في تقريره الموسوم بأجندة من أجل السلام بأنها مجموعة إجراءات الهادفة للحد من ظهور نزاعات بين الأطراف ومنع تصعيد وتفاقم النزاعات القائمة وتحولها إلى صراعات ووقف انتشارها وتطورها حال وقوعها.⁹

وإذا أردنا أن نعرف الدبلوماسية الوقائية بشكل مبسط نقول بأنها: "مفهوم ثلاثي الأبعاد يقصد منه منع حدوث نزاع بين أطرافه، أو الحيلولة دون أن يتحول نزاع قائم بفعل التصعيد إلى نزاع مسلح، أو الحد من انتشاره اذا وقع فعلاً."

وحتى يتسم القيام بتحقيق الغرض المنشود من الدبلوماسية الوقائية تم الاستعانة بجملة من الأساليب والإجراءات لاسيما القيام بتقصي الحقائق والإذار المبكر والنشر الوقائي للقوات، وكل الإجراءات التي تستهدف بناء الثقة من تبادل بعثات بصفة منتظمة وإنشاء مراكز إقليمية لتقليل مخاطر النزاع وتبادل معلومات وآليات مراقبة... الخ¹⁰.

2- بناء السلام:

يرتكز بناء السلام على فكرة رئيسية مفادها العمل على ضمان الاستقرار في العلاقات بين الدول المتنازعة وعدم العودة إلى التنازع مستقبلاً، من خلال جملة من الإجراءات التي من شأنها إحلال سلام دائم في المنطقة بما في ذلك تدابير الإعمار واستعادة البنية التحتية التي دمرها القتال، والوقوف دون كل التدخلات الخارجية التي من شأنها إذكاء التنازع من جديد...¹¹

3- حفظ السلام:

يهدف حفظ السلام إلى الحيلولة دون وقوع الحروب أو النزاعات المسلحة باستخدام قوات تابعة للأمم المتحدة ومحايدة عن أطراف النزاع بعد موافقتهم. وقد كان الظهور الأول لهذه القوات في الأزمة الكورية سنة 1950.¹² ولذلك عبر عنها الأمين العام الأسبق لمنظمة الأمم المتحدة بأنها توأجدة وانتشار للأمم المتحدة في المنطقة مع ضرورة قبول الأطراف المعنية.¹³

ثانياً- الاستخدام الإفريقي للوسائل السلمية في تسوية النزاعات الحدودية:

ولقد تم اعتماد جميع هذه الوسائل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من قبل منظمة الوحدة الإفريقية والاتحاد الإفريقي في حل النزاعات الحدودية من ذلك ما ورد في نص القانون التأسيسي للاتحاد الإفريقي وبروتوكول إنشاء مجلس السلم والأمن التابع للاتحاد الإفريقي، بروتوكول محكمة العدل الإفريقية 2003.

أ- القانون التأسيسي للاتحاد الإفريقي:

أوردت المادة الثالثة من القانون التأسيسي للاتحاد الإفريقي أن من بين أهم أهدافه تعزيز السلام والأمن والاستقرار في القارة الأفريقية. ثم تولت المادة الرابعة منه تحديد أهم المبادئ التي يقوم عليها مثل مبدأ احترام الحدود القائمة عند نيل الاستقلال، ومبدأ تسوية الخلافات بين الدول الأعضاء في الاتحاد بوسائل مناسبة يقررها المؤتمر، ومبداً منع استخدام القوة أو التهديد باستخدامها بين الدول الأعضاء في الاتحاد.

ب: بروتوكول إنشاء مجلس السلم والأمن التابع للاتحاد الإفريقي:
عرفت المادة الثانية من البروتوكول مجلس السلم والأمن في إفريقيا بأنه جهاز دائم لصنع القرارات بشأن منع النزاعات وإدارتها وتسويتها داخل الاتحاد ويكون مجلس السلم والأمن من ترتيبات الأمن الجماعي والإندار المبكر لتسهيل الاستجابة الفعالة وفي الوقت المناسب لأوضاع النزاعات والأزمات في إفريقيا.

وأما المادة الثالثة فقد عدلت الأهداف التي أنشأ من أجلها مجلس السلم والأمن على النحو التالي:

أ- تعزيز السلام والأمن والاستقرار في إفريقيا من أجل ضمان حماية وحفظ حياة وممتلكات ورفاهية الشعوب الإفريقية وبيتها وكذلك خلق الظروف المواتية لتحقيق التنمية المستدامة .

ب- ترقب ومنع النزاعات وفي حالات حدوث النزاعات تكون مسئولية مجلس السلم والأمن هي تولي مهام إحلال وبناء السلام بغية تسوية هذه النزاعات .

ج- تعزيز وتنفيذ الأنشطة المتعلقة ببناء السلام وإعادة التعمير في فترة ما بعد النزاعات وذلك لتعزيز السلام والحيولة دون تجدد أعمال العنف .

كما نصت المادة 13 على إنشاء قوة إفريقية بقولها: "بغية تمكين مجلس السلم والأمن من أداء مسؤولياته فيما يتعلق بنشر بعثات دعم السلام والتدخلات الخاصة بها وفقاً للمادة (4)(ح) و (ي) من القانون التأسيسي ، يتم إنشاء قوة إفريقية جاهزة، وت تكون هذه القوة من فرق جاهزة متعددة الأفرع تتضمن عناصر مدنية وعسكرية في بلدانها الأصلية وتكون مستعدة للاشتراك السريع عند إشعار ملائمة .

المحور الثاني

استعمال آليات خاصة بحل النزاعات في إفريقيا

أولا: مبدأ ثبات الحدود الموروثة عن الاستعمار
يعرف بأنه احترام الدول الجديدة واستمرارها في الاحتفاظ بالحدود الموروثة على الاستعمار، والقائمة لحظة حصول هذه الدول على استقلالها. وينتج عن إعماله نتيجتان عدم جواز استخدام القوة في تعديل الحدود وجواز

تعديل بالاتفاق 14. يبعد من القواعد الآمرة في القانون الدولي ناتج عن حق كل دولة في احترام سيادتها الإقليمية وسلامة أراضيها. تم تكريسه في العديد من دول العام في رسم حدود الدول المستقلة حديثاً عن مستعمرها بداعي استقلال الدول الأمريكية وصولاً إلى الدول الإفريقية وغيرها من دول العالم.

وقد أقر هذا المبدأ مجلس وزراء منظمة الوحدة الإفريقية المعقد في داكار سنة 1963 ثم مؤتمر الرؤساء بأديس أبابا 1963 في القرار الشهير AHG/Res.16 حيث أقرت الدول الإفريقية المبدأ. وتجدد التأكيد عليه سنة 1993 بإنشاء آلية منع النزاعات وإدارتها وتسويتها. وسار الاتحاد الإفريقي على النهج ذاته حيث أكد القانون التأسيسي للاتحاد هذا المبدأ كأحد المبادي التي يعمل الاتحاد وفقاً لها.

كما أقره أيضاً البروتوكول الخاص بإنشاء مجلس السلم والأمن في إفريقيا في مادته الرابعة فقرة 9. بنصها على ضرورة احترام الحدود الموروثة عند نيل الاستقلال.

ولكن واقع القارة الإفريقية يوضح رفض تطبيق هذا المبدأ في كثير من المرات مما أحدث نزاعات حدودية كثيرة في القارة الإفريقية، بلغت حسب الإحصاءات 32 نزاعاً بين سنة 1980 وسنة 2000 كان أهمها: النزاع بين مالي وبوركينافاسو 1984-1985، والنزاع التشادي الليبي 1973-1994¹⁴.

ثانياً- برنامج ترسيم الحدود للاتحاد الإفريقي لسنة 2007:
سعياً من الاتحاد الإفريقي للحد من النزاعات الحدودية في إفريقيا أعلن سنة 2007 عن برنامج لترسيم الحدود. وفي أعقاب ذلك أصدر الوزراء الأفارقة المعنيون بمسائل الحدود إعلاناً بتاريخ 27 مارس 2010 يتعلق ببرنامج الحدود للاتحاد الإفريقي وطرق المتابعة والتعجيل بتنفيذه. ثم سلمت السلطات الفرنسية نسخ عن المحفوظات الفرنسية ذات الصلة بالحدود في 29 نوفمبر 2013 تدعيمًا لهذا البرنامج.

ثالثاً- اتفاقية نيامي للتعاون العابر للحدود لسنة 2014:
تهدف الاتفاقية إلى تعزيز التعاون العابر للحدود وتسهيل تخطيط وترسيم وثبت حدود. وكذا تسهيل التسوية السلمية للنزاعات، وتعزيز السلم والاستقرار من خلال منع النزاعات وتكامل القارة وتعزيز وحدتها.

وبالمقابل يقع على الدول المصادقة عليها الالتزام بتسهيل التعاون عبر الحدود، وتبادل المعلومات الاستخباراتية لتأمين الحدود، ومواءمة القوانين المحلية المتعلقة بالمناطق الحدودية مع هذه الاتفاقية وضمان تعميمها محلياً، من خلال كل الآليات المتاحة على الصعيد المحلي والصعيد القاري.

الخاتمة:

نخلص في ختام هذه المداخلة إلى جملة من النتائج والتوصيات التالية:

النتائج:

- الوسائل المستخدمة في حل النزاعات الحدودية في إفريقيا امتداد للوسائل الأممية.
- حققت هذه الوسائل العديد من النجاحات.
- التطوير المستمر للوسائل القانونية لحل النزاعات الجدودية.

التوصية:

نوصي بتفعيل الوسائل القانونية المختلفة في سبيل القضاء على مشاكل الحدود وإرساء دعائم نهضة إفريقية من خلال التعاون الإفريقي العابر للحدود.

الهوامش:

- 1 راجع: موسوني سلieme، دور محكمة العدل الدولية في تسوية النزاعات المتعلقة بالحدود، أطروحة دكتوراه في القانون العام، جامعة الجزائر، 2017/2018، ص ص 51-79.
- 2 صالح يحيى الشاعري، تسوية النزاعات الدولية سلميا، مكتبة مدبولي القاهرة، 2006، ص 29.
- 3 لتفاصيل أكثر راجع: وسام صالح عبد الحسين الربيعي، دور المفاوضات في تعزيز السلم الدولي، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية بجامعة بابل ،العدد 20، العراق، 2015، ص ص 438-449.
- 4 محمد الأخضر كرام، الدبلوماسية الوقائية بين نصوص الميثاق وأجندة السلام، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد 14 2007، ص ص 127-128.
- 5 صالح يحيى الشاعري، المرجع السابق، ص ص 55-63.
- 6 The role of modern international commissions of inquiry: a first step to ensure accountability for international law violations?, Doctoral Thesis , Faculty of law, Leiden University,2017. available at <http://hdl.handle.net/1887/54852>
- 7 محمد الأخضر كرام، المرجع السابق ص 130.
- 8 للتفاصيل والنماذج راجع: أحمد عبيس نعمة الفتلاوي وعلي مؤمل محمد الصدر، الدبلوماسية الوقائية في ضوء المنظمات الإقليمية وغير الحكومية، مجلة الكوفة، العدد 38، ص ص 37-46.
- 9 خيرة لكمين، استراتيجية الأمم المتحدة في بناء السلام بين طموح النصوص ومحدودية التنفيذ العراق 2003/2016 نموذجاً، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية، جامعة قالمة 2018، ص ص 57-58.
- 10 محمد الأخضر كرام، المرجع السابق ص ص 135-136.
- 11 خيرة لكمين، المرجع السابق ص ص 37-40.
- 12 أنظر كرام محمد الأخضر ومحمد الطاهر جرمون، دور قوات حفظ السلام الأممية في حل النزاعات الإفريقية- جمهورية إفريقيا الوسطى نموذجاً- مداخلة في الملتقى الوطني حول: إدارة النزاعات في منطقتى الساحل جنوب الصحراء وشمال إفريقيا جامعة باتنة يوم 25 أبريل 2018.
- 13 خيرة لكمين، المرجع السابق ص 45.
- 14 كلثوم زايدى، الاتحاد الإفريقي وتسوية النزاعات، رسالة ماجستير علوم سياسية جامعة الجزائر 3 سنة 2011/2012، ص ص 50-51.

الحدود الوطنية بين: الأبعاد السيادية والخيارات التنموية



الدكتور/ الهدادي دوش

جامعة الشهيد حمـه لخـضر الوـادي الجزائـر

مقدمة:

لقد كان مفهوم الحدود يعبر - سابقا- عن الفواصل بين الدول التي تؤدي وظائف سياسية انطلاقا من مفهوم الدولة باعتبارها أحد أعضاء القانون الدولي، وكانت وظائفها تقتصر على الوظيفة الأمنية حسب المفهوم الكلاسيكي للأمن، فكانت مناطق العبور عبارة عن ممرات رسمية تضبط حركة انتقال البشر ورؤوس الأموال وكانت الحدود عبارة عن مناطق أو تخوم تتمرکز فيها القوات الأمنية تحسبا لأية تهديدات أمنية أو تدخلات أجنبية، أما اليوم وتبعاً لظهور عدة تهديدات أمنية جديدة كالهجرة غير الشرعية، الإرهاب، الجريمة المنظمة، الجريمة الإلكترونية، تجارة البشر... الخ، فقد أضيئت للحدود عدة مهام جديدة خاصة على مستوى دول القارة الإفريقية على اعتبار أن بعض هذه الدول هي دول فاشلة تعاني توترات عرقية وإثنية وأن حدودها هي مساحات شاسعة غير آيلة بالسكان، وأن سكانها يعانون الفقر والتمييش والبطالة، الأمر الذي جعل الجريمة المنظمة تتقطيع مع الإرهاب، فكان لزاماً على هذه الدول التعاون فيما بينها لتجاوز هذه العقبات والتحديات الأمنية انطلاقاً من المقاربة التنموية لمعالجة المشكلات الأمنية الالاتماثلية، وبالتالي فقد تحول مفهوم الحدود من حواجز وفواصل جغرافية إلى جسور وأداءات تعاونية تؤدي وظائف تنسيقية جديدة بين الدول، وهذا ما جاءت تحاول هذه الورقة البحثية الإجابة عنه انطلاقاً من الإشكالية الآتية :

ما هي أهم الوظائف الجديدة للحدود الوطنية للدول في القارة الإفريقية؟

سنحاول الإجابة عن هذه الإشكالية من خلال محورين أساسيين:

المحور الأول: الحدود كمحدد للدولة الوطنية، ويتضمن:

أولاً- مفهوم الحدود.

ثانياً- وظائف الحدود

ثالثاً- الحدود وسيادة الدولة.

رابعاً- توسيع مفهوم الحدود.

المحور الثاني: حوكمة الحدود الوطنية، ويفضلي:

أولاً- تحويل الحدود من حوجز إلى جسور.

ثانياً- التعاون الحدودي.

ثالثاً- المشاركة المجتمعية في تنمية المناطق الحد.

المحور الأول

الحدود كمحدد للدولة الوطنية

لقد كان مفهوم الحدود على مر العصور مرتبطة بتلك الفوائل الجغرافية التي تربط بين الدول انطلاقاً مساحة الدولة وإقليمها باعتبارها عضواً من أعضاء المجتمع الدولي، وبالتالي فقد ظل مسائر مفهوم السيادة الوطنية والوجه العملي المعتبر عنها، ومن هذا المنطلق أصبحت الدول تدافع عن كياناتها انطلاقاً من هذا المبدأ، فما هو مفهوم الحدود؟ وما هي أهم الوظائف التي تؤديها؟

أولاً- مفهوم الحدود:

تعني كلمة الحدود في اللغة العربية الحد الفاصل بين شيئين، والحدود جمع حد، وحدد الأرض بمعنى جعل لها حدأ (لويس معلوم، المنجد في قاموس اللغة والأدب والعلوم، ص 115)، والحدود في الاصطلاحات القانونية تأخذ معنى الخط وال حاجز الذي يكون بين الأقاليم والدول، وعادة ما يستعمل هذا المصطلح ليدل على معنى التخوم التي تعني الأرض بين الأقاليم غير

المملوكة لأحد وغير المرتبطة بالمناطق العمرانية (نصر الدين احمد التجاني، فاعلية احکیم الدلی في حل التزاعات الحدودية، ص53)، كما أن كلمة (border) يعود استعمالها على العام 1400 وهي مشتقة من اللغة الفرنسية القديمة bordure والتي تعني في الأصل الخط الأمامي للجيش، وتعني خط التماس، وكذا الحافة أو حد الشيء (ONLINEETHYMOLOGIE DICTIONARY SEE IT ON). وفي معاجم اللغة العربية جاء مفهوم الحد بأنه الفصل بين الشيئين لئلا يختلطا، والحدود هي الفصل بين شيئين حد بينهما، منتهى كل شيء حده، ومنه حدود الأرض وحدود الحرم (ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم: لسان العرب، ص799)، أما التخوم فتعني منتهى كل أرض أم قرية، ويقصد بها الفصل بين اراضين من الحدود والعالم (ابن منظور، المراجع السابق، ص422).

لقد عرف الفقه القانوني الحدود بأنها "وظيفة تفصل بين السيادات المختلفة فلا يسمح لدولة أن تنتهك حدود دولة أخرى عن طريق أية أعمال عسكرية" (نصر الدين احمد التجاني، المراجع السابق، ص53)، فهي خط مصطنع يفصل الكيانات البشرية عن بعضها وهي النطاق الذي تمارس فيه الدولة سيادتها، انطلاقاً من هذا التعريف فإننا نرى بان مفهوم الحدود مرتبط بسيادة الدولة وبالتالي نجد أن قرار مجلس الأمن رقم 242 الصادر في 22 نوفمبر 1967 أعطى لكل دولة حق العيش في نطاق حدود آمنة ومعترف بها دون تعريف لهذه الحدود، إلا أن فهوم الحدود في السياسات العولمية تجاوز هذا المعنى المرتبط بالجغرافية ليركز على قيم الدولة الروحية والثقافية وكذا عاداتها وتقاليدتها وأداتها وأعرافها وسائر علومها ونظرتها للأخر (نصر الدين احمد التجاني، المراجع السابق، ص54).

لذا نجد أن عدة خصائص للحدود أهمها (حامد السلطان وعائشة راتب وأخرون، القانون الدولي العام، ص 426، 423):

- 1- تتشكل نتيجة لوجود كيان الدولة الأمة.
- 2- وجود إجراءات قانونية يلتزم بها أشخاص القانون الدولي.
- 3- وجود إقليم محدد تمارس فيه الدولة قوانينها وصلاحيتها.
- 4- توضح الحدود سيادة الدولة ونطاق ممارسة سلطاتها.

- 5- تحدد الحدود بموجب خرائط تحدد العلامات والإشارات ملحقة باتفاقيات.
- 6- أنها حدود دائمة لا تتأثر بتغيير الأنظمة والحكومات.
- 7- أنها حدود غير قابلة للتجزئة داخل الدولة الواحدة.
- 8- تطبق من أجل تحقيق أمن المواطنين.

انطلاقاً من هذه الخصائص يمكن القول أن مفهوم الحدود الدولية يأخذ طبيعته وخصائصه من القانون الدولي عن اعتبار العلاقة التنظيمية بالمجتمع الدولي وهذا يتفق مع ما ذهب إليه أوينهايم oppenheim حين عرفها بأنها "تلك الخطوط الوهمية على سطح الأرض التي تفصل إقليم دولة عن الأخرى" (فيصل عبد الرحمن علي طه، القانون الدولي ومنازعات الحدود، ص22)، وما ذهب إليه ادمي adami بأنها "الخط الذي يعين النطاق الذي تستطيع أن تمارس فيه الدولة سيادتها" (فيصل عبد الرحمن علي طه، المرجع السابق، ص22)، أو هي "الخط القانوني الذي يعين نطاق الإقليم ويفصله عن إقليم HURBERT THIERY, combacau serge sur et valle charles) (دولة أخرى)" (public , droit international , p246).

وبهذا تعبر الحدود عن النطاق الذي تمارس فيه الدولة وظائفها الأساسية التي تقوم على أبعاد ثلاثة هي (فريال منافي، إشكالية بناء الدولة في منطقة المغرب العربي: بين المتغيرات الداخلية وتأثيرات البيئة الخارجية، ص 30-34): البعد الأمني، من خلال حماية الفرد وتأمين سلامته انطلاقاً من منظومة حقوق الإنسان ومفهوم الأمن الإنساني، والبعد السياسي، من خلال معالجة قضايا الانتخابات وسيادة القانون والعدالة الانتقالية والفصل بين السلطات والمشاركة في صنع القرارات وصولاً إلى النزاهة والشفافية والحكامة، البعد الاقتصادي، من خلال التركيز على التنمية الاقتصادية ودعم اقتصاد السوق وتحرير التجارة.

ثانياً- وظائف الحدود:

أن وظائف الحدود لا يمكن فهمها إلا انطلاقاً من التداعيات الأمنية التي جاءت الحدود لحفظها لمختلف الدول، وذلك في إطار تفاعل أي دولة مع

محيطها الخارجي وفي هذا الشأن يمكن الوقوف على عدة وظائف أساسية للحدود اتجاه الدولة الوطنية منها:

أ- مسالة التنظيم:

لا تستطيع أي دولة ما تنظيم علاقتها الخارجية إلا انطلاقاً من ترسيم حدودها الجغرافية ومن ثما علاقتها الدولية وفق منظورها الدولي، فوظيفة الحدود في هذه الحالة تسهل حركة البشر ورؤوس الأموال وعقد الاتفاقيات وتبادل العلاقات الدبلوماسية (فريال مناييفي، المرجع السابق، ص ص 30-34)، فهي تضفي على الدولة وضعها مميزاً بوصفها الفاعل الرئيسي في الحياة الدولية.

ب- مسالة السيطرة:

أن جوهرة فكرة أمن الدولة يمكن في السيطرة عن حدود، ذلك أنه قل ما توجد دولة تستطيع السيطرة على حدودها بصفة كاملة سوى تعلق الأمر بتنقل الأفراد أو حركة التجارة أو حتى الأفكار (أدمون رياط، الوسيط في القانون الدستوري العام. ج 02 ن ص ص 303-307)، فالوظائف الأساسية للحدود تبدأ بتأمين الدولة من خلال أحکام السيطرة على هذه الفوائل السيادية التي تضمن الحفاظ عن الدولة واستقلال كيانها وتمايزها عن بقية الدول الأخرى.

ج- التامين والحماية:

تتضح هذه المهمة خاصة لما تكون بعض دول الجوار ذات طبيعة هشة أو دول فاشلة تشهد توترات وصراعات عرقية فإن وظيفة الحدود تصبح أساسية من خلال الدفاع عن كيان الدولة وتؤمن ساكنيها، فتتعذر حدود استعمال القوة الصلبة (العسكرية) إلى القوة الناعمة المتعلقة بحماية الإنتاج الوطني والهوية الوطنية (أدمون رياط، المرجع السابق، ص ص 303-307)، فالجزائر تعرف على مستوى الرواق الجنوبي عدة تهديدات غير متماثلة سوى تعلق الأمر بتجارة الأسلحة، الإرهاب، تهريب المواد الغذائية، الوقود، السجائر، الهجرة السرية، المخدرات...الخ (علي الشامي، الدبلوماسية، ص 384).

ثالثاً- الحدود وسيادة الدولة:

إذا نظرنا إلى مفهوم السيادة سنجد أن بداياته كانت مع الفيلسوف جان بودان الذي أعطاه أبعاد عامة ومطلقة، فهو الذي اعتبر أن الدولة الجمهورية لا تبقى كذلك دون وجود قوة سيادية توحد جميع أعضائها في هيئة واحدة (علي الشامي، المرجع السابق، ص 384)، من خلال سلطة الأمر والنفي، أما فانيل vanel فقد عرفها بأنها "كل أمة تحكم نفسها بنفسها دون تبعية الآية دولية أجنبية هي دولة سيدة" (علي الشامي، المرجع السابق، ص 384)، أما جيلينك jelling فيقول بأن "صلاحية الصلاحية أي السلطة الأصلية الامحدودة واللامشروطة للدولة في تحديد صلاحياتها الخاصة" (M.MERLE, sociologies des relations internationales "تلك السلطة السيدة التي تكون أعمالها مستقلة عن آية سلطة عليا أخرى والتي لا يمكن أن تلغى من قبل آية إرادة إنسانية أخرى S.DREFUS droit)، وفي هذا المعنى ذهب فقهاء القانون العام منهم ايسمان A. esmein واكاري مالبرغ Caree Malbarg حين أقرأوا بأن السيادة تعني أن السلطة التي لا تعترف بأية سلطة أخرى أعلى منها ولا موازية لها، وهي ذات وجهين داخلي وخارجي: الأولى تشمل حقوقها في حكم المواطنين الذين يقطنون على ترابها وداخل حدودها، والثانية (السيادة الخارجية) تعني حقوقها في تمثيل الأمة في علاقاتها ببقية أعضاء المجتمع الدولي (إلياس أبو جودة، الأمن البشري وسيادة الدولة، ص 120).

أن فهوم سيادة الدولة بهذا المفهوم قد أصبح مقتضباً وذلك بفعل التدخلات والانتهاكات التي أصبحت تقوم بها الدول الكبرى في بعض الدول من أجل حماية حقوق الإنسان.

رابعاً- توسيع مفهوم الحدود:

لقد فرضت التدخلات العالمية مفاهيم جديدة للحدود الوطنية وذلك بفعل تدخلاتها تارة لإزالة الحواجز الجمركية أو عن طريق المنظمات غير الحكومية، وهو ما أضعف سلطة الدولة القومية وتجاوز تشريعاتها الداخلية، فظهرت وبالتالي مقاربات جديدة على مستوى الواقع تدعى للدفاع عن مبادى

النظام الدولي الجديد وشروط المنظمة العالمية للتجارة والبنك الدولي ومنظمة الأمم المتحدة.

لقد حرصت منظمة التجارة العالمية على إرساء عدة طروحات تدعم التوجه الليبرالي للاقتصاد العالمي من خلال تحرير التجارة وفتح الأسواق وتسهيل المبادرات التجارية وانتقال رؤوس الأموال والتحول من الاقتصاد المغلق إلى الاقتصاد المفتوح (إلياس أبو جودة، المرجع السابق، ص123)، وبالتالي فهي تعمل توجهاً تتضمن السوق الدولية وتعدل التشريعات والقوانين الحماية وإلغاء الحدود الجمركية والقضاء على التمييز والاحتكار وتشجيع المنافسة، غير أن هذه القواعد والقوانين الدولية الناظمة لتجارة تصطدم أحياناً مع بعض القوانين والسياسات الداخلية (إلياس أبو جودة، المرجع السابق، ص ص 170-171)، وبالتالي تجاوز وظائف حدود الدولة الوطنية، لقد جاء في تقرير AXWORTHY أن مفهوم الأمن البشري أصبح يأخذ أبعاداً جديدة أكثر شمولاً من كان عليه المفهوم التقليدي للأمن فامن الأفراد أصبح عيار جديداً للأمن العالمي، وبالتالي فإن امن الأفراد لم يعد يأتي من الدولة فاصبح في واجهة مفهوم سيادة الدولة، فزمن السيادة المطلقة قد مضى (إلياس أبو جودة، المرجع السابقن، ص172)، وهذا ما يبرره الواقع من خلال شرعية التدخل الإنساني الذي قامت به بعض الدول الكبرى سوى في العرق، ليبيا، سوريا، اليمن لتقديم المساعدات الإنسانية لضحايا الحرب الدائرة في هذه الدول على بالرغم من أنها تفترض موافقة حكومات هذه الدول واحترام سيادتها (مسودة الاتحاد الإفريقي بشأن عولمة الحدود، استراتيجية الاتحاد الإفريقي بشأن حوكمة الحدود)، فامن الإنسان مقدم على سيادة الدولة وهذا ما يعتبر انتماكاً لقوانين الدولة القومية ويعطي الحق لدول الكبرى لتحقيق مكاسب وغايات سياسية على حساب الدول الضعيفة ونتيجة لهذا التحول الدولي فقد بدأت بعض الدول تراجع حساباتها ونظرتها لمفهوم السيادة في إطار حدودها الجغرافية واتجهت نحو التكتلات الإقليمية فعملت على تنمية المناطق الحدودية وتسهيل حركة المبادرات التجارية وتقسيم الموارد من أجل الوصول إلى التنمية المستدامة وهذا على غرار مبادرة الاتحاد الإفريقي حيث ركز على هذا المسعى من أجل تحقيق التكامل على مستوى دول الجوار.

المحور الثاني

حكومة الحدود الوطنية

إن تسيير الحدود بشكل صحيح يسمح بمعالجة التهديدات الأمنية ل مختلف الجرائم الحدودية متجاوزا بذلك الطرق التقليدية التي تستعمل فيها القوة الصلبة، وفي هذا الشأن يمكن تسليط الضوء على مبادرة الاتحاد الأوروبي المتعلقة باستراتيجية حوكمة الحدود من أجل تحقيق أجندة 2063، وقد جاء هذا الاقتراح بمبادرة من مفوضية الاتحاد من أجل التعاون الحدودي بين دول القارة إكمالاً لمسار اتفاقية نيامي بغية تعزيز مبادرات السلم والأمن والتعاون الثنائي بين الدول الحدودية، حيث تأخذ هذه الاستراتيجية بعين الاعتبار عدة تحديات أمنية ناشئة، الجريمة الإلكترونية، الإرهاب، التطرف، الإتجار بالبشر، المخدرات...الخ (مسودة الاتحاد الإفريقي بشأن عولمة الحدود، المرجع السابق، ص 18-19)، وفي هذا الإطار يمكن طرح عدة أساليب مهمة لتجسيد هذه الاستراتيجية ومنها: تحويل الحدود من حواجز إلى جسور لتسهيل حركة الأشخاص والتجارة ورؤوس الأموال، وتسيير التعاون الحدودي، وتنمية المناطق الحدودية والمشاركة المجتمعية .

أولاً- تحويل الحدود من حواجز إلى جسور:

على الرغم مما حققته الدول الأفريقية من مجهودات على مستوى القانون الدولي والمجموعات الاقتصادية والإقليمية على مستوى الاتحاد الأفريقي إلا أن الأنظمة الحدودية الحالية في إفريقيا لا تعمل في بعض الأحيان لصالحها، وذلك بفعل التهديدات والتحديات الأمنية والتجاوزات الحدودية هذا من جهة، ومن جهة أخرى نجد أن الخيارات الوطنية أصبحت تتجاوز حدود الدولة القومية وذلك بفعل التحديات الأمنية العالمية والضغوطات الاقتصادية وحتى الإملاءات الخارجية - في بعض الأحيان - من بعض المؤسسات الاقتصادية الدولية، فكان لزاماً على هذه الدول أن تتحدد في شكل قوى وكتلات إقليمية لتجاوز هذه العقبات العالمية، فالحواجز الجمركية ونقص البنية تحتية وارتفاع تكاليف المعاملات التجارية والإجراءات المعقّدة على مستوى الحدود تعتبر كلها تحديات بيئية لدول الأفريقية بشكل خاص تجعل المعاملات التجارية هي الأدنى مقارنة بالتعاون الإقليمي على المستوى الدولي (GHERARI HABIB, , juin- juillet, n

(bornage des frontières algérienne, les mois en Afrique, 225-226)، وفي هذا الشأن يقول أحد المفكرين "أن حل مشكل الحدود يكتسي أهمية بالغة، وأنه خطوة مسبقة للإقامة علاقات سياسية مستقرة وتعاون اقتصادي واسع وكلها تدخل في إطار ترقية التعاون جنوب-جنوب" (الحامدي عيدون، أمن الحدود وتداعياته الجيوستراتيجية على الجزائر، ص ص 153-154).

لذلك نجد إن الجزائر سارعت لترسيم حدودها مع الكثير من الدول الأفريقية المحيطة بها من خلال عدة اتفاقيات: اتفاقيتان مع المغرب، اتفاقية تلمسان في 27 ماي 1970، اتفاقية الرباط في 15 جوان 1972، مع موريتانية في اتفاقية 13 ديسمبر 1983، اتفاقية مع تونس في 19 مارس 1983، اتفاقية الحدود البحرية التي استمرت إلى غاية 2011 مع ليبيا حيث الاتفاق الليبي الفرنسي 1956، اتفاقية مع جمهورية مالي 8 ماي 1983، ومع النيجر في 5 جانفي 1983 (مسودة الاتحاد الإفريقي بشأن عولمة الحدود، المرجع السابق ص 20)، إن ترسيم الحدود والاعتراف بها من طرف دول الجوار يعتبر الخطوة الأساسية الأولى لتجاوز الخلافات والدخول في مرحلة جديدة من التعاون والتنمية على مستوى المناطق الحدودية، هذه المناطق تعرف على مستوى دول القارة الأفريقية تهميشاً ومن ثم مرتعاً للإرهاب والهجرة السرية والجريمة والمنظمة.

ثانياً- التعاون الحدودي:

تعتبر الهجرة الغير الشرعية من أكبر المشكلات التي تواجهها دول العالم بشكل عام والدول الأفريقية بشكل خاص ولذاك فإن تجاوز هذا التحدي يستلزم على هذه الدول وضع هدة إجراءات تنظيمية تضبط حركة الأشخاص بناء على قوانين الهجرة والالتزامات الدولية، ومن هذه الإجراءات نجد إن هذه الدول تعمل على التنسيق في مجال التكنولوجيا الرقمية من أجل الكشف عن المهاجرين الغير الشرعيين والإرهاب والمهربيين وكافة أشكال وأنواع الجريمة (الحامدي عيدون، المرجع السابق، ص 164)، وعلى هذا الأساس فقد تم الإعلان عن برنامج تامين الحدود التابع للاتحاد الأفريقي سنة 2007 والذي يعتبر بمثابة آلية لدعم امن الحدود وتنقل الأشخاص وتحقيق التعاون المطلوب بين دول الاتحاد ولقد انطلق هذا المشروع بدعم من مؤسسة ألمانية (GIZ) منذ سنة 2008 deutch gesellschaft fur international zusammenarbeit واستمر إلى غاية 2015، وقد تناول: تحديد وترسيم الحدود، التعاون عبر الحدود، بناء المؤسسات وتنمية

القدرات، تعبئة الموارد (الحامدي عيدون، المرجع السابق، ص162)، كما أن التعاون على هذا المستوى يشمل أيضا استعمال التكنولوجيا الرقمية في نظام المراقبة الحدودية للكشف عن تنقل الأشخاص من خلال استعمال رادارات خاصة وكاميرات مراقبة وكذلك نظام GPS وتعزيز هذه التكنولوجيا لدول الجوار تدعيمها لما يسمى بالحدود الذكية.

لقد حاولت الجزائر مع بقية الدول الإفريقية من أجل وضع بعض المشاريع التي تسهم في التعاون والتنسيق والتنمية على مستوى المناطق الحدودية ومنها نجد مشروع الطريق العابر للصحراء الإفريقية ويغطي هذا الطريق ستة (06) بلدان من القارة الإفريقية ويعمل على التكامل التجاري والاقتصادي والاجتماعي لهذه الدول ويفك العزلة على المناطق الحدودية ويسهم في تحقيق الأمن والتنمية، وهذه الدول هي: الجزائر-تونس، مالي، النيجر، نيجيريا، تشاد (الحامدي عيدون، المرجع السابقن، ص162)، كما نجد مشاريع نقل كابل الآلياف البصرية وأنابيب البترول والغاز وترتبط هذه المشاريع بين نيجيريا والجزائر-مالي-النيجر، حيث تفرض عدة رسوم موجهة لتنمية المناطق الحدودية (مسودة الاتحاد الإفريقي بشأن عولة الحدود، المرجع السابق، ص29) من أجل لتجنب أزمة البطالة التي يعاني منها ساكني هذه البلدان وتشكل تحديا رئيسيا لأمن الساحل الإفريقي.

ثالثاً- المشاركة المجتمعية في تنمية المناطق الحدودية:

يقوم منطق المشاركة المجتمعية على ضرورة توعية الطاقات البشرية المحلية: جمعيات، أعيان، رجال إعمال، أصحاب مصلحة... الخ لأنهم مسؤولون بالدرجة الأولى أكثر من غيرهم عن تنمية هذه المناطق الحدودية وذلك لارتباطهم بهذه المناطق وتأمين مصالحهم حق لا يكونوا جزء من المشكلة، وذلك تماشيا مع الميثاق الإفريقي بشأن قيم ومبادئ اللامركزية والحكم المحلي والتنمية المحلية(34)، ويمكن في هذا الشأن أن يكون للقطاع دور مهم بحيث يستطيع توفير المال والخبرة والمعرفة لتجسيд عمليات التنمية المحلية على مستوى المناطق الحدودية وبالتالي يعتبر شريك أساسى للدولة في تحسين المستوى المعيشي لسكان هذه المناطق المحرومة، كما أن مساهمة الجمعيات المحلية في الجانب الثقافي والتعليمي خاصه ونقل الخبرات وحماية الحقوق له دور مهم كذلك في مساعدة الدولة على تجاوز

عقبات التنمية في هذه المناطق المعزولة، وكذلك مساهمة الإعلام المحلي في توفير المعلومات المهمة خاصة تلك المتعلقة بالتجاوزات الأمنية على مستوى هذه المناطق (بونداري خديجة، مختار مريم، الحكومة المحلية كآلية لتسخير الجماعات المحلية ولاية أدرار نموذجا، ص ص 15-16).

الخاتمة:

إن الاعتماد على مقاربة تنمية المناطق الحدودية يعد أمرا ضروريا لتجاوز أزمات تنمية هذه المناطق، لا سيما وأن تلازم مسألة الأمن والتنمية أصبحت من الدراسات الحديثة التي تعالج مسائل الأمن انطلاقا من مدخل التنمية في جوانبها السياسية والاقتصادية والثقافية، وهذه المسائل لا تستطيع الدولة القيام بها لوحدها بل لابد اشتراك بقية الفواعل غير الرسمية الأخرى التي إذا ما استثمرت بشكل صحيح فلنها تصبح رافدا قويا من روافد النظام السياسي، خاصة وأن أغلب المقاربات الحديثة اليوم أصبحت تسلط الضوء على المشاركة المجتمعية المحلية وصناعة القرار المحلي للمساهمة في ترسیخ مبدأ الحكم المحلي وتجاوز الأزمات التنموية المحلية، ومن هنا يمكن أن نصل إلى جملة من النتائج أهمها:

- تعبير الحدود عن سيادة الدولة ومكانها في المجتمع الدولي.
- توسيع مفهوم الحدود نتيجة ظهور تهديدات أمنية جديدة، ولمواجهة هذه التهديدات يستلزم توحيد القوى الإقليمية انطلاقا من استغلال المناطق الحدودية.
- استثمار الحدود سواء كمناطق حرة للتعاون التجاري أو من خلال تسهيلات جمركية للتعاون مع دول الجوار بدلا من اقتصارها على مناطق للعبور.
- ضرورة المشاركة المجتمعية المحلية في إدارة أمن الحدود لتجاوز عقبات التنمية على مستوى المحلي.

المواضيع:

- 1- GHERARI HABIB, juin- juillet, bornage des frontières algérienne, les mois en Afriquejuin- juillet, n 225-226, 1984, p45.
- 2- HURBERT THIERY, combacau serge sur et valle charles, droit international public4eme edition, montchrestier, paris, 1984, p246.
- 3- M.MERLE ,socioligies des relations internationalesetudes politiques, 2eme editions, dalloz, p42.
- 4- ONLINEETHYMOLOGIE DICTIONARY SEE IT ON
www.etymologie.com/indexphpterm_porder_x
- 5- S.DREFUS, droit des relations inetrnationales cuyas 2eme editions, paris, 1982, p 76.
- 6- ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم; لسان العرب القاهرة، دار المعارف2008، ص799.
- 7- ابن منظور، المرجع السابق، ص 422.
- 8- أدمون رياط الوسيط في القانون الدستوري العام. ج 02 بيروت(لبنان)، دار العلم للملائين1971ص ص 303-307.
- 9- أدمون رياط، المرجع السابق، ص ص 303-307.
- 10- الحامدي عيدون، أمن الحدود وتداعياته الجيوستراتيجية على الجزائر، مذكرة ماجستير في العلوم السياسيةن بجامعة محمد بوضياف لميسيلة،2015،ص ص 154-153.
- 11-الحامدي عيدون المرجع السابق ض 162.
- 12-الحامدي عيدون المرجع السابق ص 162.
- 13-الحامدي عيدون المرجع السابق ص 164.
- 14-إلياس أبو جودة، الأمن البشري وسيادة الدولة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت (لبنان)2008، ص 120.
- 15-إلياس أبو جودة المرجع السابق، ص 123.
- 16-إلياس أبو جودة المرجع السابق، ص ص 170-171.
- 17-إلياس أبو جودة المرجع السابق، ص 172.
- 18-بونداري خديجة، مختار مريمالحكومة المحلية كآلية لتسخير الجماعات المحلية ولاية أدرار نموذجا، مذكرة ماستر علوم سياسية، تخصص تنظيمات سياسية وإدارية، جامعة أحمد دراية أدرار2018/2019، ص 15-16.
- 19- حامد السلطان، وعائشة راتب وآخرون القانون الدولي العام، القاهرة مصردار النهضة العربية، ص- ص 423-426.
- 20- علي الشامي الدبلوماسية، بيروت (لبنان)2000، دار العلم للملائين، ص 384.
- 21- علي الشامي، المرجع السابق، ص 384.
- 22- علي الشامي، المرجع السابق، ص 384.

- 23- فريال مناييفي إشكالية بناء الدولة في منطقة المغرب العربي: بين المتغيرات الداخلية وتأثيرات البيئة الخارجية، رسالة دكتوراه العلوم في العلوم السياسية، جامعة باتنة 2018/2019، ص 30-34.
- 24- فريال مناييفي، المرجع السابق، ص 30-34.
- 25- فيصل عبد الرحمن علي طه، القانون الدولي ومتاعب الحدود، ط 02، دار المين للنشر والتوزيع، 1999، القاهرة، ص 22.
- 26- فيصل عبد الرحمن علي طه، المرجع السابق، ص 22.
- 27- لويس معلوف المنجد في قاموس اللغة والأدب والعلوم 1927 ط 5 بيروت، لبنان، ص 115.
- 28- مسودة الاتحاد الإفريقي بشان عولمة الحدوداستراتيجية الاتحاد الإفريقي بشان حوكمة الحدود تشرن الثاني المقدمة 2017.
- 29- مسودة الاتحاد الإفريقي بشان عولمة الحدود، المرجع السابق ص 18-19.
- 30- مسودة الاتحاد الإفريقي بشان عولمة الحدود، المرجع السابق ص 20.
- 31- مسودة الاتحاد الإفريقي بشان عولمة الحدود المرجع السابق ص 29.
- 32- نصر الدين احمد التجاني، فاعلية احکیم الدلیل فی حل النزاعات الحدودیة، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والقانون الدولي، جامعة النيلين 2018 ص 53.
- 33- نصر الدين احمد التجاني، المرجع السابق، ص 54.
- 34- نصر الدين احمد التجاني، المرجع السابق، ص 53.

النزاعات الحدودية في إفريقيا

بين تعقد الدوافع واستعصاء الخروج الآمن



الأستاذ/ لزهر بن عيسى

جامعة محمد خيضر بسكرة الجزائر



مقدمة

شكّلت النزاعات الحدودية بين الدول الإفريقية، إسفيناً آخر في نعش الشعوب الإفريقية المتعطّشة للتنمية بُعيدَ استقلال الدولة الوطنية، ليزيد من تفاقم أزمات المنطقة الموبوءة بفعل المجاعة والفقر والحروب.

لطالما اعتبرت شعوب القارة السمراء أنَّ استقلالها على المستعمر، سيتجه بها قُدُّماً نحو التقدم والتطور والرُّقي بالفرد الإفريقي، متناسبة بأنَّ رهان بناء الدولة الوطنية أعظم بكثير من رهان طرد المستعمر الذي عاث فهما فساداً ونهباً.

ما فتئت الشعوب الإفريقية تنعم باستقلالها حتى وجدت نفسها تحت وطأة إرثٍ تاريخيٍّ مسموم إسمه: الحدود الجغرافية الاصطناعية، ونخب ممزروعة هي أبعد ما تكون عن السقف الأدنى لشعوب القارة المتخنة بجرائم الحروب والفقر والنزاعات، شكّلت حلقة جديدة في مسلسل أزمات القارة، ولا زالت تشكّل النزاعات الحدودية بين دول القارة العنوان الأبرز في هاته المرحلة.

وفي خضم ما تقدم، فإن هدف هذه المداخلة هو إبراز لأهم الحركيات السببية الدافعة نحو النزاعات الحدودية بين الدول الإفريقية، مع التعريف على أهم المعicقات التي تواجهها هاته الدول في سبيل حلحلة النزاعات الحدودية بشكل آمن (الحلول السلمية للنزاعات الحدودية) والتتوافق وإنهاء النزاعات، مع التركيز على

أهم المكبات والفرص المتاحة للخروج الآمن وإنماء نزاعاتها الحدودية، من خلال الإشكالية التالية: ما حدود تأثير الإرث الاستعماري المسموم على شكل النزاعات الحدودية في إفريقيا، وإمكانات التوافق المستقبلي بشأنها؟
للإجابة على هذه الإشكالية قمنا بتفكيك المداخلة إلى العناصر الأساسية التالية:

- 1- أهم مسببات النزاعات الحدودية في إفريقيا؛
- 2- عقبات نحو التوافق وإنماء النزاعات الحدودية؛
- 3- فرص الخروج الآمن؛

الخاتمة

أولاً

أهم مسببات النزاعات الحدودية في إفريقيا

هناك العديد من المسببات، ولقد كانت وما زالت محفزات الصراعات داخلية بقدر ما هي خارجية وهي تتضمن اللاعبين والإقليميين والوطنيين والدوليين، فضلاً عن الشبكات الاجتماعية والإقتصادية والسياسية والعسكرية¹ وهي:

- 1- الدوافع الخارجية؛
- أ- المسببات التاريخية:

تعود بالأساس إلى فترة الاستعمار الأوروبي للقاراء الذي قام برسم الحدود بين الدول الأفريقية دون أن يراعي الاعتبارات الإنسانية والقبلية التي كانت موجودة في القارة، فمعروف أن هناك بعض القبائل كبيرة العدد تعيش في بعض المناطق وعندما قام الاستعمار برسم الحدود لم يضع في اعتباره ضرورة وحدة هذه القبائل ووجودها في مكان أو دولة واحدة، ومن هنا توزعت بعض هذه القبائل على بعض الدول الأفريقية كما حدث بالنسبة للهوتو والتواتسي .. وبالتالي حدث نوع من الخلل وعدم التوازن القبلي ومع الوقت تطور الأمر بحدوث نزاعات وصراعات مازالت متراجحة في مناطق كثيرة من إفريقيا.²

إنَّ استقلال الدولة الوطنية في إفريقيا كان ملِّغَماً بفعل الحدود التي رسمها الاستعمار بين الدول حيث لم يراعي توزيع الهويات القائم على الأرض، ما شكلَ

بؤراً للتوتر لا يزال فتيلها مشتعلًا إلى يومنا هذا، « بسبب عدم مراعاته لعامل اللغة والثقافة والدين بقدر ما راع مصالح وأطامع الدول الاستعمارية»³؛

بـ- العامل الخارجي:

توازنات القوى الكبرى ومناطق النفوذ: تبحث الدول الكبرى دوماً بالنظر لظاهرة تعقد وتشابك العلاقات الدولية التي أفرزتها العولمة، وبالنظر كذلك لخصوصية العلاقة بين الغرب وإفريقيا، ولذلك يحاول الغرب دوماً فرض منطقه ورؤيته للوضع في إفريقيا والعالم العربي، هذه الرؤية غير الموضوعية والموجلة في الأنانية التي تعكس عقدة المركبة الأوروبية، فالمشكلة الأساسية لا تكمن أبداً في الآخر الذي يتدخل في شؤون القارة لأنه بكل بساطة يبحث عن تحقيق مصالحه والدفاع عنها. بل تكمن أساساً في عجز وفشل القارة برمتها في مشروع بناء الدولة الوطنية التي تقوم على ثنائية الحقوق والواجبات وعلى قيم المواطنة التي يتساوى فيها الجميع واستسلامها بالمقابل لمتلازمات الفساد التي شلت كل مؤسسات الدولة⁴؛

حيث تعد النزاعات الحدودية من أخطر النزاعات التي رسمها الاستعمار الأوروبي في القارة الإفريقية وفق مقررات مؤتمر برلين (1984-1985) والذي تقرر فيه تقسيم القارة الإفريقية بين القوى الاستعمارية وتحديد مناطق نفوذ كل منها، ولم يراعي هذا التقسيم أوضاع الكيانات الإثنية في القارة⁵.

تكرис التباين أو النزعة الإثنية (العرقية) من قبل الاستعمار في مستعمراته مثل روندا وبورندي بين البوتو والتوتسي فسقط 1000000 قتيل في 100 يوم، وهذا بسبب التمييز العرقي (تمييز عرق عن عرق) فينشب تباين هوياتي يؤدي إلى صراع عنيف والهدف فريق تسد بغية اعتبار الاستعمار مرجع يُحتَكمُ إليه⁶: فمثلاً من الأسباب التي أدت إلى نشوب تلك الصراعات في القرن الإفريقي نجد أن يد الاستعمار قد تدخلت في دعم طرف ضد أطراف أخرى لاعتبارات دينية وعرقية وهو ما مثل أحد الأسباب الجوهرية لتفجير الصراعات التي جسدت ممارسات ظالمة

1- ومجحفة في حق أغلب سكان الإقليم⁷؛ فبأي حق تتدخل فرنسا وأمريكا وأطراف جديدة في اللعبة السياسية في البلدان الإفريقية؟

2- التنافس الغربي: وخاصة الوجود الأمريكي والفرنسي وصراعهما على المصالح الاقتصادية وبسط النفوذ في بعض المناطق في القارة وعندنا النموذج على ذلك ما حصل مع الكونغو الديمقراطية حيث دعمت الولايات المتحدة كابيلا حتى استولى على الحكم لأن الكونغو دولة هامة بالنسبة للولايات المتحدة لأنها تعتبر مركزاً لانتاج الماس والذهب .. هذا التواجد والحرص من جانب الدول الغربية الكبرى صاحبة المصالح كالولايات المتحدة وفرنسا ساهم في زيادة الصراعات لقياً بهما بمساندة أطراف معينة داخل بعض الدول الأفريقية ضد أطراف أخرى، أو الانتصار لدولة افريقية على حساب دولة افريقية أخرى كل هذا ساعد على زيادة الصراعات⁸؛

2- العوامل الداخلية:

أ. العامل السياسي:

- **النخب المشتتة الولاء:** ذات الولاء للخارج واستنزاف ثروات البلدان الإفريقية رهنت القرار الداخلي لصالح القوى الغربية المتأمرة، واستنزفت بلدانها في الجهد والوقت والموارد من أجل la démocratie de façade؛

- غياب الإرادة السياسية من لدن الأنظمة الاستبدادية لحلحلة النزاعات بصورة سلمية... واللعب على وتر النزاعات من أجل مكاسب، وحساب الولاءات والاصطفافات وربح مزيد من الوقت لصالح الأنظمة الفاشلة تنموياً؛

- الأنظمة السياسية غالبيتها غير ديمقراطية وتقوم على سيطرة عشيرة أو قبيلة معينة على القيادة وبالتالي إعطاء صلاحيات وامتيازات لفئة معينة على حساب الفئات الأخرى مثلما حدث في الصومال حيث قام الرئيس الصومالي السابق سياد بري بدعم القبيلة التي كان ينتمي إليها مما أدى إلى حدوث تدمير تطور - بمرور الوقت - إلى انفجار ووصل الصومال إلى ما هو فيه الآن من تشتت وتمزق وحروب أهلية لم تتوقف منذ أعوام⁹؛

- **التشتت الهوياتي والإثنى في الدولة القومية الواحدة:** فالتناقض القائم اليوم بين التوزيع الهوياتي من جهة والتقطيع الجغرافي القائم من جهة ثانية وما نتج عنه من صراعات اثنية وقومية بسبب مارسخه من مبادئ وممارسات ارتبطت في مخيلات الشعوب كمبرأ حق تقرير المصير والحفاظ على

الحدود الموروثة عن الاستعمار، يعبر في الحقيقة على علاقات القوة التي كانت قائدة في القرن 19 والقرن 20 فالذى يحدث اليوم هو تعايش أكثر من ثنائية أو قومية في الدولة الواحدة فوق اقليم واحد معرف بحدود جغرافية مرسومة في كثير من الحالات، وهو ما ينعكس على الحدود الجغرافية التي تتعايش بداخليها مجموعات سكانية متداخلة ومتضارعة ومتخاربة فيما بينها تبى بينها حدود وحواجز هوياتية، وقد يتشكل لكل اثنية أو طائفة بداخليها جيش أو ميليشيا¹⁰؛

- تصدير الأنظمة السياسية لأزماتها البنوية الداخلية إلى الخارج والاتكاء على عصى الخارج: إنَّ فشل الأنظمة السياسية التسلطية في الدول العربية والإفريقية في الإيفاء بالتزاماتها تجاه الساكنة فيما يتعلق بالتنمية الداخلية، جعلها تبحث دائماً عن مصادر غير طبيعية لمشروعها، من خلال افتعال أزمات بنية، فأحد أسباب استمرار هاته النزاعات الحدودية هو اللعب على وتر هاته الأزمات، فبدل اكتساب هذه المشروعية (مشروعية النظم السياسية) من وجودها القانوني أو أدائها الاقتصادي ورضا الشعوب عنها، نجدها تفعل أزمات وهمية لضممان التفاف شعوبها حولها وتوجيه انشغالها خارج حدودها؛ وهذا ما يسمح للقوى الكبرى للعب على التوازن بين الأطراف لتحقيق أكبر المكاسب منها¹¹.

لقد استطاعت الأنظمة الإفريقية إلهاء شعوبها بالحديث عن صراعات خارجية لتبرير فشلها تنميياً وتأجيل الخوض في ذلك النقاش الحقيقي، فبدلاً عن خوض المعركة الحقيقية وهي معركة التنمية، تخوض معارك وهمية وصراعات بلا طائل لإلهاء الشعوب، فهي لا تتوانى عن محاولة إيجاد شماعات تعلق عليها هرائمها.

تفرض الدولة القومية في إفريقيا دائماً وجود عدو يغذى شرعيتها المفترضة في غالب الأحيان، لاستعطاف الجماهير وزيادة أسمهم ولاء المواطنين للنظام السياسي، ووجود هذا العدو يغذي شرعيته ويكسبه ولاء الجماهير مع قدرته على شحن الرأي العام وتخيير الشعوب بالانتماء الوطني وإذكائه، مع قدرته على خلق اجماع وطني يتتجاوز الخلافات الداخلية والرهانات الحقيقة للدولة القومية في إفريقيا مع ملاحظة أنَّ هاته الاستراتيجية لا تختص فقط بإفريقيا بل هي ديدن الأنظمة الدكتاتورية في العالم.

- تباين وجهات النظر بين الدول الإفريقية: تظل هناك مشكلة أساسية تعوق عمل المنظمات الدولية كال الأمم المتحدة والإقليمية كمنظمة الوحدة الإفريقية وجامعة الدول العربية ومنظمة عدم الانحياز، وتتبع من الدول الإفريقية ذاتها التي تختلف على طبيعة دور هذه المنظمات فعلى سبيل المثال فيما يتعلق بالحرب الدائرة سابقاً بين إريتريا وأثيوبيا نجد أن كلاً الطرفين كانت له رؤية و موقف من تدخل منظمة الوحدة الإفريقية، وهذا بدوره يعرقل جهود المنظمة، نفس الشيء حدث بالنسبة للصراع في الصومال حيث كانت هناك تحفظات من بعض الأطراف الداخلية فيه بالنسبة لتدخل الجامعة العربية أو منظمة الوحدة الإفريقية¹²؛

3- العامل الاقتصادي:

- المرتبط بتوزيع الثروات خصوصاً منها المواد الأولية والمعادن مع غياب التنمية¹³؛

- العمق الاستراتيجي الاقتصادي: لازال مستعمراً الأمس يعتبر إفريقيا مجرد امتداد لاستثماراته وسوقه وسلة غذاءه وإن حلحلة هاته النزاعات يعني استعادة القرار السيادي لهاته البلدان المتنازعة فيخسر بذلك نفوذه وحديقته الخلفية، فيعمل على مقايضة النخب السياسية وصانعي القرار فيها مقابل إبقاءها في السلطة وشرعنة النهب والفساد بصفقات اقتصادية لتزيد القارة السمراء إلا فقرأً وأزمات بنوية؛

- أيضاً هناك أسباب أخرى لهذه الصراعات منها الفقر وارتفاع المديونيات والطبيعة الجافة والظروف الاقتصادية الصعبة؛

- التدهور البيئي أثار عبر الحدود عدداً من الحروب المجتمعية، وسئلتها الحدود المختربة التي لم تعرف بها المجتمعات البدائية على الإطلاق خاصة من ينتمي إلى جماعات عرقية مقسمة عبر الحدود¹⁴؛

ثانياً

أهم العقبات نحو التوافق وإنباء النزاعات الحدودية:

1- العقبات التاريخية:

- الإهمال المتمعمد: مع انتشار الصراعات الحدودية، ضلت ممارسة الإهمال التي قام بها المستعمرون لإفريقيا في ترسيم الحدود داخل مستعمراتهم القديمة السبب الرئيس في ظهور هذه الصعوبات في وقت كانت فيه الدول المستقلة ترث هذه الحدود، على الرغم من أن هذه المسؤولية مسؤولة لا تسقط بالتقادم.

- إن الإرث الإقليمي وال التقسيم الحدودي لا يزال عنصراً بارزاً في الخريطة السياسية العالمية وما تزال الحدود تطرح مشاكل كثيرة مرتبطة إما بالطالبات الهوياتية في الاعتراف وفي تقاسم السلطة والثروة عبر إعادة النظر في الحدود المرسومة (مشكلة الحروب الإثنية والطائفية¹⁵)، فضلاً عن كونها معضلة إفريقيبة تبرز بشكل متطرف وعنيف، فالمجموعات الإثنية الإفريقية لا تعرف بها أصلاً، ولا تبالي بها.

2- العقبات السياسية:

- كثرة الانقلابات: حيث توصف بأنّها قارة الانقلابات بامتياز، فيبعد الاستقلال زادت الأنظمة السياسية في حل الدول من سوء أحوال المواطنين من خلال سياسات التهميش والإقصاء والمحاباة والفساد، مما جعل شعوب هذه الدول تعيش ظاهرة الاغتراب السياسي، وتترصد الفرص للانتقام من تلك الأنظمة بما يفسر ظاهرة الانقلابات المتكررة¹⁶

✓ إخفاق مشروع الدولة الوطنية: لجأت الدولة الإفريقية ما بعد الاستعمارية إلى فرض الإيديولوجية التنمية التي تقوم على ترابط العمليتين السياسية والاقتصادية، كما أنها احتفظت بكثير من ملامح الفترة الاستعمارية، ولا سيما سياسات القمع والإكراه المادي، ولقد كان واضحاً أن «التنمية» هي مجرد توسيع لسلطة دولة الحزب الواحد، وعليه فإنّ أغلبية الشعب من تمت تعيئتهم ضد الاستعمار أصبحوا بمعزل عن المشاركة السياسية الحقيقة¹⁷؛

- **الجسم العسكري:** الواقع أن الجسم في النزاعات الإفريقية طوال فترة التسعينيات وما تلاها كان دائماً خارج إطار التسوية السلمية، حيث لم توفق جهود المنظمة القارية ممثلة في منظمة الوحدة الإفريقية أو الاتحاد الإفريقي بعدها في وقف النزيف الدموي، مما أدى في العديد من الأحيان إلى التدخل المباشر في تلك النزاعات¹⁸؛

- **الإنتقائية الدولية في حلحلة النزاعات:** حيث شكّلت أزمة تخلي المجتمع الدولي عن أغلب النزاعات الحدودية في إفريقيا، من بين أهم العقبات التي حالت دون حلّها بشكل سلمي وتلكّها، ولذلك فإنَّ الإدارة السلمية لهاته النزاعات لم تكن بسبب التماطل ممكناً، ولم تتدخل في أغلب الأحيان المجموعة الدولية إلاً بعد المجازر ولا أدَّى على ذلك ما حدث في روندا سنة 1996 من مجازر بين الهوتوك والتوكسي¹⁹، وهو ما يَنَّ مرة أخرى انتقائية الأمم المتحدة في التعامل مع النزاعات الإفريقية²⁰؛

- **كمية الولاءات التحت وطنية:** مجتمعات قبلية بالأساس تعاني أزمة إندماج وطني؛ حيث طغت اعتبارات العرقية والقبلية على الانتماءات والولاءات الوطنية لسيادة الدولة وعلى مبدأ المواطنة وقد أدى هذا الوضع إلى هيمنة الروح القبلية على النظم الحاكمة بِاقصاء بقية المكونات الاجتماعية والسياسية على المشاركة في الحكم والحياة السياسية والاقتصادية في الدولة²¹؛ فلواقع يشير إلى عجز الدولة في إفريقيا عن بناء هوية وطنية جامعة يكون الولاء لها على حساب الولاءات السفلية، بما يعزز من قيم المواطنة والمساواة، مع تسييس المواطن من خلال الحقوق المرتبطة بملكية الأرضي أو حقوق الترشح والانتخاب والتوظيف... وغيرها؛

- **هشاشة الدولة في إفريقيا:** وعدم تمكّن الدولة من بناء استراتيجية اقتصادية بديلة تتجاوز بها المشكلات الداخلية الخانقة، فيتجوّه المواطن نحو الهجرة غير الشرعية والتهريب، ومن ثمَّ تنشأ الخلافات الحدودية والسيادة على الإقليم، وبسبب ثورة الاتصالات والمواصلات أدت إلى ضعف تحكم الدولة في تجاهسها الثقافي واللغوي، مع تجاوز الأفراد لمنطق الفلترة الكلاسيكي من لدن الأنظمة السياسية البالية، خلق نوعاً من المواطن الهجين وغير المنسجم مع

القيادة المركزية وأصبح يبحث له عن ولاءات تحقق له خصوصيته وتسمع لندائه وتجابه معه، فاتجه الفرد إلى القبيلة والجماعة والإثنية...إلخ

- صراعات النسيج الاجتماعي: نتيجة الصراعات التي يشهدها النسيج الاجتماعي لهذه المجتمعات؛ فنـ النـخبـ المـحلـيةـ والإـقـلـيمـيـةـ تحـصـلـ عـلـىـ أـرـبـاحـ خـيـالـيـةـ مـنـ خـلـالـ عـمـلـيـاتـ الـهـبـ وـالـسـلـبـ المـنـظـمـةـ لـلـمـوـارـدـ الطـبـيـعـيـةـ الـتـيـ تـتـمـتـ بـهـاـ هـذـهـ الدـولـ،ـ فـمـثـلاـ مـلـاحـظـ أـنـهـ كـلـمـاـ اـزـدـادـتـ حـدـدـ الـصـرـاعـاتـ بـيـنـ الـقـوـاتـ الـحـكـومـيـةـ وـقـوـاتـ الـمـتـمـرـدـينـ فـيـ الـكـونـغـوـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ اـزـدـادـتـ عـائـدـاتـ تـجـارـةـ الـأـلـامـاسـ بـشـكـلـ خـيـالـيـ،ـ وـنـظـرـاـ لـأـنـ هـذـهـ الـمـنـطـقـةـ غـنـيـةـ بـالـمـعـادـنـ فـإـنـ الـحـافـزـ عـلـىـ إـنـهـاءـ الـصـرـاعـ لـدـىـ هـذـهـ النـخبـ الـمـسـيـطـرـةـ يـكـونـ ضـعـيفـاـ²²ـ؛ـ

- الصراعات الحادة البينية: فمثلاً تتعـجـ منـطـقـةـ الـقـرنـ الإـفـرـيقـيـ بـصـرـاعـاتـ ضـمـنـ دـوـلـهاـ وـبـيـنـ تـلـكـ الدـوـلـ تـرـتـبـتـ بـقـضـاـيـاـ رـسـمـ الـحـدـودـ وـالـدـيمـقـراـطـيـةـ،ـ وـبـنـاءـ الـدـوـلـةـ،ـ وـهـيـ صـرـاعـاتـ تـتـرـكـ تـأـثـيرـاـتـهـاـ عـلـىـ الـأـمـنـ وـالـتـنـمـيـةـ،ـ فـمـشـكـلـاتـ الـحـدـودـ الـمـوـرـوثـةـ قـسـمـتـ الـجـمـعـمـاتـ بـيـنـ الدـوـلـ الـمـجاـوـرـةـ،ـ وـأـصـبـحـتـ عـالـمـاـ حـاسـماـ فـيـ الـصـرـاعـاتـ ضـمـنـ دـوـلـ الـقـرنـ الإـفـرـيقـيـ وـبـيـنـهـاـ²³ـ؛ـ وـبـسـبـبـ كـذـلـكـ الـحـدـودـ الـاـصـطـنـاعـيـةـ ظـهـرـتـ نـزـاعـاتـ حـدـودـيـةـ بـيـنـيـةـ كـمـاـ هـوـ الـحـالـ بـيـنـ الـجـزـائـرـ وـالـمـغـرـبـ،ـ الـنـيـجـرـ الـكـامـيـرـونـ،ـ السـيـنـغـالـ وـمـوـرـيـطـانـيـاـ،ـ غـانـاـ-ـالـتوـغـوـ-ـنـتـيـجـةـ دـعـمـ الرـضـىـ عـنـهـاـ،ـ اوـ بـسـبـبـ تـحـركـ الـإـثـنـيـاتـ الـمـنـشـطـرـةـ بـيـنـ دـوـلـتـيـنـ اوـ أـكـثـرـ²⁴ـ؛ـ

- غالباً ما شـكـلـتـ الدـوـلـ الإـفـرـيقـيـةـ زـمـنـ الـحـربـ الـبـارـدـ مـسـرـحاـ لـلـحـرـوبـ بـالـوـكـالـةـ نـيـابةـ عـنـ الدـوـلـ الـكـبـرـىـ،ـ وـدـائـمـاـ مـاـ كـانـتـ تـشـكـلـ ضـرـرـاـ لـشـعـوبـ الدـوـلـ الـعـمـيـلـةـ وـالـمـنـاطـقـ الـمـجاـوـرـةـ²⁵ـ؛ـ

- نزوح فصائل التمرد: الأحداث التي وقعت وعصفت بمعظم دول إفريقيا انعكست على باقي الدول تأثيراً وتأثيراً، تفاعل وتمازج وتبادل للهموم والمشاكل، حيث تأثرت دول الجوار بمجريات الأحداث سلباً، وذلك بسبب الحدود المشتركة وإيواء هذه الدول لبعض فصائل التمرد، ... فمشكل الحدود التي أوجدها الاستعمار الذي يعمل بماضي وحاضر هذه الدول التي أصبح لها وجودها وكيانها الداخلي والخارجي، إلا أن حدودها مع بعضها البعض بقيت دون حل وخاصة حدود الدول التي يتداخل شعوبها مع بعضهم البعض²⁶؛

- تأثر العديد من الدول الإفريقية بشاشة حدودها واستمرار النزاعات الحدودية البينية بسبب تفشي الجريمة المنظمة والاتجار بالبشر، بالإضافة على الإرهاب، وعدم تمكن الدولة الإفريقية المنشطة من أصلها في التحكم ومراقبة حدودها وبسط سيادتها عنها ما شكل بؤرًا حقيقة للفساد والاتجار غير المشروع، الأمر الذي أجيَّل الحسم في تلك الصراعات بسبب تعقدها وصعوبة التحكم في التدفقات البشرية والمالية عبر حدودها؛

- رسمت الحدود الاصطناعية ليعود المستعمر بعد الاستقلال: إن الحدود الجغرافية بين أقطار الدول الإفريقية هي حدود المصنعة، وقد صنع معظم هذه الحدود الاستعمار الأوروبي وهي حدود وهمية عطلت التمازن والانصهار والتفاعل بين أغلب شعوب المنطقة، وخلقت بينهما فواصل وحواجز وحساسيات ساهمت في التخلف وإضاعة الوقت والجهد في صراعات هامشية مثل عقلية التوسيع على حساب الجوار، والتي تسبَّب بها بعض الحكام المحليين، إنَّ أخطر سياسية وضع الحواجز بين الشعوب يتمثل فيما فعله البريطانيون في السودان بالفعل بين شماله وجنوبه، ووضع قانون المناطق المقفلة على مدى نصف قرن، الأمر الذي خلق أزمة ثقة بين الشمال والجنوب، وصراعات متكررة حتى انفصل جنوبه في 5 يوليو 2011، وفقاً لما جاء في اتفاقية السلام الشامل²⁷؛ ولذلك يرى جان بيير فيتوفاليا²⁸ فإنَّ الرجل الأبيض بني دولاً ذات حدود مصطنعة، وهي دول تتدخل مع خريطة الجماعات العرقية. يُضاف أن هذا كان متعمداً لغرض وحيد هو التمكّن من الانقسام والقهر بعد إنهاء الاستعمار. حيث في الواقع، كانت تصميمات الدولة الإفريقية تصوَّر في سياق الوصاية الاستعمارية وليس في فكرة أن المستعمر سيذهب يوماً ما. إنها نتيجة صراعات السلطة والتنازلات، من جهة بين المستعمرين الفرنسيين والإنجليز والبلجيكيين والألمان ... أنفسهم، من ناحية أخرى بين المستعمر والأصل .

3- العقبات السوسيوثقافية:

يبدو أنَّ النزاعات في إفريقيا حتمية لا يمكن تفاديهما بالنظر إلى الماضي البعيد، وهذا حتى قبل الاستعمار نفسه، بسبب ما يصطلاح عليه بالطابع الهوياتي الذي تغلب عليه خصائص الهجونة وتنوع المجموعات الإثنو-ثقافية

المترامية الأطراف في جغرافيا متميزة ومتعددة، كان لتجمیعها في حدود واحدة تحت مظلة واحدة دون مراعاة هاته التمايزات العرقية بشكل اعتباطي، الأثر البالغ في شكل وحدة النزاعات الحدودية، والتي تعبّر عن نعرة تاريخية استحضرت بعد الاستقلال، ولذلك فإنَّ غریزة الحرب وذهنيات الحقبة ما قبل الاستعمارية متجلّرة لدى الأفارقة، مما أنتج نظاماً موروثاً سلبياً للتعبئة السياسية والمنافسة في كافة الدول الإفريقية²⁹.

كما وأنَّ الانتشار الكبير للصوصية بسبب هيمنة العقلية الزبونية والقائمة على استغلال النفوذ والمناطق، لبسط السيطرة خاصة في الدول الشاسعة مساحة وعجزها عن تنمية المناطق بعيدة عن العاصمة، وبسبب هشاشة الاقتصاد وضعف التنمية، زادت المنافسة بين الجماعات على الموارد والمنافذ وظهرت مفاهيم النزاعات اللصوصية والتي غالباً ما تنمو في جو من الفقر وال الحاجة خاصة في المناطق الحدودية.

كما هو الحال في أي مكان آخر، فإنَّ الحدود في إفريقيا هي "وقت في الفضاء"، أشياء تاريخية، إنها تعكس حقائق ما قبل الاستعمار، التي أيدتها الحركات القومية قبل الاستقلال.

ربما يطرح عامل آخر مسألة النزاعات الحدودية في إفريقيا، وهو تبني فكرة التوسيع والتتمدد لفريديريك راتزل³⁰ ، فالدولة عند راتزل أشبه بإنسان ينمو بممرور الوقت فتضيق عليه ملابسه عاماً بعد عام فيضطر إلى توسيعها، وكذلك ستضطر الدولة إلى زحمة حدودها السياسية كلما زاد عدد سكانها وتعاظمت مطامحها، وقد أعطى راتزل الحدود السياسية أهمية خاصة معتبراً إياها العضو الخارجي للدولة كالجلد بالنسبة لجسم الأحياء وهي بذلك تعطي للباحث الدليل على مراحل نمو الدولة أو ذبولها وقوتها أو ضعفها.

4- العقبات القانونية:

- غياب آليات قانونية جماعية لتسوية الخلافات الحدودية متفق عليها؛
- غياب وعدم وجود بروتوكولات بينية: تطور الخلافات الحدودية بين الدول بسبب غياب المعاهدات والمواثيق والبروتوكولات الحدودية؛ ولذلك يرى

توماس دياز أنه عندما تصبح الحدود مستقرة، فإنها تصبح مسامية وتصبح الحدود الفاصلة حداً "يتحدد" عبر مجموعة من التفاعلات عبر الحدود. إنَّ التناقض على الحدود يعززها كنقطة محورية للصراع وانعدام الأمان وعدم اليقين. كما رأينا في أوروبا، فإنَّ الهياكل الاقتصادية والسياسية التي تضفي الطابع المؤسسي على الحدود قد جلبت بسرعة أكبر الفوائد.³¹

- عدم احترام مبدأ الحفاظ على الحدود الموروثة عن الاستعمار: إلى جانب العناصر التاريخية والطبيعية التي ساهمت في ترسيم الحدود بين "سيادتين"، أصبح المبدأ القانوني عالمياً ولعب دوراً كبيراً في منع نشوب النزاعات من خلال إقحام ديمومة عنصر النظام في استقرار الحدود. هذا هو القانون الأساسي الذي يجب بموجبه احترام الحدود الموضوعة تحت إمبراطورية النظام المختفي والحفاظ عليه من قبل الدول الجديدة؛ وهذه الأخيرة ملزمة باحترام الحدود التي تفرضها السلطات التي تنجح فيها. حيث ظهر هذا المبدأ في أمريكا اللاتينية في بداية القرن التاسع عشر، وتم تطبيق هذا المبدأ أثناء إثناء الاستعمار في إفريقيا وأقرته منظمة الوحدة الأفريقية في عام 1964 ثم تمت المصادقة عليه نهائياً بموجب قرار محكمة العدل الدولية في عام 1986 في حالة النزاع الحدودي بين مالي وبوركينا فاسو³²، غير أنَّ الدول الإفريقية لم تحافظ على (مبدأ من مبادئ منظمة الوحدة الإفريقية والاتحاد الإفريقي)³³، رغم القرار الذي أصدره الاتحاد الإفريقي بالبقاء على الحدود التي رسمها المستعمرون لتفادي الحروب بين الدول والحفاظ على الاستقرار في القارة، لكنَّ الملاحظ أنَّ معظم الدول لم تلتزم بذلك التوجيه من هذه المنظمة³⁴.

- عدم قدرة المستعمرتين الأوروبيتين على السيطرة على طبيعة حركات الاستقلال: أكدت الغالبية العظمى من الدول الإفريقية الحفاظ على الحدود التي وضعها الاستعمار. علاوة على ذلك، كان من الصعب للغاية تحقيق هذه الخريطة لأنَّ التباينات في القوة بين الدول التي تشكلت بهذه الطريقة كانت ساطعة. الآلاف من المجموعات العرقية الصغيرة كان يمكن تخفيضها إلى رتبة إمارات فرعية... كانت الفرصة الوحيدة لهذه الأعراق هي أن تبسط الهويات القومية على المجموعات العرقية الكبيرة.³⁵.

5- العقبات الاقتصادية:

الاستثمار في أزمات المنطقة من طرف القوى الكبرى وذلك من خلال:

- **غنى المناطق الحدودية:** تعد العوامل الاقتصادية من أكبر العوامل تأثيراً في النزاعات الحدودية بسبب ندرة الموارد واحتواء عدة مناطق على المعادن والبترول والأراضي الصالحة للزراعة³⁶؛

- **نمط السياسات الاقتصادية:** السياسات الاقتصادية الليبرالية التي اتبعت في الثمانينيات والتسعينيات من القرن الماضي أدت إلى زيادة معدلات البطالة وسوء توزيع الموارد والدخول، وهو ما خلق البيئة المناسبة لتزايد الجريمة، وانتشار الفساد والسوق السوداء، وتهريب الأسلحة والمخدرات، وليس بخاف أن هذا السياق هو الذي يفسّر ظهور الأشكال والأنماط الجديدة من الحروب الأهلية والعنف السياسي الذي تشهده النظم السياسية الإفريقية³⁷؛

- **تطور وتشابك العلاقات الاقتصادية غير المشروعة:** لقد كانت الحدود دائماً معرفة بأنها منطقة عازلة بين طرفين أو أكثر، لكنها كذلك وبكل تأكيد تحول بسبب ذلك إلى فضاء للتواصل والتبادل يصعب ضبطه والتحكم فيه (مثل تطور التهريب عبر الحدود كشكل من أشكال التبادل الاقتصادي العابر للحدود يتجاوز الأنظمة والقوانين) غير أنها تبقى إحدى أكثر الأفكار الدموية التي استخدمتها البشرية في الواقع، لأنها أوجدت - منذ اليوم المشئوم الذي رُسمت فيه الحدود الأولى - أشكالاً عديدة ومتنوعة من التوتر وتحولت في الغالب إلى حروب لا نهاية لها دفأعا عن تلك الحدود واقتحاماً لها ونقلها واجتيازها وتغييرها وانكارها أو الاستيلاء عليه³⁸؛

- **بسبب تمتع الكثير من المناطق الحدودية بثروات طبيعية، تعد محل أطماع القوى الإقليمية والخارجية، حيث يقوم البعد الدولي بدور كبير في تأجيج المشكلات الحدودية بين دول المنطقة لتحقيق مصالحه الآنية والمستقبلية³⁹:**

- **التباطؤ الاقتصادي وتمايز ثروات الباطنية والسطحية في مناطق تنازع السياداتين من الدول الإفريقية، فقد تجد رقعة الدولة فقيرة إذا ما قورنت بمحيطها الحدودي، الأمر الذي شكل عقبة كبرى في سبيل حلحلة النزاعات**

الحدودية، حيث لا تزال الحدود عرضة للاحتكاك والمطالب، والتي من المحتمل أن تحول بعضها إلى صراعات مفتوحة، وبالتالي فهي أماكن للاشتباكات ويمكن أن تصبح متفاقلتين وتذكي الصراعات، إن مسألة الحدود وتعيينها النهائي هي اليوم في صلب الأخبار الإقليمية للقرن الأفريقي. من الممكن أيضًا أن تشهد السنوات القليلة القادمة عودة نشوب النزاعات الإقليمية في إفريقيا مرتبطة بثروات التربة السطحية. كما أوضح الجغرافي ميشيل فوتشر، يختلف وضع الحدود وعملها اختلافاً كبيراً وفقاً لأوقات وأماكن الكوكب⁴⁰.

- يرى بعض الدارسين أن تزايد الحروب والصراعات الإفريقية ما هو إلا نتاج للأثار المدمرة التي تمارسها قوى العولمة على التنظيمات السياسية والاقتصادية الإفريقية، لقد أدّت العولمة إلى تراجع سلطة الدولة المركزية في إفريقيا، ولا سيما السيطرة على أدوات القهر المادي في المجتمع، في الوقت نفسه تمثلت ملامح الاستجابة السياسية لتأثيرات العولمة في ظهور حركات وتنظيمات عرقية ودينية تتحدى سلطة الدولة الإفريقية، سواء على المستوى القومي أو المحلي⁴¹:

- استنزاف الدول الإفريقية ماديا وبشريا نتيجة لعديد الحروب التي خاضتها معظم دول إفريقيا في نزاع حدودي أو إثنين ما جعل هاته الدول تنهك في صراعات صفرية لا تزيد أن تنتهي بل وأثّرت على المواطن الإفريقي المحاصر بالفقر والإقصاء والتهبيش، حيث جعلت منه شخصاً منبوداً على المستوى الدولي يريد مغادرة القارة ويسعى إلى الظفر ولو بلاقمة كل يوم تسد رمقه... شَكَّلَ تهديداً حقيقياً لوجود المواطن الإفريقي في معيشته وملبسه وتطوره، ولّد مواطناً لا يتجاوب مع الأنظمة السياسية القائمة ويبني دولته في عقله، بعدما أصبح لا يثق في هاته الأنظمة التي حطّمت كل آماله في غدٍ أفضل تحت مضيّلة الاستقلال.

ثالثاً

فرص الخروج الآمن

هناك العديد من الفرص المتاحة للقاراء السمراء للخروج من امماهها لاسيما نزاعات الحدود، والتي ما فتئت تتقدّم جذوتها بين الفينة والأخرى، حيث تتباهى هاته

الفرص بين السياسية والاقتصادية، القانونية والإجتماعية، من خلال توافر
إمكانات خاصة واستجداء التجارب الناجحة وأهمها:

1- الفرص السياسية:

- 1- إستعادة القرار السياسي الداخلي: من خلال تحول ديمقراطي حقيقي يسمح بإشراك العديد من الفواعل المجتمعية في صنع القرار؛
- 2- استنساخ التجارب الحدودية الناجحة والتي مكنت الدول المجاورة من العيش بسلام، حيث استطاعت عبر العديد من التفاوضات تذويب تلك الخلافات والنزاعات الحدودية، بل وجعلها مناطق تبادل تجاري آمن، وتحولت من مناطق نزاع إلى مناطق تكامل، على غرار ما فعلته دول أوروبا وتحولت إلى منطقة تكامل اقتصادي؛
- 3- تعرية اللغم الموقوت في البلدان الإفريقية وهو هاته النخب المغشوшаة لآخر ريشة، والانتهاء من الإرث المسموم لأنظمة النهب مع عزلهم وإبطال أفعالهم الدينية في التنازل عن السيادة الوطنية؛
- 4- تقويض نفوذ جماعة الطابور الخامس من شأنه أن يرجع كفة الحلول السلمية التوافقية بين الجيران الأفارق، كذلك من شأنه أن يجعل الدول الاستعمارية الكبرى على غرار (فرنسا، بلجيكا، بريطانيا، فرنسا، أمريكا) ينصب اهتمامها بشؤونها الداخلية السياسية، الاقتصادية والإجتماعية المتراكمة، أفضل من تدخلها السافر في القارة السمراء، حيث طردت كينيا سفير الاتحاد الأوروبي من بلادها بتاريخ: 28/11/2019، بسبب ما قيل يومها بأنه تدخل في الشؤون الداخلية لها والتآمر على الدولة⁴²

- 5- جعل الحدود منتهة ونفادية أكثر بضوابط قانونية وسيادية: يرى الدو آجيلاو بأنه إذا أردنا تجنب إغراء تغيير الحدود نتيجة للضغط demografique الذي لا يمكن تحمله، على سبيل المثال في البحيرات الكبرى، يجب علينا فتحها وجعلها قابلة للاختراق، ويعتبرها الطريقة الأكثر فاعلية، كما يقول، لحل المشكلة دون التشكيك في مبدأ حرمة الحدود التي نشأت عن قرار منظمة الوحدة الأفريقية في عام 1964. ويشير إلى الاختلالات التي تميزت على جانب واحد من حدود البلدان المكتظة

بالسكان والفقيرة للغاية مثل رواندا وبوروندي؛ ومن ناحية أخرى، كما يسمّها بـ"الفضيحة الجيولوجية" التي تمثلها جمهورية الكونغو الديمقراطية، والتي تعاني من نقص السكان وتزخر بالموارد الطبيعية دون أن تفعل أي شيء، فإن الأزمات ستكون متكررة، لذلك يرى بأنه من الضروري فتح الحدود والسماح بحرية حركة الأشخاص والبضائع، حيث لم يتم ذكر هذا المبدأ إلا في المؤتمر الدولي للسلام والأمن والتنمية في منطقة البحيرات الكبرى في عام 2007⁴³. حيث يوافقه في ذلك الأستاذ: جان بيير فيتوفالي.

2- الفُرص الاقتصادية:

1- **تمثيل الثروات الوطنية:** تعتبر القارة الإفريقية من أكثر القرارات غنى بالمصادر والثروات الطبيعية، والتي تبقى للحظة غير مستغلة بالكلية أو على نحو عقلاني، يتبع توزيع عوائد الثروات على المجتمع الإفريقي بشكل متوازن وعادل، ما يشكّل تحدياً جوهرياً على الدولة القومية، ضف إلى ذلك حلحلة المشكلات الديمografية لأنها تقع في قلب تحديات الدول الإفريقية مع تباين هاته المشكلات بينها، وذلك من أجل الكفاح حول المعيشة والمصالح الاقتصادية والمنافسات المجتمعية على مناطق النفوذ (تفاقم وحدة المشاكل الداخلية) وبين القوى المنافسة، فالقارّة تتمتع بالعديد من المساحات الشاسعة والمفتوحة غير المستغلة بسبب تفتت القارة، والتوزيع العشوائي للأقاليم وتناثر القبائل والإثنيات بسبب العزلة والانفرادية، والخوف من الآخر المجهول والمعتدي، وخاصة نقص البنية التحتية للاتصالات التي تجعل الحدود عبئية، فالتكوين الحالي للحدود هو بالتأكيد سبب الخل في غالب الأوقات، والمشكل الرئيس للنزاعات الحدودية، ولذلك فإنَّ سياسة التكامل الإقليمي هي الشرط الأساسي للإدارة السلمية للصراعات الحدودية، بمعنى أنَّ الكيانات المركزية (الكيانات الأكبر)، ممثلة في الدولة القومية الإفريقية سوف تحتاج إلى أن تكون أكثر قدرة على البقاء اقتصادياً وأكثر تجانساً من الناحية الثقافية من خلال تنوع مصادر الثروة وتنميّتها وحسن إدارتها وتوزيعها على السّاكنة.

2- يجب العمل على إيجاد إرادة سياسية حقيقة الهدف منها التوجه الحقيقي نحو تحقيق التنمية الاقتصادية للساكنة، مع إيقاف الانقلابات

والتجوّه نحو تكريس مأسسة العمل السياسي، وترقية المؤسسات السياسية الثالثة: السلطة التشريعية، التنفيذية، القضائية وتكرис المهام الدستورية للجيش؛

3- التفكير الجدي في إحداث تكامل اقتصادي إقليمي وقاري، من خلال فتح الحدود وتنمية المناطق الحدودية وتفعيل شراكات اقتصادية بينية، إفريقيا-إفريقيا أولاً، ولهذا يرى الرئيس المالي السابق⁴⁴ : إن سخافة الحروب الحدودية يجب أن تفسح المجال للتكامل الإقليمي من أجل جعل الحدود " نقاط اتصال...، أماكن المشاركة"، "أماكن التضامن"، "التبادلات، حيث تجميع مفاهيم الجيرة وأبناء العمومة، كلّ سيكون لها معنى. إنَّ إعادة تشكيل الحدود الإقليمية الحالية بواسطة دوائر مركبة كبرى (الاتحادات والاتحادات الإقليمية) من شأنه أن يدير الظهر لظهور هاته الجمهوريات العرقية، مناطق الفوضى، وال الحرب الأهلية، وعدم الاستقرار"؛

4- خلق ديناميكية اقتصادية جديدة: وذلك من خلال خلق ديناميكية جديدة للعمل الاقتصادي البيني، تلغى فيها كافة الفروق الإثنية والعرقية القائمة على اللغة واللون والهوية ومناطق النفوذ والانتشار وحق التملك، مع تدرجها لصالح مفاهيم أكثر إبداعية في مفاهيم المواطنة والمشاركة الحقيقية للمواطن الإفريقي في السياسية والاقتصاد والتنمية وبناء الحضارة الإفريقية المستلبة من طرف مستعمر الأمس؛

5- العمل على إيجاد فلسفة ورؤية تنمية من خلال الحدود نفسها: من الواضح أن المستقبل القائم على التكامل الإقليمي سيفرض فلسفة أو رؤية جديدة للحدود في اتجاه تعاون أكثر تماسًا وبالتالي أقل احتكاراً، وبطبيعة الحال، فإن عمليات التعاون عبر الحدود هذه بطيئة في التنفيذ لكنها تمثل منظوراً للتكامل الإقليمي ووحدة القارة، وهي المستقبل الواعد الوحيد .⁴⁵

3- الفُرصُ القانونية:

1- تفعيل أدوار المنظمات الإفريقية خاصة منظمة الوحدة الإفريقية: من دون الرجوع إلى حكمة منظمة الوحدة الأفريقية، التي افترضت في عام 1964 وحدة أفريقيا في عدم المساس بالحدود الاستعمارية، حيث أن الدول كانت ولا تزال في

مهدها، مع ضرورة تنازل الدول بعضها لبعض، " لا يوجد سلام مع حدود متنازع عليها" حسب الرئيس المالي ألفا عمر كوناري والذي يرى بأنّ "نهاية القرن (20) والألفية تفرض على إفريقيا مسألة الحدود كنموذج أساسى يتم من خلاله قراءة السلام، أي الديمقراطية، وهذا يعني التنمية"⁴⁶".

2- الإبقاء على الحدود الموروثة والإقلال التنموي منها: أصبحت الحدود الموروثة عن الاستعمار في القارة الإفريقية أمراً واقعاً، لا يجب الإفلات منه، بل العمل على اعتباره مرجعاً ينطلق منه، وبناء كافة التعاملات المستقبلية من حسن الجوار والتبادلات التجارية وإدارة التدفقات البشرية وفقاً لحساباته كما أقرت بذلك منظمة الوحدة الإفريقية 1964، واعتبرتها مقدّسة ومرجعاً أساساً- الحدود الموروثة-، لا يجوز اتهام حرمتها، وعليه فإنّ "اقتراح تكوينات جديدة للحدود، أصحابها مخطئون، من أمثل: (علي مزروعي (كينيا)، وولي سوينكا (نيجيريا)، قادة(رواندا)، لأن المشاكل التي تطرح هي عواقب الخلل الوظيفي الداخلي للبلدان وليس لأسبابها؛ فالحدود هي أعراض الشر، وليس الشر نفسه، كما إن مراجعة الحدود لن تساعد الأزمات السياسية الحالية، بل يجب تحويل الحدود من وضعها الحالي كحواجز إلى جسور حقيقة بين الدول الأعضاء في الاتحاد الإفريقي".⁴⁷.

4- الفُرصُ الاجتماعية:

1- العمل على تجاوز الولاءات السفلية من قبيل: القبيلة والأشخاص والزعماء والزمر والعصب والجماعات والطائفة والطريقة، وسقوطها أمام الولاء للأوطان والارتباط لها؛

2- تشجيع روح المواطنة وإعادة بناء المجتمعات الإفريقية بحسب مفهومي: الانتماء الوطني، قيمتي الجداره والاستحقاق، مع الإعلاء من قيمة الشغل والإنتاج، حيث يقترن هذا المنظور بالتصحيح اللازم للاختلالات الداخلية المحتملة الناشئة عن البناء الوحشي إلى حد ما في دول قومية مركبة يتغاهل وجود جنسيات مختلفة (مجموعات عرقية) داخل الولايات الجديدة، وبالتالي التوازنات الازمة للتعايش بين المجتمعات مع الإدارة السلمية للحدود حيث تحمل معها علاقات التداخل وبالتالي بداية الوحدة الأفريقية؛ وبعبارة أخرى، لتصحيح الطبيعة الملزمة للحدود، يجب تشجيع حرية حركة الأشخاص والبضائع .⁴⁸

3- بناء الدولة القومية في إفريقيا وفقاً لبرادايم حضاري، يستنسخ الدولة الواسطفالية مع صعوبة دمج السكان ضمن مجموعة تحت إقليمية، وكذلك حول المشكلات العرقية أو الجنسيات، وتبني إستراتيجية التوفيق بين السلوك التقليدي وضروريات الدول الحديثة المرتبطة بالحدود التي ظل السكان (المجموعات عبر الإثنية) غير مبالين بها في الغالب، مع ترميم مركزية الدولة من خلال تشجيع التعليم والولاءات الوطنية ببرامج حكومية رصينة تراعي الخصوصية الإفريقية.

الخاتمة:

أمام التحديات الكبرى التي تطرحها مسألة النزاعات الحدودية البينية في القارة السمراء، يتضح جلياً بأنَّ الحدود الاصطناعية التي ورثها الاستعمار زادت من توصيف القارة بأنَّها قارة اللاستقرار، فهاته الصورة النمطية المكرسة ترافق بين حالة النزاعات الحدودية وحدتها وبين حالة الفقر والتمييز واستدعاء الولاءات تحت وطنية.

وببدو جلياً بأنَّ تصاعد حدة النزاعات الحدودية والحروب الداخلية، التي شهدتها القارة خلال العقود المنصرمة، أسممت بدورها من دون أدنى شك في تدهور اقتصادي واهيار مؤسسات الدولة، إضافة إلى شيوع ثقافة العنف والفساد في هذه المجتمعات.

بين مسببات النزاعات الحدودية في إفريقيا، وتعقد الوضع فيها مع انفلاته في أحيان كثيرة ليتحول إلى إبادة جماعية كما حدث في روندا، وبين إمكانيات الخروج السلمي والأمن، تبدو فرص القارة ضئيلة نتيجة لأربعة أسباب جوهيرية:

- تغلغل وتعقد الصراعات والنزاعات من جماعة-جماعة أو دولة- جماعة،
إلى دولة ضد دولة؛

- الانسحاب من المشهد العنيف في القارة من قبل مستعمر الأمس الذي تحكمه أعراف دولية وأخلاقية وتاريخية تجاه القارة؛

- أصبحت القارة مسرحاً للحروب بالوكالة، وساحة لتصفية حسابات القوى الكبرى؛

- غياب أسباب التنمية والتحول الديمقراطي السلس، في سبيل تحقيق النقلة النوعية للقاراء تنمية.

وعليه خلصت الدراسة إلى أهم النتائج التالية:

- إنَّ الحدود الاستعمارية التي رُسمت على خرائط في أوروبا عكست بالأساس مصالح القوى الاستعمارية، ولم تعرف بالمصالح الإفريقية، وعليه فإنَّ الحدود الموروثة عن الاستعمار أدَّت إلى تقسيم الجماعات العرقية بين دولتين أو أكثر؛

- أدَّت التقسيمات الحدودية إلى وجود جماعات عرقية ذات تاريخ من العداء والصراع داخل حدود إقليمية واحدة، وهو الأمر الذي شجَّع على تزايد حدة النزاعات الحدودية في كثير من المواقف وانتقال العدوى للدولة الحدودية المجاورة؛

- عدم صمود مبدأ حرمة المساس بالحدود الموروثة عن الاستعمار طولاً، فسرعان ما شهدت القارة نزاعات حدودية عنيفة منها: حرب القرن الإفريقي بين الصومال وإثيوبيا 1977م - 1978م، وال الحرب التي تخوضها المغرب ضد جبهة البوليساريو حول الصحراء الغربية، وال الحرب بين ليبيا وتشاد 1973م - 1988م، والنزاع الإريتري الإثيوبي، وبين السودان وجنوب السودان وهكذا...؛

- تميزت العوامل التي أدَّت إلى إنهاك القارة بالنزاعات الحدودية، بين الإرث الاستعماري المسموم والعوامل الداخلية التي تمثلت بالأساس في:

- حجم الولاءات التحتية؛

- ضعف التنمية والتجانس المجتمعي؛

- إخفاق مشروع الدولة الوطنية في إفريقيا.

- وفي ظل ما سبق فإنَّنا نقترح الآتي، للخروج الآمن واستغلال الفرص التاريخية والدولية:

• يُعَدُّ الاستقلال الثقافي أحد الطرق المهمة لتحقيق التوازن العرقي في المجتمعات التعددية، على أنه قد لا يكون متوفقاً مع الحقوق الفردية في بعض الأحيان؛

- الاهتمام بتشجيع التعليم وترقيته: تأتي دائمًا في قلب الجدل داخل الجماعات العرقية السياسات العامة التعليمية، حيث أنها تؤثر في تطوير الشعور بالاحترام المتبادل والهوية المدنية بين الشباب وصغر السن، وترتبط بذلك السياسات اللغوية، ففي موريшиوس لغات التعليم التقليدية يتم تضمينها في النظام التعليمي الرسمي، وهو ما يؤكد شعار الدولة «الوحدة من خلال التنوع»، وفي السنغال يوجد تعايش بين جماعات لغوية متعددة، وذلك من خلال الاعتراف بوجود لغات قومية متعددة، بالإضافة إلى اللغة الرسمية، وليس بخاف أن الاعتراف بالتنوع يمكن أن يتخد أشكالًا متعددة، مثل: الاحتفالات الوطنية بأيام الإجازات العرقية المختلفة في موريшиوس؛
- التوجه قُدُّما نحو التنمية الاقتصادية الداخلية الحقيقية: إن الدول التي نجحت في تحقيق نمو سريع و حقيقي تتجه نحو إيجاد تسوية سهلة للمطالبات والتوقعات المادية للجماعات العرقية المختلفة، وتقلل من حدة النزاعات الحدودية؛
- التنمية المتوازنة في القارة مثل ما فعلته ماليزيا تحت سياسة التنمية المنصفة بين جميع أقطارها، من شأنه تقويض كامل لحدة التنافس العرقي، وإناء وجود البيئة الخصبة للتوتر والنزاع العرقي الحدودي.

الهواش:

- 1 عبد العزيز نضال، «الحدود- مصدر صراع في القرن الإفريقي»، مجلة دراسات إفريقيا، ص 175.
- 2 [د.ص.م.][،]، «صراعات الداخل في إفريقيا.. الأسباب وإمكانيات التغيير» د. محمد سعد أبوعامود: الإرث الاستعماري وتنافس الدول الكبرى أهم أسباب الصراع»، متحصل عليه من: .2019/11/28 <https://bit.ly/35Vlpkd>
- 3 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 170.
- 4 بتصرف عن: مصطفى بخوش، متتوفر على الموقع: <https://bit.ly/34U8Lln> بتاريخ: 2019/11/28
- 5 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 174.
- 6 مقابلة مع الدكتور: سمير قط، كلية الحقوق والعلوم السياسية- جامعة محمد خضر بسكرة، القاعة رقم: 06، 2019/12/02.
- 7 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 176.
- 8 [د.ص.م.][،]، «صراعات الداخل في إفريقيا.. الأسباب وإمكانيات التغيير» د. محمد سعد أبوعامود: الإرث الاستعماري وتنافس الدول الكبرى أهم أسباب الصراع»، مرجع سابق.
- 9 المراجع نفسه.
- 10 مصطفى بخوش، «مقدمة الحدود بين حتميات الجغرافيا السياسية ومتطلبات الجغرافيا الاقتصادية»، مداخلة في مؤتمر الحدود. بيروت: جامعة البلمند 25-23 نوفمبر 2017، ص 03.
- 11 بتصرف عن: سمير قط، «في العلاقات الجزائرية-المغربية»، متحصل عليه من: .2018/04/13 <https://bit.ly/34Kovre>
- 12 بتصرف عن: [د.ص.م.][،]، «صراعات الداخل في إفريقيا.. الأسباب وإمكانيات التغيير» د. محمد سعد أبوعامود: الإرث الاستعماري وتنافس الدول الكبرى أهم أسباب الصراع»، مرجع سابق.
- 13 مقابلة مع البروفيسور: مصطفى بخوش، كلية الحقوق والعلوم السياسية- جامعة محمد خضر بسكرة، مكتب نائب رئيس قسم العلوم السياسية، 2019/12/02.
- 14 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 175.
- 15 مصطفى بخوش، «مقدمة الحدود بين حتميات الجغرافيا السياسية ومتطلبات الجغرافيا الاقتصادية»، مرجع سابق، ص 05.
- 16 مسيح الدين تسعديت، «خصوصيات النزاعات الإفريقية وتداعياتها على آليات الإدارة- حالة مالي»، مجلة دراسات استراتيجية، العدد الثالث والعشرون، ص 110.

- 17 حمدي عبد الرحمن حسن، «الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا ... الأسباب والأنماط وأفاق المستقبل»، متاح على من: <https://bit.ly/2P2Deab> بتاريخ: 2019/12/02.
- 18 المرجع نفسه، ص 94.
- 19 عمار جفال، "محاضرات في النظم السياسية المقارنة"، أقيمت على طبة السنة الأولى ماجستير: تخصص سياسة مقارنة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، جامعة محمد خيضر-بسكرة، الموسم الجامعي: 2007/2008.
- 20 مسيح الدين تسعديت، مرجع سابق، 109.
- 21 بتصرف عن: عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 178.
- 22 حمدي عبد الرحمن حسن، مرجع سابق.
- 23 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 174.
- 24 عبد السلام ابراهيم البغدادي، الوحدة الوطنية ومشكلة الأقليات في إفريقيا. ط2، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2000، ص 27.
- 25 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 174.
- 26 بتصرف عن: عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 177.
- 27 المرجع نفسه، ص 176.
- ◆ سفير سويسرا السابق، والممثل الشخصي السابق لرئيس الاتحاد السويسري.
- 28 Jean-Pierre Vettovaglia, «Afrique : frontières étatiques, territoires et conflits », le : 06/12/2017), obtenu du : <https://bit.ly/2E4h8iw>, vu le : 10/12/2019
- 29 مسيح الدين تسعديت، مرجع سابق، ص 94، نفلا عن: محمود أبو العينين، إدارة الصراعات العرقية في إفريقيا. القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية، نشرة خاصة محكمة، 2000، ص 16.
- ◆ فرiderick راتزل عالم ألماني (1844-1904) صاحب كتاب الجغرافية السياسية ويعتبر المؤسس الأول لعلم الجغرافيا الحديثة، درس راتزل في هايدلبرغ سنة 1868 علم الحيوان والجيولوجيا والتثريج، له كتاب جغرافية الإنسان، كتب عن العوامل التي تحكم في توزيع الإنسان في الكره الأرضية، وتأثير راتزل في كتابه الجغرافيا السياسية بنظرية التطور الطبيعي التي طرحها دارون وتقوم هذه النظرية على افتراض أن استمرار بقاء الكائن الحي يتوقف على مدى قدرته على التكيف وان التكاثر هو دليل التكيف ومن هنا فإن الكائنات الحية تكافح من أجل البقاء وهذه العملية وصفها دارون بالانتقاء الطبيعي أو بقاء الأصلح وقد زاد تأثر داروين بعد أن طرح عالم الاجتماع هربرت سبنسر تفسيره لهذه النظرية أو ما سُمي بالدروانية الاجتماعية ويقوم التفسير على افتراض أن هناك تشابهاً كبيراً بين المجتمعات الإنسانية والكائنات العضوية وإن قوانين الانتقاء الطبيعي تحكم حياة هذه المجتمعات.

- 30 مصطفى بخوش، « مقوله الحدود بين حتميات الجغرافيا السياسية ومتطلبات الجغرافيا الاقتصادية»، مرجع سابق، ص 4.
- 31 Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit. in : Diez Thomas, The Subversion of Borders, in Guzzini/Jung (eds) Contemporary Security Analysis and Copenhagen Peace Research, London, Routledge, 2004, pp. 128-140.
- 32 Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit.
- 33 مقابلة مع البروفيسور: مصطفى بخوش، مرجع سابق.
- 34 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 170.
- 35 Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit.
- 36 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 191.
- 37 حمدي عبد الرحمن حسن، مرجع سابق.
- 38 مصطفى بخوش، « مقوله الحدود بين حتميات الجغرافيا السياسية ومتطلبات الجغرافيا الاقتصادية»، مرجع سابق، ص ص 4-5.
- 39 عبد العزيز نضال، مرجع سابق، ص 190.
- 40 Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit.
- 41 حمدي عبد الرحمن حسن، مرجع سابق.
- 42 نشرة الأخبار، «قناة الجزيرة الاخبارية»، بتاريخ: 2019/11/28.
- 43 Aldo Ajello, Brasiers d'Afrique. Mémoires d'un émissaire pour la paix , Paris, L'Harmattan, 2010, p 200.
- 44 ترجمة من قبل الباحث لمقططفات من خطاب الرئيس المالي السابق ألفا عمر كوناكري في كلمته الافتتاحية في باماكو.
- 45 نقل عن: Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit: من خطاب الرئيس: ألفا عمر كوناري.
- 46 Alpha Oumar Konaré, « Des frontières en Afrique du XIIe siècle au XXe siècle », allocution d'ouverture à Bamako (1999), Paris : Unesco, 2005.
- 47 بتصرف طفيف عن: Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit.
- 48 Jean-Pierre Vettovaglia, op.cit.

تداعيات النزاع الحدودي على السلم والأمن الإفريقي



الدكتور/ علي شتيوي

جامعة الشهيد حمـه لخـضر الوـادي الجـزائـر (أـسـتـاذـ مؤـقـتـ)

طالبـ الـكتـورـاهـ /ـيـحيـ مـجيـديـ

جـامـعـةـ المـنـارـ،ـ تـونـسـ



مقدمة

تعد النزاعات الحدودية من أخطر النزاعات التي رسمها الاستعمار الأوروبي في القارة الإفريقية، وفق قرارات مؤتمر برلين 1885، الذي تقرر فيه تقسيم القارة الإفريقية بين القوى الاستعمارية وتحديد مناطق النفوذ لكل منها .

لم يراع هذا التقسيم العشوائي أوضاع الكيانات الإثنية في القارة، حيث تعج المنطقة بصراعات ونزاعات حدودية انفجرت بعد خروج الاستعمار في شكله التقليدي، وبقائه في بعده الاقتصادي ضمن استثمارات كرست التبعية والتخلف وربط اقتصاديات إفريقيا بالمستعمر.

بقاء الاستعمار بالشكل الجديد في إفريقيا ودفعه لحروب الوكالة التي تمارسها الدول الجارة في إفريقيا بسبب الحدود الموروثة عن الاستعمار جعلت من قضية السلم والأمن في المحك وبقاء الأوضاع الأمنية هشة نتيجة تداعيات مسألة الحدود المتنازع عليها .

وبناءً على ما سبق نطرح الإشكالية التالية :

ما هي تداعيات النزاع الحدودي على السلم والأمن الإفريقي ؟

يتم الإجابة على هذه الإشكالية ضمن المحاور التالية :

المحور الأول: الحدود والأمن مقاربة مفاهيمية.

المحور الثاني: أسباب وتداعيات النزاعات الحدودية.

المحور الثالث: الحلول السلمية للنزاعات الحدودية.

المحور الأول

الحدود والأمن مقاير مفاهيمية

أولاً- الأمن المشترك

1- الأمن في اللغة:

يعني الاستقرار والاطمئنان، نقول: أمن منه أي سلم منه، وأمن على ماله عند فلان أي جعله في ضمانه، والأمان والأمانة بمعنى واحد، فالأمن ضد الخوف، والأمانة ضد الخيانة.

2- ابعاد الأمن:

يعتبر الأمن متعدد الإبعاد يبدأ من الفرد ليصل إلى العالم بشكل عام ،على هذا النحو

- الأمن الفردي للإنسان ضد أية مخاطر تهدد حياته أو ممتلكاته أو أسرته.

- الأمن وطني ضد أية أخطار خارجية أو داخلية للدولة وهو ما يعبر عنه بالأمن الوطني.

-الأمن القطري أو الجماعي، ويعني اتفاق عدة دول في إطار إقليم واحد على التخطيط لمواجهة التهديدات التي

تواجهاها داخلياً وخارجياً، وهو ما يعبر عنه "بالأمن القومي أو الإقليمي".

-الأمن الدولي، وهو الذي تتولاه المنظمات الدولية سواء منها الجمعية العامة للأمم المتحدة أو مجلس الأمن الدولي، ودورهما في الحفاظ على ^١الأمن والسلم الدوليين.

3- مفهوم بناء السلام :

ظهر مفهوم بناء السلام لأول مرة على يد عالم الاجتماع النرويجي يوهان غالتوغ في منتصف السبعينيات من القرن الماضي ،في دراسة له بعنوان "ثلاث اقترابات للسلام : حفظ السلام، صنع السلام، بناء السلام ."

يرى غالتوغ ان السلام يتأسس على بنى وهياكل تزيل أسباب الصراع، من خلال الاهتمام بكل المؤسسات والبنى العسكرية والاقتصادية وغيرها.

و يعرف جون بول ليديريش بناء السلام بأنه "عملية شاملة تتضمن مجموعة كاملة من العمليات والاقترابات والمراحل لتحويل الصراع باتجاه علاقات سلمية ومستدامة"

أما الأمين العام السابق للأمم المتحدة بطرس غالى، عرف عملية بناء السلام "تشمل مهام أكثر اتساعاً من قبيل نزع اسلحة الاطراف المتحاربة وتقديم الدعم الفنى والتدريب والاستشارات وحماية حقوق الإنسان والمشاركة في تشكيل وتنمية المؤسسات الحكومية"²

ثانياً- الحدود بين الدول:

للحدود أهمية كبيرة باعتبارها المعلم الرئيس المكمل بين دولتين أو أكثر لأنهما نظامين منفصلين ولهم سلطة ومنطقة أمنية يجب الدفاع عنها ومجال لممارسة سيادة الدولة وسلطتها .

إلى جانب أنها فان التعريف العام للحدود هو المؤشر الحقيقي للامتداد الجغرافي الذي تصل إليه سيادة الدول

إلى جانب أنها المشكل لمظهر السيادة للدولة في مظهرها المكاني، كنتيجة للتطور السياسي والاقتصادي الحاصل في العالم في نهاية القرن التاسع عشر إلى يومنا الحالي³"

1- تعريف الحدود السياسية:

عرف قاموس مصطلحات القانون الدولي الحدود على أنها: " الخط الفاصل الذي تبدأ أو تنتهي عنده أقاليم دول متغيرة".

الحدود في اللغة تعني الفاصل، أما المعنى الاصطلاحي في الجغرافيا السياسية، فتعني الخطوط التي تحدد الأبعاد الجغرافية للدولة والرقة الجغرافية التي تمد عليها سيادة الدولة ونفاذ قوانينها، ويدخل ضمنها المسطحات المائية أو ما تعرف بـ المياه الإقليمية ، وطبقات الجو العليا .

حسب الجغرافي الألماني فريدريك راتزل (1844-1904) فالحدود حسبه تمثل العضو الحي المغلق للدولة، فهي تنمو وتنكمش بـ لقوة الدولة⁴ ، وهذا ما اتخذه البعض ذريعة من أجل التوسيع الخارجي (المجال الحيوي)

يعرف الحد الدولي " بأنه الخط الذي يحدد نطاق سيادة الدولة فوق مساحة من الأرض، وهو يعين أطراف الدولة والذي عنده سيادة وقوانين دولة تبدأ سيادة وقوانين دولة أخرى " وتعد الحدود السياسية للدول وليدة العصر الحديث، بينما كانت قدّيما تظهر في شكل تخوم أو مناطق انتقالية تفصل بين قبليتين أو إمبراطوريتين أو مملكتين .

كما تم تعريف الحدود بأنها الخط الذي يفصل إقليم الدولة عن الأقاليم الأخرى والتي تمارس سيادتها ضمن نطاقها ، باعتبار الحدود هي خط الدفاع الأول عن الدولة .

2- طرق تعين وترسيم الحدود:⁵

يتم تعين الحدود السياسية بالنسبة للدول بالنظر إلى العديد من الاعتبارات من أهمها:

أ- عامل القانون الدولي للحدود:

يلعب القانون الدولي دوراً مهماً في ترسيم الحدود بالنسبة للدول المجاورة، اذا يحدد للدولة إقليمها الجغرافي بدقة الى جانب أنه يحدد هامش السيادة الممنوح للدولة على مستوى اقليمها طبقاً للفقيه كلود بلومان ، حيث أصبح اليوم بعد نضج مفهوم الدولة من منطلق قواعد القانون الدولي للحدود الذي يحدد الأقاليم.

رغم ان تطبيق قواعد القانون قد لا يتواافق مع بعض القواعد القانونية في اتفاقيات مختلفة مثل قواعد القانون الدولي للحدود في تحديد الأقاليم البري والبحري لا تأخذ بنص المادة 62 من اتفاقية فيما لقانون المعاهدات لعام 1969 والتي تبين بـان تبقى الحدود الإقليمية ثابتة ومستقرة ، الى جانب مبدأ توارث الاتفاقيات المنصوص عليه في معااهدة 1978.

اذن قواعد القانون الدولي للحدود بدأت منذ حدوث مسألة توارث الحدود واستبعاد نظرية تغيير الظروف على الاتفاقيات الخاصة بالحدود.

وهذا ما ذهبت إليه محكمة العدل الدولية في ثبيت الأوضاع على حالها بالقول ان "لكل ما في حوزته" ويبدأ ذلك ابتدأ من نيل الدولة استقلالها بالحدود التي ورثتها عن الاستعمار.

ب- عامل المنظمات الدولية:

هناك حالات لم يتم فيها الرجوع لقواعد القانون الدولي ونما كان من خلال تدخل بعض الدول الكبرى في رسم بعض الأقاليم المتنازع عليها، مثل حالة البلقان التي تم حلها بتدخل الولايات المتحدة الأمريكية لحل مشكلة التنوع الاثني على الكيانات السياسية سنة 2000⁶.

تدخلت الأمم المتحدة في مسألة الحدود بين يوغسلافيا ومقدونيا وثبتت الوضع نتيجة وجود اتفاقية، بعد محاولة برمان كوسوفو تعديل الحدود، لكنه رفض من قبل منظمة الأمم المتحدة.

المحور الثاني

أسباب وتداعيات النزاعات الحدودية

أولاً- أسباب النزاعات الحدودية

هناك جملة من الأسباب تدفع لوجود نزاعات حدودية يمكن إجمالها فيما يلي⁷:

- 1- الحدود الموروثة عن الاستعمار التي لم تراع التوزيع الاثني ولا تتناسب مع الأوضاع التاريخية والجغرافية.
- 2- ترك الاستعمار لبعض المناطق العالقة بين الدول الأفريقية مما يتسبب في اشتعال فتيل النزاع بين الطرفين.
- 3- نزاعات حدودية يكون سببها خطوط التقسيم المشترك وعدم وجود اتفاقيات بين الدول لترسيم الحدود.
- 4- ازمة الاندماج الوطني وفشل الدولة في استيعاب كافة مكونات المجتمع، وهذا ما يجعل من بعض الانتماءات الموجودة على تماس مع دولة المجاورة تتسبب في إثارة النزاعات نتيجة عدم إحساسها بالانتماء والولاء للدولة الوطنية.
- 5- وجود ثروات باطنية وموارد اقتصادية ومسطحات مائية في مناطق مشتركة يدفع الدول المجاورة تحت بحثيتها في تلك الموارد.

جدول قائمة الصراعات الحدودية المتصلة في منطقة القرن الإفريقي:

العدد	أطراف الصراع	تاريخ الصراع	مناطق الصراع	أسباب الصراع
01	اثيوبيا – الصومال	1954 مستمرا	الاوغادين	سياسي انفصالي-ديني
02	اثيوبيا- ارتريا	-1961 1991	اقليم اريريا	سياسي انفصالي
03	اثيوبيا- ارتريا	-1998 2000	زمليسا-بادمبى	سياسي حدودي
04	اثيوبيا- السودان	1951 مستمرا	أمبريق والفشقة راس دوميرا	سياسي حدودي
05	ارتريا- جيبوتي	1995	رامس دوميرا	سياسي حدودي
06	الصومال - كينيا	1963	NDF	سياسي حدودي
07	السودان- ج السودان	-1955 2011	جنوب السودان	سياسي انفصالي
08	السودان - مصر	1958 مستمرا	مثلث حلايب	سياسي حدودي، اقتصادي
09	اريتريا – اليمن	-1995 1997	جزر حنيش	سياسي حدودي جيواستراتيجي
10	كينيا- ج السودان	1931 مستمرا	مثلث المي	سياسي حدودي
11	اثيوبيا – جنوب السودان	صراع موروث	قطاع البارو	سياسي حدودي انفصالي
12	اوغندا – جنوب	صراع موروث	الشريط الحدودي بين الدولتين	عرقي سياسي حدودي جيواستراتيجي

				السودان
السودان	السودان- ج	2011	ابي حفرة النحاس	سياسي حدودي، اقتصادي
المجموع 13 صراعا				

المصدر: نضال عبد العزيز، الحدود-مصدر صراع في القرن الإفريقي، مجلة دراسات إفريقية، ص 188.

يمكن القول ان عدد التزاعات الحدودية في إفريقيا وصل الى 13 نزاع حدودي شكل تحديا كبير للمنطقة كما وقف حجر عثرة في سبيل التقدم والتنمية ناهيك عن السلم والأمن في القارة بشكل عام.

ثانياً- تداعيات الصراعات الحدودية على القارة الإفريقية⁸:

1- تداعيات النزاع الحدودي بين الدول المجاورة:

أ- يؤثر الصراع الحدودي على ميزانية الدول، حيث يتجه شطر كبير منها إلى التسلح والإنفاق العسكري، عوض أن تذهب هذه الأموال إلى التنمية وقطاعات حيوية أخرى

ب- حدوث حركة نزوح كبيرة لسكان المناطق الحدودية، مما يشكل عبء على باقي المناطق.

ج- ارتفاع مستويات الفقر لدى سكان المناطق الحدودية .

د- تعقد حركة السلع والبضائع ورؤوس الأموال من وإلى الدول المتنازعة، خاصة الدول الإفريقية المغلقة (غير المطلة على البحر).

ه- يؤثر النزاع الحدودي على الاقتصاد الوطني بشكل كبير جدا، من خلال هروب رؤوس الأموال إلى مناطق آمنة

و- بالإضافة إلى إشكالية عدم استغلال الدولة لمواردها الطبيعية في حال وجود هذا الموارد في منطقة متنازع عليها.

ز- حدوث شرخ في بعد الأمن الاجتماعي، بسبب ان دول الجوار لها شبكة من العلاقات بين القبائل والأسر ، حيث يهدد هذا النزاع سبل التواصل بين المجتمع المشترك بين الدولتين المتنازعتين.

ح- حدوث ضحايا بين طرفي النزاع في حالة الحرب .

2- تجارة السلاح :

تشير تقديرات الأسلحة الخفيفة التابع لبرنامج المعهد الأعلى للدراسات الدولية بجنيف في تقرير له، إلى أن حوالي 100 مليون سلاح خفيف في القارة الإفريقية. مصدر السلاح 80% الموجود مصدرها بؤر الصراعات السائدة في إفريقيا

3- انتشار الجماعات الإرهابية :

غياب وفشل الدولة في التحكم في حدودها ،حيث أدى ذلك إلى بروز جماعات إرهابية في دول افريقية ونشطت بشكل كبير على حدود دول المجاورة، مثل الحدود الجزائرية والتونسية، بسبب الانفلات الأمني وهشاشة الوضع في مالي ولبيبا.

توسيع النشاط الإرهابي القائم على تجارة المخدرات وتهريب السلاح، وتنفيذ عمليات إرهابية في الدول المجاورة لزعزعة استقرارها.

4- الجريمة المنظمة :

مكّن الانتشار العشوائي للأسلحة عصابات الإجرام كالمهربين، وتجار المخدرات من تعزيز نشاطاتهم، وتأمين الحماية لهم في المنطقة التي تعد بؤرة توفر رئيسية في العالم هذا بالإضافة إلى تجارة المخدرات التي بدأت تأخذ منح تصاعديا، حيث يعد معبّر لمرور المخدرات الذي يأتي من المغرب، ويمر إلى دول غرب وشمال إفريقيا، وصولا إلى أوروبا.

5- تهريب وتجارة المخدرات:

يشكل تهريب المخدرات تهديداً للدول والقارة الإفريقية بشكل عام ،حيث تشير الإحصائيات، ان حوالي 240 طن من الكوكايين و820 من الهيروين، يتم ترويجها في العالم مرورا بالقارة الإفريقية، عبر دول الساحل والصحراء، حيث تم القبض على 4870 شخص من المهاجرين الغير شرعيين متورطين في المتاجرة بالمخدرات بين عامي 2005-2007

6- الاتجار بالبشر:

أصبحت ظاهرة الاتجار بالبشر من مظاهر التجارة الغير مشروعية، حيث يتم اختطاف وتهريب البشر، في مقابل الحصول على الفدية والأموال، او نقل البشر عبر قوارب الموت لأوروبا او دول أخرى يرغبون في الذهاب إليها، بالإضافة إلى بيع

أعضاءهم إلى بنوك طبية أو مصحات طبية. حيث تشير الإحصائيات إلى ما يقارب 1.2 مليون ضحية لهذه المواجهة.

المحور الثالث

الحلول السلمية للنزاعات الحدودية

أولاً- جهود الاتحاد الإفريقي:

لاعب الاتحاد الإفريقي دوراً كبيراً في محاولة التخفيف من حدة النزاعات وهذا ما كرسه من خلال المبادئ التي يقوم عليها الاتحاد الإفريقي .

يقوم الاتحاد الإفريقي على جملة من المبادئ الأساسية منها^٩:

- 1- سيادة واستقلال الدول الأعضاء، في إطار المساواة.
- 2- احترام الحدود الموروثة عن الاستعمار
- 3- عدم التدخل في الشؤون الداخلية لآخرين
- 4- حظر استخدام القوة أو التهديد بها.
- 5- إدانة الاستيلاء والانقلاب على الحكم بشكل غير دستوري وشريعي.
- 6- منح الدول الأعضاء الحق في طلب التدخل لإحلال السلام والأمن والتدخل في حالات معينة مثل جرائم الإبادة الجماعية وجرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية. ويتم هذا التدخل بقرار بالإجماع أو أغلبية الثالثين من مؤتمر رؤساء الدول والحكومات، وبعد موافقة مجلس الأمن الدولي،
- 7- الدفاع المشترك وعدم انهاك ميثاق الاتحاد .
- 8- تعزيز المؤسسات الديمقراطية.

9-�احترام حقوق الإنسان.

جاء الاتحاد الإفريقي بمنظومة أمنية تعتمد على فكرة الأمن الجماعي واستحدث مجلس للسلم والأمن مركزاً في ذلك على دور التجمعات الاقتصادية في هذا الاتجاه، تجدر الإشارة في هذا الشأن أن بعض التجمعات الاقتصادية أنشأت آليات.

ثالثاً- المساهمة في إنشاء مجلس الأمن والسلم الإفريقي:

تكون الأهداف التي ينشأ من أجلها مجلس السلم والأمن هي¹⁰:

أ- تعزيز السلام والأمن والاستقرار في إفريقيا من أجل ضمان حماية وحفظ حياة وممتلكات ورفاهية الشعوب الأفريقية وببيئتها وكذلك خلق الظروف المواتية لتحقيق التنمية المستدامة .

ب- ترقب ومنع النزاعات وفي حالات حدوث النزاعات تكون مسؤولية مجلس السلم والأمن هي تولي مهام إحلال وبناء السلام بغية تسوية هذه النزاعات .

ج- تعزيز وتنفيذ الأنشطة المتعلقة ببناء السلام وإعادة التعمير في فترة ما بعد النزاعات وذلك لتعزيز السلام والحيولة دون تجدد أعمال العنف .

د- تنسيق ومواءمة الجهود القارية الرامية إلى منع ومكافحة الإرهاب الدولي بكافة جوانبه.

هـ- وضع سياسة دفاع مشترك للاتحاد طبقاً للمادة 4 من القانون التأسيسي .

و- تعزيز وتشجيع الممارسات الديمقراطية والحكم الرشيد وسيادة القانون وحماية حقوق الإنسان وحرياته الأساسية واحترام قدسيّة حياة الإنسان والقانون الإنساني الدولي وذلك كجزء من الجهود الرامية إلى منع النزاعات.

هذا لقطع الطريق على التدخل الأجنبي الخارجي الأمريكي، بالإضافة إلى إطار تعaponي إقليمي يوفر العنااء والتکاليف أمام ساعة الحدود¹¹.

يعتبر مجلس السلم والأمن الإفريقي الجهاز الأساس ي للوقاية وإدارة وحل النزاعات كما يعتبر قاعدة الأمن الجماعي آلية ونظام الإنذار المبكر لاستجابة ناجحة للنزاعات والأزمات في إفريقيا،

جرائم ضد الإنسانية أو جرائم حرب كما يحق لهذا الأخير ووفقاً للنصوص القانونية المخولة له حق فرض عقوبات تعليق مشاركة الدول من أعمال الاتحاد الإفريقي خاصة التي أقيم فيها النظام بالقوة، كما له مهام متابعة حالة حقوق الإنسان والحكم الرشيد وذلك بتشجيع الممارسات الديمقراطية، كما ينسق جهود القارة في مواجهة الإرهاب العالمي بوضعه لآلية جديدة لمواجهة الإرهاب .

رابعاً- إنشاء المركز الإفريقي للدراسة والأبحاث حول الإرهاب¹² :

إنشاء المركز الإفريقي للدراسة والبحث حول الإرهاب في أكتوبر 2002 المشاركة في المنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب سبتمبر 2011 وتشكيل مجموعة مختصة في تقوية مكافحة الإرهاب في الساحل على رأسها الجزائر.

تم إنشاء المركز الإفريقي للدراسة والأبحاث حول الإرهاب(ACSRT) بالجزائر العاصمة في سنة 2004، الذي يقوم بالبحث في مناطق تحرك الجماعات الإرهابية والسبل الكفيلة بمحاربة الظاهرة، ويتم تمويل المركز من قبل الاتحاد الإفريقي.

- مصادقة مجلس الأمن بتاريخ 27 جانفي 2014 على اللائحة 2133 التي تدين عملية خطف الرهائن واحتجازهم بناء على مذكرة الجزائر الداعية إلى منع عملية الاختطاف وتجريم الفدية¹³.

- الوساطة الجزائرية في أزمي ليبيا ومالي

- موقف الجزائر من التدخل في ليبيا لسبب محاربة الجماعات الإرهابية ودعوتها إلى مصالحة وطنية تجمع جميع الفرقاء المتناحرین باستثناء الجماعات التي تجنب للعنف والإرهاب .

تعتبر المقاربة الجزائرية في حلحلة أزمات دول الجوار الإقليمي سواء في الأزمة الليبية او المالية والتي ضلت الجزائر من خلال السياسية الخارجية التي رسمتها الجزائر من قيام الدولة إلى اليوم والقائمة على مبدأين هما¹⁴ :

- مبدأ عدم التدخل الخارجي في الشؤون الداخلية للدول التي تشهد صراع.

- المبدأ الثاني القائم على رفض استخدام القوة في حل الأزمات، وترجح كفة الحلول السلمية الداعية إلى الحوار والتشاور بين كل الأطراف.

خامساً- هيئة الحكماء 15:

تم تعيين أول لجنة للحكماء في عام 2007، بعد خمس سنوات من بدء سريان بروتوكول مجلس السلم والأمن، وبعد نحو ثلاث سنوات من تنصيب

مجلس السلم والأمن في أيار/ مايو 2004. والواقع أنه كان أحد الركائز الأخيرة لبدء التنفيذ من هيكل السلم والأمن الإفريقي، هو في العديد من الجوانب الهامة، مؤشراً على الميمنة السائدة لأسلوب رد الفعل التفاعلي، وليس الوقائي، لإدارة النزاع من جانب المؤسسة.

هو مجلس استشاري قائم على نموذج المجلس التقليدي للعقلاء الأفارقة وقد ورد إنشاء هذه الهيئة في بروتوكول مجلس السلم والأمن الإفريقي في مادته 11

مساهمة الجزائر في حل النزاع الإثيوبي الارييري عام 2000 وإطلاق الشراكة الجديدة من أجل التنمية في إفريقيا NEPAD سنة 2002 مع كل من نيجيريا وجنوب إفريقيا وتدافع عنها الجزائر كمبادرة في القمم الاقتصادية (G8-G20).

وتشمل أساليب العمل، التي اعتمدتها مجلس السلم والأمن في 12 تشرين الثاني/ نوفمبر 2007، تقوم اللجنة من تيسير إنشاء قنوات اتصال بين المجلس ورئيس اللجنة من ناحية، والأطراف المشاركة في نزاع، من جهة أخرى، من أجل منع هذا النزاع من التصاعد إلى صراع.

ويمكن للأعضاء اللجنة إرسال بعثات لتقصي الحقائق وإجراء رحلات دبلوماسية مكوكية بين أطراف النزاع.

ويشكل اعتماد تدابير بناء الثقة وعمليات المصالحة الفعالة أيضاً جزءاً من أساليب عمل اللجنة.

يمكن تقديم الدعم لفرق الوساطة في مساعدة الأطراف وإسداء المشورة بشأن كيفية حل المنازعات المتصلة تنفيذ اتفاقات السلام وتشجيعهم على تنفيذ عمليات المصالحة.

الخاتمة:

يمكن القول إن النزاعات الحدودية من أكبر المهددات للسلم والأمن في إفريقيا نظراً لامتلاك القارة خزان كبير من الثروات الباطنية، ما يجعلها محل تنافس داخلي بين الدول، وأطماع خارجية ترى في تأجيج الصراعات بين الدول المجاورة يحقق مصالحها من خلال إضعاف تلك الدول لصالح القوى

الاستعمارية السابقة والتي وجدت في البوابة الاقتصادية عودة إلى مستعمراتها والتحكم في خيراتها من خلال إذكاء النزاعات الحدودية بين الدول الإفريقية.

بالإضافة إلى إشكالية بناء الدولة في إفريقيا على أساس قبلية وعشائرية، ما جعل مسألة استيعاب كافة المكونات أمراً غير متحقق في الدول الإفريقية، دون أن ننكر الحدود الموروثة عن الاستعمار التي لم تراع التوزيع القبلي، مما جعل القبيلة الواحدة تتواجد في عدة دول على خطوط التماس.

دفعت كل هذه الأمور إلى أن تبقى النزاعات الحدودية ألغام متفجرة، ساهمت بشكل كبير في فشل الدولة الوطنية، بسبب عدم تجاوز هذه التحديات.

خلصت الدراسة إلى عدة نتائج وتوصيات:

النتائج:

- الحدود الموروثة عن الاستعمار التي خلفها مؤتمر برلين 1885.
- الموارد والثروات الطبيعية المتواجدة على خطوط التماس، أشعلت فتيل النزاعات والحروب.
- اشتراك عدة دول في قوميات وقبائل مشتركة .
- غياب المعاهدات وبروتوكولات ترسيم الحدود بين دول القارة الإفريقية .

التوصيات:

- حل مشكلة النازحين والمشريدين من النزاعات الحدودية.
- اللجوء للأساليب والآليات السلمية في فض النزاعات الحدودية .
- الاستفادة من التجربة التكاملية الأوروبية في حل مشكلة الحدود وجعلها مصدر تكامل وتعاون بدل نزاعات وصراعات حدودية .

الهواشم:

- 2 التنمية، العدد العاشر، جانفي 2017، ص 548.
- 333 عمر سعد الله، القانون الدولي للحدود، "الأسس والتطبيقات"، ديوان المطبوعات الجامعية، ج 02، سنة 2003، الجزائر، ص 72.
- 4 نعيم ظاهر، الجغرافية السياسية المعاصرة في ظل جديد، الأردن : دار يازوري العلمية للنشر والتوزيع، 2007، ص 18.
- 5 نضال عبد العزيز، الحدود-مصدر صراع في القرن الإفريقي، مجلة دراسات إفريقية، ص 177.
- 6 قوتال ياسين، النزاعات الحدودية الدولية وتأثيراتها على البيئة -دراسة في الإطار المفاهيمي، مجلة الحقوق والعلوم السياسية بجامعة خنشلة، العدد الثاني، 2014، ص 108.
- 7 نضال عبد العزيز، مرجع سابق، ص 177، 178.
- 7 الثالث والعشرون، د.س، ن، ص 94
- 9 <https://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/431cf4a9-d347-4a5c-a77b-cedb5a3a6a98>
- 10 علي حسن السعدني، موقع شباب مصر، بتاريخ 12/11/2019 على الرابط:
<http://www.shbabmistr.com/t~97795>
- 11 نفس المرجع، ص 555.
- 12 نصر الدين لبال، مرجع سابق، ص 554.
- 13 أسماء بلمخريش، دور المقاربة الجزائرية في حل النزاعات في دول الجوار الإقليمي حالتي ليبي ومالي، مجلة المفكر، العدد السابع عشر، 2018، ص 309.
- 14 حادي إبراهيم، الدولة الفاشلة في ليبيا والتهديدات الأمنية على الأمن الوطني الجزائري، الحوار المتوسطي، المجلد
- 15 كابينجا إيفيت نجاندو، لجنة الحكماء :دورها هو منع نشوب النزاعات العنيفة في إفريقيا، <https://www.un.org/ar/chronicle/article/19967>، على الرابط :: بتاريخ 10/10/2019.

الحدود الجزائرية وخيارات التنمية المشتركة

"الأبعاد الأساسية للتكامل عبر الحدود أنموذجاً"



طالب الدكتوراه / حمزة دوش

جامعة الشهيد حمـه لخــضر الوــادي الجزائــر



مقدمة

تحتل مسألة الحدود الدولية مكانة مهمة في العلاقات الدولية بين الدول المجاورة لارتباطها بالحيز الجغرافي الذي تمارس عليه هذه الأخيرة سيادتها، والتي طالما كانت في مقدمة أسباب التوتر والتزاعات في العقود الأخيرة في الزمن. لكن ومن الجانب الإيجابي للحدود خصوصا من الاقتصاد والتجارة العابرة للحدود والتي طالما كانت سببا من أسباب التعايش بين الشعوب وخلق فرص التنمية وتحسين مستوى المعيشة والحد من الهجرة وانتشار الجريمة المنظمة، من خلال سياسات اقتصادية متبادلة. لتحول بذلك المناطق الحدودية من منطقة تناحر إلى تعاون وفقا للمصالح المشتركة من خلال سياسات اقتصادية رشيدة.

وكخطوة أساسية في هذه الورقة نعتبر أنها جزء من تحليل أوسع لأساليبات التنمية الاقتصادية الموجودة في المناطق الحدودية، من أجل اقتراح بنية جديدة لتطويرها متخذين بذلك حالات للدراسة حول المناطق العابرة للحدود داخل وخارج حدود الإتحاد الأوروبي لاستيفاء الدروس المستفادة والأدوات والنماذج من خلال الحالات المختارة جزئياً أو كلياً، بما يخدم التنمية على الحدود الجزائرية.

إلا أنه وفي هذا السياق، وفي ظل تنامي المشاشة الاقتصادية والأمنية لإفريقيا حيث يبقى المنظور الأساسي لأية علاقة جزائرية-إفريقية أساسه النظرية الأمنية، على حساب المقاربة الاقتصادية التنموية. حيث تكمن أهمية الموضوع إجمالاً في التركيز حول أهمية المناطق الحدودية سواء تعلق الأمر بدول المغرب العربي، أو ما تعلق بواجهة الساحل الإفريقي عموماً. والاندماج في مقاربة شاملة تحقق الاستقرار والأمن، وتدفع بعجلة التنمية لمنطقة المحيط، خاصة في ظل الجدل الذي أصبح دائراً في الأوساط الفكرية والأكademie في حقل العلاقات الدولية بعد أحداث 11 سبتمبر 2011 حول هذه الأحداث، يضاف إلى ذلك أن إفريقيا أكثر القارات وقوعاً في المناطق المدارية والاستوائية، وما يتبعها من صعوبات مناخية وطبيعية، على الرغم من أن دول الساحل الإفريقي تتسم بمناخ ملائم وأماكن صالحة للاستيطان، إلا أنها ارتبطت بآسيا وأوروبا.

ومع ذلك فقد تفاقمت الأزمات الداخلية في الساحل الإفريقي وتفشت ظواهر خطيرة كالجريمة المنظمة وانتشار الجماعات الإرهابية، مما يشكل تهديداً ليس فقط على المنطقة فحسب وإنما من الممكن أن يصبح تهديداً فعلياً للمجموعة الدولية عموماً.

وتنطلق فرضية البحث على أن الحدود الدولية يمكن أن تكون عامل إيجابي يرفع من شأن التنمية بين الدول، في مقاربة جديدة تهدف إلى تحقيق التنمية والأمن على الجهتين الداخلية والخارجية. ونسعى من ذلك للإجابة على إشكالية أساسية: فيما تكمن مقومات نجاح الاتحادات العابرة للحدود بما يخدم عمليات التكامل العابر للحدود الجزائرية؟

ومن أجل دراسة العلاقة بين الأبعاد المختلفة للتكامل والكشف عن المدفوع الرئيسي لها، في هذا المقال، أولاً وقبل كل شيء، ندرس الخلفية الأساسية التي قامت عليها نظرة الاتحاد الإفريقي للتحديات التي تحد من تعزيز الفرص لتكامل القارة وتعزيز الوحدة، وتشجيع السلام والأمن والاستقرار. حيث سيتم شرح المعانى النظرية للجوانب المختلفة والأبعاد المتعددة للتكامل عبر الحدود، وكذلك الطرق والآليات التي يمكن الاستفادة منها من خلال ذكر العديد من التجارب وإسقاطها على الحالة الجزائرية. متبعين في دراستنا المنهج الوصفي مع التحليل لمتغيرات البحث والذي نفصله من خلال العناصر التالية:

أولاًـ الجوانب المختلفة والأبعاد المتعددة للتكامل عبر الحدود.

ثانياًـ الخلفيّة الأساسية لتنفيذ برنامج الإتحاد الإفريقي حول الحدود.

ثالثاًـ استنتاجات وملاحظات حول الحدود الجزائرية مع دول المغرب العربي والساحل "دول الإتحاد الأوروبي نموذجاً"

أولاًـ

الجوانب المختلفة والأبعاد المتعددة للتكامل عبر الحدود

يشمل مفهوم التكامل عبر الحدود مجموعة كبيرة من المفاهيم والمناهج التي لا تتناسب دائماً مع بعضها البعض، فعلى سبيل المثال في نظرية التجارة الدولية يشير التكامل عبر الحدود إلى آثار تحرير التجارة على المستوى الدولي، بينما في مجال الدراسات الحدودية يُفهم بوضوح على أنه ظاهرة إقليمية تحدث على طول الحدود الوطنية من خلال مجالات مختلفة تتراوح من الاقتصاد إلى السياسة والثقافة.

في هذا الإطار وفي دراسة كيف يمكن لتطور إطار معين من الحدود أن يعدل من تصور حدود الدولة "التقليدية" وهيكلة المناطق العابرة للحدود، وعلى هذا الأساس يظهر الدور المهم لأصحاب المصلحة الممارسين للمبادرات والمشاريع عبر الحدود، وهو يظهر مدى إدراك وفهم الأشخاص الذين يعيشون ويعملون في هذه الأماكن لموضوع التكامل.

انطلاقاً من تعريف الحدود بأنها العملية الجارية لبناء الحدود وتفكيكها وإعادة إعمارها من خلال الخلاف السياسي وصنع القرار، فضلاً عن التمثيل الفردي والجماعي¹.

كان هذا المفهوم يعمل بشكل خاص لتشكيل مفهوم الحدود الرأسية وتحليل المناطق العابرة للحدود. إلا أنه ومنذ التسعينيات وخصوصاً مع خطب الإتحاد الأوروبي بشكل خاص مع ظاهرة الحدود، حيث دعمت تحويل وتطوير مبادرات التعاون، مما أدى إلى أشكال وطرق اجتماعية مكانية جديدة للحكم على طول الحدود الأوروبية والمناطق العابرة للحدود ببلدان أوروبا، وهو ما تظهره سياسة الجوار الأوروبية.

من ثم ينقل المفهوم إلى رؤية ديناميكية وليس ثابتة. حيث يشير مفهوم "الحدود" إلى أنها ليست مؤسسات شبه دائمة فقط، ولكنها أيضًا عمليات غير قابلة للتحديد².

ويظل تعريف التكامل عبر الحدود مسألة حساسة بالنسبة إلى بعض المؤلفين ولمراعاة تعقيد المفهوم يمكن اعتباره عملية متعددة الأبعاد تتميز بдинاميات الترابط، ويمكن صياغة أربعة أبعاد رئيسية لهذه العملية³: (الشكل: 01).

- البعد الوظيفي:

المرتبط بالتدفقات عبر الحدود مهما كانت طبيعتها (للعمل، الدراسة، التسوق، أو السياحة). يحدد إلى حد ما المساحة التي يعمل ضمنها نظام عبر الحدود. ويرتبط هذا البعد بمفهوم "المناطق الوظيفية" التي طورها Schamp في عام 1995.

- البعد المؤسسي:

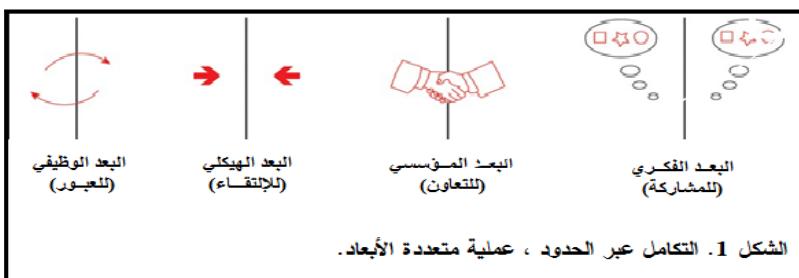
والذي يتميز بالتواصل بين الجهات الفاعلة (العامة أو الخاصة) والسياسات والاستراتيجيات المطبقة للتعاون.

- البعد الهيكلـي:

الذي يتعلـق بهيكل أو تنظيم إقليم الحدود: الخصائص الاجتماعية والاقتصادية والمكانية، والبيئات التجارية والمالية. يركـز هذا البعد على ديناميات التقارب على جانبي الحدود، كما يحدد بطريقة ما جاذبية المناطق الحدودية، وبالتالي تعزيـز أو عرقلـة التدفـقات عبر الحدود.

- البعد المثالي:

الـذي يعيـن مجموعة متنوعـة من العـناصر الأكـثر ذاتـية المرتبـطة بالـعوامل الفـردـية والـجـمـاعـية مثل مـشارـكة الـقيـمـ.



إن التكامل عبر الحدود هو عملية متعددة الأوجه وكذلك متعدد التكافؤ، لا يمكن اختزاله لأي رؤية تبسيطية. ومع ذلك فقد أظهر CHRISTOPHE SOHN أنه من الممكن تفكيك المفهوم وفقاً للدور الذي تلعبه الحدود كموردة وتحديد نموذجين متناقضين للتكمال عبر الحدود يسمحان لفهم بتنوع التكوينات الملاحظة. حيث يعتمد النموذج الأول الذي يطلق عليه "الجغرافية الاقتصادية" أساساً على تبعة الحدود باعتبارها فائدة تفاضلية ويهدف إلى توليد قيمة من التفاعلات غير المتماثلة عبر الحدود. عند القيام بذلك من المحتمل أن تؤدي عملية الدمج الوظيفي هذه إلى تعاون عبر الحدود موجه نحو أغراض مفيدة مثل زيادة المنفعة الاقتصادية للحدود أو تقليل تكاليف معاملاتها أو تنظيم العوامل الخارجية السلبية. أما النموذج الثاني المسمى "المشروع الإقليمي" فيشدد على الموارد الحدودية التي تنتهي على التقارب بين جانبي الحدود، إما من خلال عملية التهجين/ابتكار أو عبر حدود الاعتراف الإقليمي والرمزي. في هذا المنظور يُنظر إلى التفاهم والثقة المتبادلين بين الأطراف الفاعلة على أنها أساسيات إضافة إلى الرغبة التي تحفز التعاون عبر الحدود، بدافع من أهداف توفير الهوية، بشكل أساسي على الأنشطة الرمزية التي تهدف إلى تعزيز هوية وهوية فضائية مشتركة بالإضافة إلى هوية إقليمية مشتركة عبر الحدود.

من المنظور النظري، تبدو العلاقة بين هذين النوعين من التكامل عبر الحدود متناقضة. من ناحية هناك تناقض واضح بينهما بسبب أهمية الحدود. من جانب واحد، فإن استخدام الحدود كأداة "لجلب القيمة" من خلال تبعة المنافع التفاضلية يعتمد بشكل كبير على أنظمة حدود الدولة والسياسات الوطنية التي تحدد مستوى هذه الفروق مع السماح بمجموعة واسعة من التدفقات عبر الوطنية. بطريقة ما، ترتبط متانة مثل هذا المورد بتنفيذية حدود الدولة وبديمومة آثاره التفاضلية. ومن ناحية أخرى، يبدو النموذجين متكاملين

أيضاً لأن تطوير "مشروع إقليمي" عرضة لتخفيف العوامل الخارجية السلبية الناتجة عن النموذج الجغرافي الاقتصادي وتعزيز قدرته التنافسية، في حين أن الأخير قد يمثل قوة دافعة لترويج إستراتيجية التنمية المشتركة عبر الحدود⁴.

النوع: 02 "مشروع إقليمي"	النوع: 01 "النموذج الجغرافي الاقتصادي"	
صنع مكان	الحصول على القيمة	الهدف الرئيسي
موقع التهجين / الابتكار وكائن للاعتراف	الفوائد التفاضلية (في كثير من الأحيان ، مع الفوائد الموضعية والمعاملات)	نوع المورد المعنى للحد
المتغيرات غير الملموسة: قدرات التعلم المتبادل، الفهم المشترك، الثقة، الشعور بالانتماء	المتغيرات الملموسة: التكلفة والسعر والقرب المادي	المتغيرات الرئيسية
الثقافة (الفنون واللغات) والتراث والهويات) التخطيط المكاني الموقع الاقتصادية والتسويق الإقليمي أنشطة كثيفة المعرفة التنقل السككي عبر الحدود	سوق العمل مصانع تجهيز الصادرات والتصنيع ذو الأجور المنخفضة السوق السكنية التجارة والخدمات (التسوق)	المجالات المعنية
التفاعلات المعرفية العلاقات العاطفية (المودة المتبادلة، الشعور بالتماستك، الشعور بالانتماء)	التفاعلات الوظيفية التي تؤدي إلى الاعتماد المتبادل المادي	نوع التفاعلات

تقارب القيم الاجتماعية والثقافية على المدى الطويل، التقارب الإقليمي مرجح	غياب أو تقارب إقليمي انتقائي (الاستقطاب الاجتماعي و/أو التخصص المكاني)	عملية التقارب
أساسي	اختياري على الرغم من أنه مرغوب فيه	الاستعداد للتعاون مع السلطات العامة
توفير الهوية (اكتساب الوعي العام والتبعية، وبناء وهيئات مشتركة، وهوية إقليمية مشتركة)	دور فعال (تعزيز المنفعة، تقليل حالات عدم اليقين، حل المشكلات، تنظيم العوامل الخارجية السلبية)	الغرض من التعاون عبر الحدود

جدول يوضح النماذجين للتكامل عبر الحدود

مقارنةً بالمفاهيم الحالية للتكامل عبر الحدود، يبدو أن النماذجين مثاليين في التحليل النهائي:⁵

أولاً- لا يصوّر التكامل عبر الحدود باعتباره عملية مستمدّة تلقائياً من تفكّك الحدود الإقليمية، ولكنها عملية تنتّج عن المشاركة النشطة للجهات الفاعلة التي تقوم بتبعة الحدود كمورد اقتصادي أو سياسي أو رمزي. وعلى العكس فإن Tripp و Lundquist Martinez، فإن التكوين "الأكثر تكاملاً" لا يعني أن الحدود قد اختفت رسمياً أو فعلياً.

ثانياً- فيما يتعلق بالنقطة الأولى، لا توجد غائية مفترضة كما هو الحال في منهج التطور للتكامل عبر الحدود تظل المسارات المحددة ومستويات التكامل متوقفة دائماً على السياق الذي تحدث فيه، علاوة على ذلك فإن التفاهم المفتوح يؤكد الطبيعة السياسية للغاية العملية للتكامل عبر الحدود التي هي أكثر من مجرد تفاعلات عبر الحدود وتنطوي على صراعات مستمرة على

السلطة ومفاوضات يومية حول دور وفهم الحدود في ظهور إقليمية عبر الحدود.

ثالثاً- يخطى النموذجان المعارضة الكلاسيكية مثل "يحرکها السوق" مقابل "تحرکها السياسة" أو "التكامل الوظيفي" مقابل "التكامل المؤسسي". من المؤكد أن "النموذج الجغرافي- الاقتصادي" يتعلّق بالتكامل الاقتصادي عبر الحدود، ولكن يمكن أن تكون هذه العملية مدفوعة من قبل قوى السوق وكذلك أصحاب المصلحة السياسيين المشاركون بنشاط في مبادرات النموبين على المستويات أو استراتيجيات "تحديد الواقع". وبالنسبة "للمشروع الإقليمي" يمكن دعم النموذج أيضًا من قبل مختلف الجهات الفاعلة غير النخب السياسية المحلية والإقليمية، بدءًا من الأشخاص العاديين الذين يعيشون في المنطقة الحدودية وحتى الجهات الفاعلة في مجال الأعمال وأصحاب المشاريع السياسية الذين يشاركون في أنشطة تسويق إقليمية مشتركة ويضعون المساحة عبر الحدود باعتبارها "نقطة بيع فريدة من نوعها".

وأخيرًا لا يعتمد النوعان من التكامل عبر الحدود بشكل محدد على سياقات معينة عبر الحدود، مثل السياقات الأوروبية والأمريكية الشمالية، ولكنهما يحشدان الخصائص الأساسية الشائعة لمعظم حالات هذه الظاهرة. ويمثل الفرصة لوضع خصوصية هذه الظاهرة في قلب نظريتها وبالتالي جعلها أكثر من "حالة خاصة"⁶.

وهكذا في السياق يبدو أن الحدود والتكامل عبر الحدود هما عمليتان رئيسيتان في تطوير وإضفاء الطابع المؤسسي على المبادرات والمنظمات الاجتماعية المكانية والعبارة للحدود في تشكيل شريطتها.

ثانياً

الخلفية الأساسية لتنفيذ برنامج الاتحاد الإفريقي حول الحدود

منذ حصول الدول الإفريقية على استقلالها فإن الحدود التي تم ترسيمها خلال العهد الاستعماري في سياق المنافسة الجادة بين الدول الأوروبية للسيطرة على أراضي إفريقيا، ظلت دوماً تشكل مصدر نزاعات وخلافات في القارة.

ومعظم هذه الحدود ليس محدداً بشكل جيد. ويطرح وجود موارد إستراتيجية وطبيعية عبر الحدود تحديات جديدة.

إن هذه التحديات تم التعامل معها بصورة مبكرة من قبل الزعماء الإفريقيين الذين كانوا على قناعة بأن تحقيق مزيد من الوحدة والتضامن بين الدول والشعوب الإفريقية يتطلب تخفيف عبء الحدود التي تفصل بينها. كما كانوا مقتنعين بأن تجاوز الحدود واعتبارها جسراً يربط الدول بعضها ببعض، يوفر لإفريقيا الفرصة لتعزيز الجهود الجارية لتحقيق تكامل القارة وتعزيز وحدتها وتشجيع السلام والأمن والاستقرار من خلال الوقاية الميكيلية من النزاعات.

على هذه الخلفية، اعتمدت الدول الأعضاء عدداً من الصكوك السياسية والقانونية للاسترشاد بها في جهودها لإدارة مسائل الحدود. وفي هذا الصدد تجدر الإشارة إلى ما يلي⁷:

- مبدأ احترام الحدود التي كانت قائمة عند نيل الاستقلال الوطني، وذلك وفقاً لما ورد في ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية.

- مبدأ تسوية الخلافات الحدودية عن طريق التفاوض. المعتمد في الدورة العادية 44 لمجلس وزراء منظمة الوحدة الإفريقية بأديس أبابا بسنة 1986.

- مذكرة الاتفاق حول الأمن والاستقرار والتنمية والتعاون في إفريقيا والتي تم اعتمادها من طرف رؤساء الدول والحكومات في دوربان (جنوب إفريقيا) سنة 2002.

- طالب الوزراء المسؤولين عن مسائل الحدود الهيئات الرسميةمواصلة الجهود حول الحدود، حيث جاء في إعلان الاتحاد الإفريقي ما يلي:

- التعامل مع المسائل المتعلقة بتعيين الحدود وترسيمهما.

- تعزيز المكتسبات التي تم تحقيقها في عمليات التكامل الإقليمي وعدد كبير من مبادرات التعاون الواسعة النطاق.

- تسهيل ديناميّات التعاون عبر الحدود بمبادرة الفاعلين المحليين.

كما طالب الوزراء الدول الأعضاء من مفوضية الاتحاد الإفريقي تنفيذ برنامج الحدود على أساس إدارة تشمل الدول والمجموعات الاقتصادية الإقليمية والشركاء وال منتخبين المحليين والمجتمع المدني. كما طالبوا من المفوضية إقامة شراكة مع الحركة الحدودية الأوروبية، لاسيما رابطة الأقاليم الحدودية الأوروبية والأمم المتحدة وغيرها من شركاء الاتحاد الإفريقي الذين توفر لديهم الخبرة في مجال التعاون عبر الحدود.

وسعيا لإطلاق برنامج الاتحاد الإفريقي حول الحدود، حدد الوزراء عددا من التدابير الأولوية التي يجب أن تتخذها المفوضية وتمثل فيما يلي⁸:

- إطلاق عملية إفريقية لفحص الحدود وتسهيل ترسيم الحدود.
- تحديد أقاليم أو مبادرات لتكون نموذجاً لبرامج إقليمية لدعم التعاون عبر الحدود وإنشاء صناديق إقليمية لتمويل هذا التعاون.
- تحديد طرق التعاون مع الأقاليم الأخرى في العالم للاستفادة من تجاربها وإقامة الشراكات الضرورية معها.
- إجراء فحص في مجال تنمية القدرات.
- وضع أداة قانونية قارية حول التعاون عبر الحدود.
- إطلاق حملة لتعبئة الموارد وإقامة الشركات وذلك بهدف تنفيذ برنامج الحدود للاتحاد الإفريقي.

ثالثاً

استنتاجات وملحوظات حول الحدود الجزائرية مع دول المغرب العربي والساحل "دول الاتحاد الأوروبي نموذجاً"

في سياق الدراسة المطروحة في هذه الورقة للتنمية في مناطق الحدود المذكورة من خلال الأمثلة التي يمكن إدراجها من خلال بعض النماذج التي يمكن الاستعانة بها عن تجارب بعض الدول الأوروبية على حسب ما يوفره الأدب العالمي حول المناطق الحدودية، من أجل معرفة الدروس المستفادة والأدوات والنماذج التي يمكن أن تسهم في تطوير المناطق الحدودية للجزائر من

خلال مراعاة العناصر التالية: (الخلفية التاريخية المشجعة والغير مشجعة، المعاهدات والاتفاقات، التبادلات الدبلوماسية على المستوى الوطني، علاقات الشراكة، إطار التمويل، الإستراتيجيات، الجهات الفاعلة المعنية "الإدارة العامة، المجتمع المدني، الشركات، الجامعات"، الخصائص التي تميز المناطق الحدودية. وبغض النظر عن الحالات التي يمكن الاستناد إليها في هذه الدراسة فإن أحد العناصر الأساسية التي تعتبر إلزامية للتنمية الصحيحة للمناطق العابرة للحدود هو التعاون بين السلطات المحلية والإقليمية من مختلف مناطق الحدود في العديد من المجالات الاقتصادية أو السياسية أو الثقافية أو المؤسسية...، والتي أصبحت شكلًا من أشكال بناء المؤسسات من خلال التغييرات الصعبة على طول الحدود وإشراك أنواع مختلفة من الحكم المحلي مع تفاعل شبكات الحكم المتعددة المستويات "المحلية، الإقليمية والأوروبية وحتى العالمية". وكلما زادت شبكة التعاون بما في ذلك المؤسسات والجامعات والمنظمات غير الحكومية، كلما كانت النتائج أفضل ويتم فرضها من خلال وجود الإطار القانوني على المستوى الأوروبي⁹.

ولإظهار الجوانب الأساسية التي يمكن الاستعانة بها كتجربة رائدة لتحقيق التكامل وفق الآليات الأساسية التي يمكن الاستناد إليها لتطوير المناطق عبر الحدود نظر العديد من نماذج حالات الدراسة للتعاون سواء داخل حدود الإتحاد الأوروبي كنموذج الحدود البولندية الألمانية أو الدنماركية الألمانية، وكذا منطقة الحدود الثلاثية - النمسا، إيطاليا، سلوفينيا، منطقة الحدود الإيطالية - السلفينية، ومدينة اليورو ليل - كورتيك - تورناي، ومنطقة فيينا - برatisلافا الحضرية، وذلك بما يخدم الحدود الجزائرية ودول الاتحاد المغربي، هذا من جهة. ومن ناحية أخرى يمكن طرح التجارب التي تشمل دول أعضاء في الإتحاد الأوروبي والدول المجاورة، كأمثلة لنماذج الشراكة والتعاون من أجل توضيح التحديات والحلول التي حددتها الشركاء بهدف الشراكة الجيدة لصالح جميع البلدان أو المناطق المعنية وذلك بما يمكن الاستفادة منها لصالح المناطق الحدودية للجزائر ودول الساحل الإفريقي. وأمثلة ذلك التعاون عبر الحدود بين رومانيا وجمهورية مولدوفا، التعاون عبر الحدود بين بولندا وأوكرانيا، والتعاون عبر الحدود بين المجر والجيبران الشرقيين. وللذكر لا على سبيل الحصر سنطرق إلى بعض النماذج:

أ- تجارب تنمية لمناطق الحدودية "داخل حدود الإتحاد الأوروبي":

1- الحدود البولندية الألمانية "Polish-German border":

نموذج التعاون على الحدود البولندية الألمانية يرجع في الأساس إلى التغلب على الخلفية التاريخية غير المواتية التي تطبع بعمق في ذاكرة سكان المناطق الحدودية، وذلك من خلال معاهدة تعاون تركز على ثلاثة مجالات رئيسية: أنشطة الحفظ، والأنشطة اللوجستية المتعلقة بوضع أهداف حماية متسقة وفقاً للاتفاقيات الدولية والتخطيط لنظام متماسك للإدارة البيئية بين البلدين. وعلى سبيل المثال يتم إنشاء الاستقطاب بواسطة برامج التعاون في المناطق العابرة للحدود ويوصى بتغيير هيكل المشاريع مع زيادة التركيز على التكامل الاقتصادي والاجتماعي وبدرجة أقل على البنية التحتية. كما أن هناك أيضاً صلة وثيقة بالتعاون والتواصل بين عواصم البلدين، والتي تتكون من مستوى أعمق ومتكملاً من التعاون. يأتي دعم التعاون في المناطق الحدودية في هذا المجال من مستويات مختلفة: الإتحاد الأوروبي، الحكومات الوطنية، والسلطات الإقليمية من كلا جانبي الحدود، والمنطقة الأوروبية والإدارات المحلية، وبالتالي فإن التعاون البولندي الألماني عبر الحدود في هذه الأيام يعتبر نموذجاً لمناطق الواقعة على الحدود الشرقية للاتحاد الأوروبي، حيث توجد أوجه تشابه بين هذه الحدود والحدود الأوكرانية البولندية. إن العناصر التي ساعدت الجيران على الحدود بين ألمانيا وبولندا على التعرف على بعضهم البعض، وتأكل الحواجز اللغوية والثقافية وزيادة الوعي الإقليمي ربما كان وجود "أوروبيجنز" وحسن أدائها، على سبيل المثال، Euroregion Pro Europa Viadrina وبالتالي اتخذت المنطقة الخطوات الأولى في هذا الاتجاه من خلال تعزيز المصالح المشتركة والأهداف المشتركة والمؤسسات المشتركة.¹⁰.

2- منطقة الحدود الثلاثية - النمسا، إيطاليا، سلوفينيا Three Borders area – Austria, Italy, Slovenia

إحدى الحالات التي أدت فيها الجذور التاريخية إلى روابط مغلقة بين ثلاث دول هي المنطقة العابرة للحدود بين النمسا وإيطاليا وسلوفينيا. كانت القضايا الاقتصادية وعملية صنع القرار السياسي والأنماط الاجتماعية هي العوامل المؤثرة للمجتمعات على جميع جوانب الحدود المشتركة، وهذا يعتبر "مساحة معيشة

متعددة الثقافات بحكم التاريخ المشترك والثقافة المادية وكذلك القرب الجغرافي". فجميع هذه الدول أعضاء وتحمل الهوية الأوروبية المشتركة، استفادت من تمويل العديد من البرامج مثل: CBC، PHARE، INTEREG، الإطار المالي الذي يساعد مختلف المشاريع والنشطة للمناطق الحدودية، حيث نجد أنه تم تنفيذ الخطوة الأولى من التعاون المؤسسي على المستوى الوطني في عام 1978، من خلال منظمة مجتمع العمل Alpe-Adria التي تضم مناطق توسيع لكثير من الدول الثلاث (النمسا وكرواتيا وألمانيا والجر وإيطاليا وسلوفينيا وسويسرا). تم التركيز على التنمية الاقتصادية، وحركة المرور، والسياحة، وإدارة المياه، والعلاقات الثقافية وغيرها من القضايا ذات الصلة، حيث خلقت الصناديق الأوروبية السياق لمشاريع محددة؛ وضع خطة تعاون عبر الحدود للتسويق المشترك للأثار والنشاطات الثقافية، وتصميم العروض المشتركة للترفيه والجذب السياحي، ومفهوم التنمية السياحية لمنطقة الحدود الثلاثة التي تعزز مجموعة متنوعة من الواقع الثقافي والجوانب الاجتماعية والموارد الطبيعية التي وحدت المنطقة وقسمتها في الماضي، وتطبيق عرض منسق للألعاب الأولمبية الشتوية 2006 مع وجهة نظر تسويقية مشتركة وغيرها...¹¹

3- الحدود الإيطالية-السلوفينية "Italo-Slovene border" :

قضية الحدود الإيطالية-السلوفينية وثيقة الصلة بالمثال لبلدان الحدود التوأم Gorizia و Nova Goriza ، وتقع في الولايات، كانت موطنًا لثلاث مجتمعات مختلفة - الألمانية والإيطالية والسلوفينية حتى عام 1918 ، وفي عام 1947، جرى تأسيس مدينة Nova Goriza كمدينة منفصلة على الجانب الآخر من الحدود، في نظام سياسي واقتصادي مختلف. وبسبب العلاقات والمعارف تعاون الناس في قضايا ملكية الأراضي أولاً والثقافة والرياضة في وقت لاحق. وفي عام 1962 وضعت اتفاقيات أوديني إطاراتًا جديدةً للتعاون على إيجاد حلول للقضايا العملية مثل: إمدادات مياه الشرب أو التخطيط الحضري أو الطرق أو حركة المرور المحلية أو حماية البيئة أو التشاور المتبادل. وفي عام 1990، تم التوقيع على معاهدة Transfrontier، التي سميت فيما بعد بـ "بروتوكول التعاون" الذي أضاف إطاراتًا منظمةً للتعاون القائم بالفعل على أساس اقتصادية

وتعاون بين البلديات . وفي عام 2002 انشأ رؤساء البلديتين وواحدة من "هيئة المديرين التنفيذيين الثلاثة" كمجال للتعاون مع اجتماعات منتظمة. كما ساعدت الأموال من برنامج INTERREG في إدارة المشاريع، أحدها المهم هو EureGo كرابطة قانون خاص للهيئات الإدارية المحلية السلفينية والإيطالية (59 إيطاليا و13 سلفينيا). في عام 2010 أنشأت البلديات الثلاث المذكورة سابقاً المجموعة الأوروبية الأولى للتعاون الإقليمي¹² .

ب- تجارب تنمية لمناطق الحدودية "خارج حدود الإتحاد الأوروبي":

1- التعاون عبر الحدود بين المجر والجيران الشرقيين.

تعتبر الحدود الشرقية للمجر ذات صلة بالتعاون عبر الحدود من خلال Euroregions. حيث تتدخل حدودها الشرقية مع الحدود الشرقية للاتحاد الأوروبي في حدود قصيرة على طول الحدود المجرية الأوكرانية، لذلك من الأهمية بمكان مراعاة التعاون الأوسع في حوض الكاربات "Carpathian basin" ، بما في ذلك المجر وبولندا وسلوفاكيا ورومانيا وأوكرانيا. في السياق الفعلي للحالة الجيوسياسية. وقد كانت منطقة الكاربات يوريجيون "Carpathian Euroregion" هي الأولى من نوعها في أوروبا الوسطى والشرقية عندما تأسست عام 1993 ، ولقد تم تأسيسها على طول حدود الاتحاد الأوروبي مع الدول الاشتراكية السابقة، وهي تتوافق مع منطقة كبيرة ذات مركز هامشي فيما يتعلق بجميع الدول المعنية وإقليم الاتحاد الأوروبي، وهو ما يعني مجموعة من الأطراف الاجتماعية والاقتصادية.

ومن أجل تعزيز الهيكل والسماح بالوصول إلى الموارد، قررت الدول الشريكة إعطاء شكل قانوني لـ Euroregion كمؤسسة الكاربات الدولية "Carpathian Foundation International" ، وهدف تعزيز البرمجة والقدرة التنظيمية والاستدامة المالية على المستوى الإقليمي واستهدفوا مجالين أساسيين، الأول يتعلق بتشجيع المبادرات المبتكرة والتبادلات عبر الحدود في تنمية المجتمع، وكذا تعبيئة الموارد المجتمعية وتعزيز الديمقراطيات التشاركية وتنظيم المجتمع في جميع أنحاء المنطقة. ومن أجل تحقيق أهدافهم جذبوا

الموارد المالية التي منحت أكثر للإدارات المحلية أو المنظمات غير الحكومية من منطقة الكاريبيات. وفي أيامنا هذه لم تعد نشطة حتى الآن ولكن الإطار المالي مكفول بواسطة برامج التعاون عبر الحدود بين المجر وسلوفاكيا ورومانيا وأوكرانيا وبولندا وأوكرانيا وروسيا البيضاء لكل من فترة البرمجة السابقة 2007-2013 وفترة البرمجة الفعلية 2014-2020¹³.

2- التعاون عبر الحدود بين بولندا وأوكرانيا

كانت أوكرانيا سابقاً ثاني أكبر شريك تجاري لبولندا في أوروبا الشرقية بعد روسيا وكان التغيير الاقتصادي يعتمد على المراكز الصناعية في وسط بولندا وأوكرانيا الشرقية. وسارت أوكرانيا على الطريق الذي كانت عليه بولندا قبل خمسة عشر عاماً حيث كانت لأوجه التشابه لاسيما في المجال الاجتماعي والاقتصادي والإداري نقطة انطلاق للتعاون ونقل المعرفة. حيث تم تغيير الوضع بشكل جذري الآن وذلك بالنظر إلى الصراع العسكري مع روسيا من الجانب الشرقي لأوكرانيا. فالتقدم الذي حققه بولندا والاهيئار الاقتصادي في أوكرانيا بسبب الحرب، زاد الفجوة بين البلدين. حيث نجد في السنوات المصاحبة لانضمام بولندا إلى الاتحاد الأوروبي تعاون مخيّباً للأمال عبر المناطق الحدودية فيما يتعلق بالتأثير في التنمية الإقليمية، غير أن وجود التمويل الأوروبي أعطى دفعة من خلال المشروعات التي تمولها العمليات المشتركة لزيادة القدرة التنافسية للمنطقة الحدودية وتحسين نوعية الحياة. علاوة على ذلك فقد كانت الفرصة الجيدة للتعاون عبر الحدود بين بولندا وأوكرانيا هي تنظيم البطولة النهائية UEFA 2012 التي جمعت الموارد بهدف التنمية الاقتصادية في البلدان. على الرغم من التغيير المفاجئ في الإطار السياسي والاقتصادي والاجتماعي في أوكرانيا وبالنظر إلى أن الجزء الغربي من أوكرانيا لا يتأثر مباشرة بالأعمال العسكرية، إلا أن التعاون على الحدود لا يزال مستمراً حتى وإن لم يكن بمعدلات مرتفعة¹⁴.

3- التعاون عبر الحدود بين رومانيا وجمهورية مولدوفا "Romania and Republic of Moldova"

رومانيا و مولدوفا بلدان لها تاريخ مشترك وجغرافيا مشتركة في وقت معين، يتشاركان في نفس الهوية والثقافة والتقاليد. يغطي طول الحدود بين

هذين البلدين ثلاث مناطق أوروبية تساهمن، في إطار عابر للحدود بطرق مختلفة في تنمية المجتمعات وال العلاقات بين الأشخاص الذين يعيشون على الحدود. لذلك بعد التغييرات السياسية في عام 2009، لعبت المناطق الأوروبية دوراً مهماً في إضفاء الطابع الأوروبي على المنطقة الحدودية بين رومانيا و مولدوفا. الأحداث الأخيرة تجعل من الحدود المشتركة بين رومانيا و مولدوفا أدلة ذات صلة لتبعة موارد الاتحاد الأوروبي، من حيث الإطار القانوني والصناديق وشبكة الحكومة، من أجل تطوير المؤسسات والبنية التحتية والموارد البشرية المحلية.¹⁵

وقد تكون بعض الدروس ذات الصلة مفيدة للنُّهج التي يمكن أن تتبعها الجزائر في حدودها. ومن الخطوات المهمة توقيع أو تحديث الاتفاقيات مع الدول المجاورة التي يمكن استكمالها باتفاقيات محلية أو إقليمية والاستفادة من الإطار القانوني للاتحاد المغاربي (كما حدث مؤخراً مع دولة تونس من خلال الزيارات المتبادلة بين مسؤولي البلدين). وكذا الأمر بالنسبة لجميع الحدود، والسعى إلى تعزيز الاتفاقيات مع دول الاتحاد المغاربي وكذا دول الساحل من خلال إجراءات حقيقة وشبكات فعالة ونشطة. كما يمكن استخدام الإرث التاريخي الذي يجمع بين المجتمعات المغاربية بشكل أفضل والتوفيق في النزاعات القديمة بطريقة منتظمة، ربما بمشاركة بناءة من خلال العلاقات العائلية والتاريخية التي تتمتع بها بعض المناطق الحدودية المشتركة كمنطقة ساقية سيدى يوسف المشتركة بين الجزائر وتونس. كما يمكن للنُّهج الاستراتيجي أن يستفيد بشكل أفضل من الإمكانيات الطبيعية لبناء التعاون من خلاله، أو من خلال المدن الحضرية الحدودية الموجودة، وكذا المناطق الحضرية المحتملة مستقبلاً.

وفي ما يتعلق بالتمويل المالي سواء أكان في الإطار الثنائي أو في إطار تحالف إتحاد المغرب العربي، فإن التوجه إلى الاهتمام بالمناطق الحدودية من برامج التنمية المولدة من طرف الصناديق المختلفة، تمثل فرصة يمكن استغلالها بمزيد من الفعالية في مشروعات تكميلية تغطي جميع المجالات للمبادرات السابقة.

هذا الأمر يتطلب إعادة النظر وفق المقاربة الهيكلية في جانب الزراعة، الصناعة،... والتي تؤدي إلى إدماج الاقتصاديات الوطنية عن طريق خلق مشاريع مشتركة قادرة على زيادة التضامن والوحدة وتحقيق التكامل¹⁶.

بالإضافة إلى ذلك السعي في إقامة مصرف مغاربي ضامن للاستثمار والتجارة البيئية¹⁷. والتأسيس والتفعيل لمنتدى رجال الأعمال، وتشجيع حركة رؤوس الأموال وتنقل الأشخاص من خلال دعم شبكة المواصلات "جو- بر- بحر" وتعزيز التعاون الثنائي كوسيلة لتعزيز التكامل الاقتصادي، وتبني إستراتيجية شاملة قوامها التعامل بين الدولة والقطاع الخاص¹⁸.

وفي هذا جاءت الإستراتيجية الوطنية في مجال تهيئة إقليم المناطق الحدودية (المخطط الوطني لهيئة الإقليم) والذي يقوم على دعم التجهيزات والمرافق بالمناطق الحدودية، ودعم إقامة النشاطات الاقتصادية، ودعم فك العزلة وتسهيل التنقل بالمناطق الحدودية وكذا دعم تنمية العلاقات العابرة للحدود كما تهدف أيضاً إلى تحقيق التنمية الاجتماعية والاقتصادية بهذه المناطق وتحسين ظروف معيشة سكانها وتعزيز تلاحم التراب الوطني ومراقبة المناطق الحساسة لاسيما في سياق تدفقات الهجرة والنشاطات الغير شرعية وترقية افتتاح الإقليم على المغرب العربي وإفريقيا وجنوب الصحراء في ظروف جيدة. وهذا من خلال القانون رقم: 02-10 المؤرخ في 29 يونيو 2010 والذي يتضمن المصادقة على المخطط الوطني لهيئة الإقليم 2030.

وعليه، لا يكمن رهان هذه السياسة في مراقبة الأقاليم الأكثر ديناميكية من خلال هيكلة حركتها فحسب، بل وخصوصاً السهر على دمج الفضاءات النائية والأكثر حرماناً التي تعاني من تأخر في مجال التنمية. وبذلك تقوم هذه الإستراتيجية على¹⁹ :

1- دعم التنمية الاجتماعية والاقتصادية بالعمل على استقرار الساكنة المحلية وتعزيز التنمية الاجتماعية والاقتصادية.

2- دعم فك العزلة وتسهيل التنقل عبر المناطق الحدودية عن طريق شبكات الطرق والسكك الحديدية والمطارات وروابط الاتصالات الحديثة ورقمنة الأقاليم. وتعزيز الاتصال مع دول الجوار (الطريق العابر للصحراء، الطريق السيار شرق غرب...).

3- دعم التجهيزات والمرافق ويتعلق الأمر بتدارك ضعف التجهيزات والمرافق الذي يعود إلى الموقع الهامشي للمناطق الحدودية وعزلتها (الربط بشبكات التزويد بالمياه الصالحة للشرب وشبكات الطاقة والاتصالات والخدمات العمومية...).

4- دعم تنمية العلاقات العابرة للحدود من خلال تعزيز العلاقات القائمة وكذا التحسب لعلاقات محتملة في حالة إبرام اتفاقيات ثنائية في هذا الشأن مع دول الجوار.

ويعد التعاون العابر للحدود سواء الثنائي أو الجماعي، جهوي أو إقليمي، الدافع الأكبر في تحقيق أمن الحدود من خلال شموله على عدة ميادين سواء أمنية أو اقتصادية أو قانونية أو اجتماعية. وفي إطار التعاون ومشاريع التنمية الاقتصادية إقليمياً، وعلى الرغم من أن الحدود لم تأخذ بالحسبان الخصائص البشرية الإفريقية، ولم تتوافق في العديد من الدول مع المعايير المعتمدة في إقامة الحدود إلا أنه يمكن تحويل هذه الحدود إلى مناطق للتعاون والتنمية الإقليمية:²⁰

- مشروع الطريق العابر لصحراء إفريقيا: ويربط بين ستة بلدان هي: الجزائر، تونس، مالي، النيجر، تشاد ونيجيريا ما زال في طور الانجاز والذي سيمكن من تحسين المبادرات التجارية وفك العزلة عن المناطق الصحراوية الشاسعة والمساهمة في تحقيق الأمن.

- مشاريع نقل كابل الألياف البصرية وأنابيب البترول والغاز: حيث تربط هذه المشاريع بين نيجيريا والجزائر مروراً بالنيجر ومالي استناداً إلى طريق الصحراء التي تمر عبرها أنابيب البترول والغاز وتفرض عليها رسومات تسخر لتنمية تلك المناطق بالإضافة إلى مباشرة الجزائر تمويل حفر آبار المياه ومراكم التكوين الاحترافي والمراكز الصحية في شمال مالي والنيجر وتشاد.

الخاتمة:

استناداً لما تقدم من العرض من تحليل للبيانات لجوانب متعددة لمفهوم التكامل عبر الحدود، نجد بأن الحركة العابرة للحدود ليست موحدة وتخالف

كثيراً من منطقة إلى أخرى هنا من جهة، ومن جهة ثانية تختلف التصورات بشأنها حتى داخل المناطق العابرة للحدود ذاتها. وهو ما يدعونا للتشكيك في بعض "الحقائق" التي يقوم عليها الخطاب الأوروبي حول التعاون الإقليمي مثلاً. ومما يمكن التوصل إليه هو أن مستويات الثقة داخل المناطق العابرة للحدود ليست بالضرورة متبادلة في الواقع، فإن فتح الحدود يمكن أن يعزز المفاهيم السلبية للجيران، لأنه يبرز التباينات وبالتالي الشعور بتوافر غير متكافئ في القوة - على الأقل على المستوى الاقتصادي - بين منطقة حدودية وأخرى. وبين انه أيضاً أن بعض الذهنانيات لازالت تحمل فكرة الحدود نسبياً تظهر من خلال مواقفها على حد تعبير David Newman بسبب الشكوك وعدم الثقة في الآخر والرغبة في الحفاظ على التفرد الجماعي أو الوطني.

وإذا كانت المناطق الحدودية هي في الواقع مختبرات للتكامل، فعلينا أن نحاول أن نرى كيف يمكن أن تسهم نتائج هذه المقالة في النقاش الأوسع حول التحديات المرتبطة بعملية التكامل عبر الحدود بما يخدم تنمية هاته المناطق في الجزائر. وما يبدوا لنا من خلال ما نوقش في هاته الورقة، تُظهر أنه على الرغم من الفرص العديدة التي أوجدها فتح الحدود بين الدول الأوروبية مثلاً، فإن العديد من الأفراد يشعرون أنهم مهملون ويميلون إلى التعبير عن رفضهم للمؤسسات وكذلك لجيروهم الأوروبيين. وهو الأمر الذي استدعي تجديد الخطاب الأوروبي وإعادة تكيف السياسات من أجل أن تكون أكثر توافقاً بما يخدم التماسك الاجتماعي والإقليمي، مع مراعاة أن هذه التناقضات تبدو متناقضة جزئياً في المناطق الحدودية.

ومع أن موضوع التطرق إلى تكامل مناطق الحدود في الجزائر مع الدول المجاورة سواء كان في إطار إتحاد المغرب العربي أو على مستوى البعد الإقليمي لدول الساحل الإفريقي يأخذ بعين الاعتبار أمن الحدود وتنميته بما يخدم المقاربة الأمنية، الأمر الذي يجعل مسألة تأمين الحدود أمر في غاية الصعوبة والتعقيد على كافة الأصعدة والجهات.

ومن هنا يمكن الأخذ بالتفكير في مفهوم حدود الدولة لجعلها فضاءات تكامل ومساحة للمشاريع المشتركة، مع ضمان إشراك الهيئات المحلية في

المشاريع العابرة للحدود، وتعزيز اللامركزية، والمشروع في مشاريع مشتركة بين المجتمعات الحدودية والقطاع الخاص وضمان حرية تنقل الأشخاص والبضائع مع ضمان التنسيق والتعاون الإقليمي في سياسات التنمية والأمن.

الهوامش:

- 1 - Kolossov V and all; EUBORDERSCAPES: state of the debate report 1. EUBORDERSCAPES FP7 Project , December 2012, pp 40-43. Electronic reference : Available at: http://www.euborderscapes.eu/index.php?id=project_reports, Date of view: 13/03/2019 .
- 2 -Vladimir Kolossov, James Scott; " Selected conceptual issues in border studies ". Belgeo Revue belge de géographie, 2013, pp : 2–11.
- 3 - Frédéric Durand, Thomas Perrin; " Eurometropolis Lille–Kortrijk–Tournai: Cross-border integration. European Urban and Regional Studies ", European Urban and Regional Studies, April 2017, pp 4-5.
- 4 - CHRISTOPHE SOHN; **Modelling cross-border integration: the role of borders as a resource Department of Urban Development and Mobility CEPS/INSTEAD**. Luxembourg, 17 September 2014, pp: 15-16. Electronic reference: <http://www.tandfonline.com/10.1080/14650045.2014.913029>, Date of view: 11/03/2019 .
- 5 - EPidem .
- 6 -Jacques Lévy; " Penser la ville: un impératif sous toutes les latitudes ". Cahiers d'Etudes sur la Méditerranée Orientale et le monde Turco-Iranien, Année 1997, No. 24, pp. 2 - 9 .
- 7 - الإتحاد الإفريقي، تقرير المفوضية عن تنفيذ برنامج الإتحاد الإفريقي حول الحدود. المجلس التنفيذي، الدورة العادية الرابعة عشر، أديس أبابا، إثيوبيا 26-30 يناير 2009، ص ص .2-1
- 8 - نفس المرجع، ص ص 4-3
- 9 - براهيم عبد الحميد، المغرب العربي في مفترق الطرق في ظل التحولات العالمية. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1996 ، ص 360
- 10 - Marcela ŞLUSARCIUC; " DEVELOPMENT OF CROSS-BORDER AREAS. STUDY CASES REVIEW ". The USV Annals of Economics and Public Administration, Volume 15, 2015, Issue 1(21), p 144 .
- 11 -EPID; pp 144-145 .

- 12 - Sigrid Lipott ; " Cross-bordercooperation and city twinning along the Italo-Slovene border ". LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrucken, 6 Feb 2013, pp 03-50 .
- 13 - Marcela ŠLUSARCIUC, op.sit. pp 148
- 14 - Krok, K., & Smętkowski, M. **Local and Regional Cross-Border Cooperation between Poland and Ukraine.** In W. J. Scott, " EU Enlargement, Region Building and Shifting Borders of Inclusion and Exclusion " London: Ashgate Publishing Limited , 2006 , pp. 177-191 .
- 15 - Silvia Marcu; " Opening the Mind, Challenging the Space: Cross-border Cooperation between Romania and Moldova ". International Planning Studies, Vol. 16, May 2011 , No. 2, pp 109–130.
- 16 - براهيم عبد الحميد ، مرجع سابق .
- 17 - ولد السالك ديدي، "إتحاد المغرب العربي :أسباب التغير وداخل التفعيل" ، المستقبل العربي ، العدد 312 ، فبراير ، 2005 ، ص 65 .
- 18 - بخوش صبيحة، "مداخل وأليات إتحاد المغرب العربي". الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والإستراتيجية. متاح على الموقع الإلكتروني:
https://www.politicsdz.com/community/_threads/mdaxl-u-liat-tfyil-atxhad-almghrb-alyrbi.1691/ تاريخ الإطلاع: 03 ديسمبر 2018 .
- 19 - المديرية العامة لهيئة الإقليم، "الإستراتيجية الوطنية المتعلقة بتهيئة المناطق الحدودية وتنميتها (المخطط الوطني لتهيئة الإقليم 2030)". مداخلة مقدمة بالملتقى الوطني حول " تهيئة المناطق الحدودية وتنميتها "، المنظم من قبل وزارة الداخلية والجماعات المحلية والهيئة العمرانية بالمركز الدولي للمؤتمرات «عبد اللطيف رحال»- الجزائر، 14/13 أكتوبر 2018.
- 20 - لجنة الربط للطريق العابر للصحراء، "دراسة لتحديد إمكانيات التبادل التجاري بين البلدان الأعضاء بلجنة الربط للطريق العابر للصحراء المصرف العربي للتنمية في إفريقيا".
<https://www.clrt-afrigue.com>. تاريخ الإطلاع: 2018/12/18 .

مفهوم النزاعات المسلحة وفقاً للقانون الدولي الإنساني



الدكتورة / صحراء خميلي

جامعة جامعة باجي مختار عنابة الجزائر



مقدمة

القانون الدولي الإنساني هو مجموعة قواعد وضوابط هدفها الحد من تأثير النزاعات المسلحة، وحماية الأشخاص الذين لا يُشاركون في القتال كالمدنيين، أو الذين لم يعودوا طرفاً في القتال مثل الجنود المصابين، كما يرمي إلى الحد من الوسائل المستخدمة في النزاع أولاً في التخفيف من الخسائر البشرية والمالية المرتبطة على النزاع المسلحة.

ومن النزاعات ما تشهدت منطقة الشرق الأوسط منذ 2010 من اضطرابات وتوترات طالت الكثير من دول المنطقة (تونس، مصر، ليبيا، سوريا، اليمن) دون أن ننسى النزاع السابق في العراق والوضع القديم الجديد في فلسطين وقطاع غزة بالتحديد، أضاف إلى ذلك عامل الإرهاب المؤثر في كل ما يحدث في المنطقة سواء بالذرائع أو من خلال الحقائق. وعليه تعد النزاعات المسلحة غير الدولية السمة الغالبة على النزاعات المسلحة المعاصرة، وبالرغم مما تسببه من معاناة للمدنيين غير المقاتلين، وما تتصف به كذلك من كثرة العوائق التي تواجه الجهات العاملة في مجال تقديم المساعدات الإنسانية من أجل تخفيف المعاناة عن الضحايا في مثل هذه النزاعات. مازال الغموض يحيط بطبيعة المنظومة القانونية الدولية المطبقة على هذا النوع من النزاعات المسلحة، لا سيما فيما يتعلق بالتكيف القانوني لها.

يتمثل الهدف الأساسي لهذه الورقة في تفصيل أهم المفاهيم والمسائل العالقة في مجال النزاعات المسلحة.

منهجية الورقة البحثية تدمج بين المنهج النظري المتمثل باعتماد الدراسات القانونية ذات العلاقة وتحليلها، والمنهج الوصفي لما هو واضح في الساحة الدولية لبعض النزاعات على رأسها النزاع في سوريا.

وانطلاقاً مما سبق ينصب الاشكال فيما يلي: ما هو النزاع المسلح وما أنواعه؟

وتقى الإجابة على الاشكالية اعلاه وفقاً لما يلي:

المبحث الأول

مفهوم النزاع المسلح

أصبحت الحرب سمة من أبرز سمات التاريخ الإنساني، الذي شهد الخراب والدمار والأهوال والفتائع والآلام المتلاحقة، والتي كان أبرزها وأشدّها قسوة على الإنسانية الحسين العامتين الأولى والثانية. فقد شكل انتشار الأسلحة غير التقليدية ذات الآثار التدميرية الهائلة تهديداً للمجتمع الدولي بتقويض المعالم الحضارية والقيم الإنسانية، والتي لا بد من صحوة تقف عندها الدول على العواقب الوخيمة التي تهدد البشرية لإنقاذ الأجيال القادمة من أخطارها الجسيمة في ظل امتلاك معظم الدول لتلك الأسلحة دون رقيب أو حسيب من المجتمع الدولي، مما قد يجر الخراب والدمار على الإنسانية جموعاً وليس فقط على الدول التي تمتلكها.

ومن المسلم به أن النزاعات المسلحة الأصل فيها خلافات بين طرفين أو أكثر، يرقى إلى مرتبة أكثر علواً، يمكن أن يتطور إلى احتكاك ليصل بذلك إلى بذلك إلى نزاع مسلح^(١)، والواجب دراسة الأصل وهذا انطلاقاً من تعريف محكمة العدل الدولية التي عرفت النزاع بأنه "خلاف بين دولتين على مسألة قانونية أو حادث معين أو بسبب تعارض وجهات نظرهما القانونية أو مصالحهما" وهناك من يرى أن النزاع بالمعنى الدقيق، هي الحالة التي تضع في اعتبارها الخيار العسكري، تبدأ بالتواتر وهو حالة شيء يهدد بالقطيعة، ثم الأزمة، ثم الحرب المحدود التي يمكن لأن تتحول إلى حرب شاملة، فالنزاع يبدأ بالتواتر، لينتقل إلى طور الأزمة

القصيرة أو طويلة المدى وهذه الأخيرة يمكن أن تقود إلى الخيار العسكري⁽²⁾، ويرى ريمون أرون أن "النزاعسلح يدور بين وحدات سياسية يكون بينها اعتراف متبادل بالوجود والشرعية".

فأن النزاع هو مصطلح قانوني يتماشى مع أحکام المواثيق الدولية في مقدمتها ميثاق الأمم المتحدة، لهذا فإذا ما وجد نزاع قائماً بين الأطراف فإنه يتتجاوز حد الخلاف، ومعنى هذا يكون قائماً على اختلاف الأطراف حول مسألة موضوعية، وفق منظور وأحكام وقواعد القانون الدولي.

إن النزاعات التي تكاد أن تفجربومياً في مناطق عديدة من العالم، في ظل التطور الهائل الذي تشهده صناعة الأسلحة هذا من جهة ومن جهة أخرى تضارب المصالح الاقتصادية والسياسية والتسابق نحو إيجاد مناطق نفوذ، ونستشهد على ذلك بالنزاعات المسلحة التي عرفها العالم في أواخر القرن الماضي كالنزاعسلح الذي عرفته منطقة الخليج منذ 1991 والنزاعسلح في يوغسلافيا سابقاً والنزاعسلح الإثيوبي الذي نشب في سنة 1998 والذي أسفر عن دمار هائل للبني التحتية لكل دولة.

ولأجل الإمام بالإطار العام تعرف النزاعات المسلحة التي تعد من أكثر الظواهر الاجتماعية تكراراً، فمن خلال 3400 سنة من تاريخ البشرية لم يكن هناك سوى 250 من السلام العالمي⁽³⁾، ولما كانت هذه الفترة المضطربة من شأنها أن تجلب أثراً وخيمة على أطراف النزاع وعلى من ليست لهم علاقة بالنزاع، فلقد أتفق على ضرورة تنظيمها بواسطة أعراف تسيرها، وإيجاد حلول للحيلولة دون تفاقمها.

المبحث الثاني

أنواع النزاعات المسلحة

القاعدة العامة ان النزاعات المسلحة مصنف وفقاً لاتفاقيات الدولية الى نوعين فقط، في حين ان الفقهاء في شروحهم يتناولون نوع ثالثاً كما سيأتي عرضه.

أولاً/ النزاع المسلح الدولي:

تعرف النزاعات المسلحة الدولية بأنها تلك التي تشنّب فيها دولتان أو أكثر بالأسلحة وتلك التي تكافح فيها الشعوب ضد السيطرة الاستعمارية أو الاحتلال الأجنبي أو ضد جرائم التمييز العنصري وتُخضع هذه النزاعات لعدد كبير من القواعد بما فيها تلك المنصوص عليها في اتفاقيات جنيف الأربع والبروتوكول الإضافي الأول⁽⁴⁾.

وفيما يتعلّق بسريان القانون الدولي الإنساني على النزاعات المسلحة الدولية يلاحظ عليه انه قبل عام 1949 كان يسمى قانون الحرب ويسري فقط على حالات الحروب المعلنة والتي نظمتها وبيّنت أحكامها اتفاقية لاهاي لعام 1899 التي أعيد النص عليها عام 1907 في اتفاقية لاهاي الثالثة الخاصة ببدء العمليات العدائية حيث نصت م/1 منها على "تعترف جميع الدول المتعاقدة بعدم جواز بدء العمليات العدائية دون إنذار مسبق وصريح، إما في شكل إعلان حرب مع بيان للأسباب، أو إنذاراً آخر مع إعلان مشروط للحرب" وهو يعني أن سريان القانون الذي كان يتم بتنظيم الأعمال العدائية كان مشروطاً بقيام الدول الأطراف في هذه الاتفاقيات بإنذارها بإذنار على شكل إعلان تبين فيه أسباب الحرب، أو بشكل إنذار يتضمن إعطاء مهلة أخيرة للطرف الآخر مع إعلان مشروط للحرب، وقد أظهرت التجارب السابقة واللاحقة لاتفاقية لاهاي لعام 1907، إن الدول باشرت العديد من الحروب دون أن تعلن عنها مسبقاً إما مخالفه منها لاتفاقية لاهاي نفسها، أو لأنها باشرت هذه الحروب مع دول ليست أطرافاً في اتفاقيات لاهاي ومن ضمنها اتفاقية لاهاي الثالثة، التي كانت تنص على أن هذه الاتفاقيات تسري فقط على حالات الحرب المعلنة بين أطرافها، مما يعني إن الإعلان عن بدء الحرب بين الدول الأطراف في الاتفاقية وبين الدول غير الأطراف فيها، لم يكن ملزماً، لذلك كانت أغلبية الحروب تبدأ دون إعلان مسبقاً عنها، نظراً إلى أن عدد الدول الأطراف فيها كان محدوداً وعليه خرج عدد من النزاعات المسلحة الدولية التي كانت تقوم بين الدول من نطاق قانون الحرب الذي كان نافذاً قبل عام 1949 على الرغم من أن غالبيتها توافرت فيها سمات الحرب إلا أنها بوشرت دون إنذار مسبق، كما أن بعض الدول لم تكن تعترف بوجود حالة حرب قائمة بينها وبين

غيرها حتى تبعد تطبيق أحكام قانون الحرب عليها، ففي عام 1931-1932 في النزاع الصيني – الياباني على الرغم من أن القتال بينهما كان واسع النطاق، إلا أن الجانبين أنكرا قيام حالة حرب بينهما، ولم تعتبر كل من الصين واليابان إن اتفاقيات جنيف لعام 1907 ولاهـاي لعام 1925 قابلة للتطبيق على حالة (اللاحرب) هذه، ولذلك أظهرت الحاجة إلى إعادة النظر في نصوص اتفاقيات التي كانت قائمة لتنظيم حالات الحروب .

وتم بالفعل بعد الجهد الذي بذلت لإعادة النظر في قوانين الحرب، وضع نصوص جديدة توسيع من نطاق الحروب التي تسري عليها قواعد لاهـاي وقواعد جنيف لعام 1925، وفي عام 1949 بعد وضع اتفاقيات جنيف الأربع وضع نص فيها هونص م/2 المشتركة لهذه الاتفاقيات، ليشمل سريان هذه الاتفاقيات حالات الحروب المعلنة والاشتباكـات المسلحة أيـا كانت حتى إن كان أحد الأطراف فيها لا يعترـف بـقيـام حـالـة الحـرب وبـذـلـك قـطـع نـص هـذـه المـادـة الطـرـيق عـلـى الدـول لـلـتـمـسـك بـالـذـرـائـع وـالـادـعـاءـات التـي قد تـضـعـهـا هـذـه الدـول لـأـجـل التـمـلـص مـن أـدـاء التـزـامـاتـها فـلـم يـعـد هـنـاك أـيـة حاجـة إـلـى أيـ إـعـلـان رـسـيـلـلـحـرب أوـإـعـتـرـاف بـحـالـةـ الحـرب حتـى يـبـدـأ سـرـيـان هـذـه الـاـتـفـاقـيـات بلـ إنـ حـصـولـ الـأـعـمـالـ العـدـائـيـةـ أيـاـ كـانـ كـافـيـةـ بـذـاتـهاـ لـسـرـيـانـ قـانـونـ الحـربـ الـذـيـ سـيـ بـعـدـهـاـ بـالـقـانـونـ الدـولـيـ الإـنـسـانـيـ نـظـرـاـ إـلـىـ أـنـهـ لمـ يـعـدـ قـاصـراـ عـلـىـ الـحـربـ بـمـعـناـهـاـ التـقـليـدـيـ الـذـيـ كـانـ وـارـداـ فـيـ اـتـفـاقـيـاتـ لـاهـايـ، بلـ بـاتـ يـشـمـلـ كـلـ أـنـوـاعـ التـزـاعـاتـ المـسـلـحةـ الدـولـيـةـ⁽⁵⁾.

ولم يتوقف الأمر عند اتفاقيات 1949 التي غطـتـ بـأـحـكـامـهـاـ كـلـ أـنـوـاعـ التـزـاعـاتـ المـسـلـحةـ الدـولـيـةـ، فقد تمـ إـضـافـةـ نـصـوصـ جـديـدةـ إـلـىـ قـوـاعـدـ الـقـانـونـ الدـولـيـ الإـنـسـانـيـ فـيـ عـامـ 1977ـ تـجـعـلـ مـنـ هـذـاـ القـانـونـ يـسـرـيـ بـكـامـلـ قـوـاعـدـهـ عـلـىـ نـوعـ جـديـدـ مـنـ التـزـاعـاتـ المـسـلـحةـ وـهـيـ التـزـاعـاتـ المـسـلـحةـ التـيـ تـقـودـهـاـ حـرـكـاتـ التـحرـيرـ الـوطـنـيـ ضـدـ الـاسـتـعـمـارـ وـالـسـيـطـرـةـ الـأـجـنبـيـةـ وـضـدـ الـاحـتـلـالـ الـأـجـنبـيـ أوـضـدـ الـكـيـانـاتـ وـالـأـنـظـمـةـ الـعـنـصـرـيـةـ فـقـدـ تـضـمـنـ بـرـوـتـوكـولـ جـنيـفـ الـأـوـلـ لـعـامـ 1977ـ الـمـلـحقـ بـاتـفـاقـيـاتـ جـنيـفـ الـأـبـعـثـ نـصـاـ يـدـرـجـ بـمـوجـبـهـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ التـزـاعـاتـ ضـمـنـ فـتـرـةـ التـزـاعـاتـ المـسـلـحةـ، وـهـوـ نـصـ مـ/ـ1ـ فـ(4ـ)ـ إـلـاـ أـنـهـ يـحدـدـ بـانـ التـزـاعـاتـ الـمـقصـودـةـ بـهـذـهـ المـادـةـ هـيـ حـسـرـاـ التـزـاعـاتـ التـيـ يـقـودـهـاـ الشـعـبـ بـالـحـرـكـاتـ التـيـ يـشـكـلـهـاـ ضـدـ الـاسـتـعـمـارـ الـاحـتـلـالـ الـأـجـنبـيـ، وـالـأـنـظـمـةـ وـالـكـيـانـاتـ التـيـ تـقـومـ عـلـىـ سـيـاسـةـ التـميـيزـ

العنصري بحيث أن يشمل النزاعات المسلحة التي قد تقوم بها الشعوب ضد الأنظمة القمعية أو تلك التي تستهدف تقسيم دولة ما والتي تقوم على أساس اجتماعية أو سياسية فهذه الحالات لا تدخل ضمن نطاق م/1 ف (4)⁽⁶⁾.

ثم بين البروتوكول في نص آخر كيف يجري تنفيذ أحكام الاتفاقيات التي يكملها من جانب الأطراف المعنية، فبالنسبة إلى الدولة التي تواجه نزاعاً مسلحاً من هذا النوع تلزم باحترام أحكام هذا البروتوكول والاتفاقيات الأخرى ذات العلاقة في قتالها مع حركات التحرير الوطنية⁽⁷⁾ أما بالنسبة إلى حركات التحرير الوطنية فقد نص في ف (2) م/ 96 منه على أنه يجوز للسلطة الممثلة لشعب مشتبك مع طرف سام ثان متعاقد في نزاع مسلح من الطابع المشار إليه في ف (4) م/1 أن تتبعه بتطبيق الاتفاقيات وهذا الملحق أو البروتوكول ويكون مثل هذا الإعلان آثاره في مواجهة هذه السلطة حيث تدخل الاتفاقيات وهذا الملحق حيز التنفيذ بالنسبة إلى السلطة المذكورة بوصفها طرفاً في النزاع وذلك بأثر فوري، وتمارس السلطة المذكورة الحقوق ذاتها وتحمل الالتزامات عينها التي تمنح أو تفرض على طرف سام متعاقد في الاتفاقيات والبروتوكول الأول كما تلزم هذه الاتفاقيات والبروتوكول أطراف النزاع جميعاً على حد سواء، وهنا أثيرت عدة مسائل تتعلق بالسلطة التي تمثل الشعب في أثناء وضع هذه المادة، وتتعلق بالسمات التي ينبغي أن تتوافر في هذه السلطة، فقد اقترحت بعض الدول ضرورة أن تكون السلطة التي تمثل الشعب والمبنية في ف (3) م/96، مسيطرة على جزء من إقليم الدولة، إلا إن هذا الاقتراح تم رفضه لأسباب أن حركات تحرير الوطنية قد تعتمد أسلوب الحركة والتنقل الدائم كوسيلة تراها فعالة أكثر لمقاتلة العدد وتحقيق فائدة تكتيكية أكبر مما لو كانت مرتبطة بمكان محدد هنا إلى جانب، أن هناك العديد من حركات التحرير الوطنية التي عدت ممثلة للشعب بالرغم من عدم استقرارها في مكان محدد.

ثانياً-النزاعات المسلحة الداخلية:

ويقصد بها النزاعات المسلحة التي تدور في أراضي دولة بعينها، دون أن تدخل ضمن المفهوم السابق الذي ذكرناه بصفة نزاعات حركات التحرير الوطنية.

وفيما يتعلّق باهتمام القانون الدولي الإنساني لهذا النوع من النزاعات، نجد أنه قد مر بمرحلتين مهمتين، الأولى قبل عام 1949، وتميّزت بأن كل القواعد التي نظمت الحروب لم تكن قد نظمت أو تناولت مسألة النزاعات المسلحة الداخلية بمفهومها الواسع أو حتى الحروب الأهلية التي هي صورة من صورها، بل بقيت هذه الحالات حتى عام 1949، شؤونا داخلية محضة تعالج وفقاً لأنظمة والقوانين الداخلية، فالنسبة إلى الحكومات القائمة فالقائمون ضدها أو المتمردون هم مجرمون يخرقون واجب الولاء والسلاح الذي تستخدمه ضدهم هو قانون الجزاء الداخلي، وهو سلاح قديم فكل التشريعات الوطنية تعاقب على الجرائم التي ترتكب ضد أمن الدولة أو الدعوة إلى الحرب الأهلية، ولتأكيد سلطتها تقوم بمواجهته بقوانينها الداخلية العادلة (قوانين العقوبات العادلة) وتطبيقاتها يسمح عادة بتدارك هذه الحروب ومكافحتها، في بعض الأحيان قد لا تكون هذه القوانين العادلة كافية، فتلجاً إلى استخدام قوانين وإجراءات استثنائية⁽⁸⁾.

ولم تكن قواعد القانون الدولي تهتم بمسألة هذا النوع من النزاعات المسلحة أو القائمين بها أو الآثار التي ترتب عليها، إلا في حالة واحدة هي عندما كانت حكومات الدول التي تظهر على أراضيها، تُعترف بالتمردين أو الثوار كمحاربين، فكانوا يتمتعون بموجب هذا الاعتراف ببعض الحقوق في مواجهة حكومتهم، وهي أن يتم معاملتهم في حال القبض عليهم أسرى وليس كخونة مجرمين، وعادة ما كانت الدول تلجاً إلى الاعتراف من هذا النوع حتى تعفي نفسها من تحمل المسؤولية عن الأضرار التي تلحق بالأجانب المتواجدين على أراضيها أو التي تلحق بدول أخرى مجاورة، من جراء الحرب الأهلية⁽⁹⁾ وفيما عدا هذه الحالة كان وضع النزاع المسلح الداخلي يعالج استناداً إلى ما تتخذه الدولة من تدابير إجراءات داخلية والتي عبرت في الغالب عن قسوة بالغة وأثار سلبية في حقوق الإنسان، فضلاً عن عدم وجود ضوابط على سلوك المتمردين أو الثوار الذين يقودون الصراع المسلح ضد حكوماتهم، أو حتى بالنسبة للنزاعات التي تقع بين أفراد الدولة ذاتها دون أن تكون موجهة إلى الحكومة.

وظلت هذه المسائل بعيدة عن تنظيم قواعد القانون الدولي العام حتى عام 1949، عندما تم وضع اتفاقيات جنيف الأربع، فقد وضع فيها نص مشترك هو نص المادة الثالثة المشتركة، جعلت بالإمكان تطبيق الحد الأدنى من قواعد

القانون الدولي الخاص بالنزاعات الدولية على النزاعات المسلحة الداخلية، وقد أشارت هذه المادة قبل وبعد صياغتها جدلاً كبيراً لأنها تتعلق بشأن داخلي مما ينبغي معه مراعاة مصالح الدول وذلك بجعل قواعد الإنساني تنطبق على حالات محددة، حتى يقطع الطريق على المجرمين العاديين من الاستفادة من بنود هذه المادة الذين سيمارسون جعل جرائمهم على إنما أعمال الحرب كي يتخلصوا من العقاب، ومنع بعض الأشخاص الذين لا يشكلون سوى مجموعة من المتمردين أو العصابات من الاستفادة منها والحصول على صفة طرف في نزاع، بل أكثر من ذلك إذا دخلوا ضمن إطار هذه المادة يجب على الدولة الطرف أن تقوم بإخلاء سبيلهم بعد إعادة النظام إلى وضعه السابق، كما تضعم هذه المادة بنفس درجة الأسرى لذلك ينبغي التحديد، فبغير هذا التحديد يعني أن يكون للمتمردين صفة قانونية تعرقل دور وعمل الحكومة في القيام بواجباتها عن طريق إجراءات القمع المشروعة⁽¹⁰⁾.

لذلك عد تعبير النزاع المسلحة الداخلي تعبيراً واسعاً جداً يسمح بجعل أية حالة من الفوضى أو التمرد وحتى نشاطات العصابات ومهاجمة مخافر الشرطة مشمولة بأحكام م/3 ولأجله تم تقديم مقترن في ظل المؤتمر الدبلوماسي الذي عقد لوضع اتفاقيات جنيف الأربع مضمونة وضع قائمة تتضمن مجموعة من الشروط ينبغي توافقها في الطرف المتمرد على الحكومة لكي يكون بالإمكان تطبيق م/3 المشتركة عليه والشروط هي :

- ان الطرف المتمرد ضد الحكومة لديه قوة مسلحة منظمة وسلطة مسؤولة عن أعماله، وتعمل ضمن رقعة جغرافية معينة ومحددة ولديه من الوسائل ما يكفي لتطبيق وتنفيذ الاتفاقية.
- لجوء الحكومة القائمة إلى قواتها العسكرية النظامية لمحاربة المتمردين .
- ان تعترف الحكومة القائمة للمتمردين بصفة المحاربين أو أن تعترف بأنها طرف في نزاع مسلح أو أن تعترف للمتمردين بصفة المحاربين فقط لغاراض تطبيق هذه الاتفاقية.
- وأن يكون النزاع المسلحة قد أدرج في جدول أعمال مجلس الأمن أو الجمعية العامة للأمم المتحدة باعتبار إن ذلك يعد أمراً يهدد السلام الدولي وانتهائه يعد عملاً من أعمال العدوان.

- ان يكون للمتمردين نظام توافر فيه خصائص دولة.
- فيباشر المتمردون سلطات مدنية على السكان بصورة فعلية ضمن رقعة جغرافية معينة من أراضي الدولة.
- وتكون القوات المسلحة متصرفة تحت توجيهه من سلطة منظمة ومستعدة لمراعاة قوانين الحرب.
- وان توافق السلطة المدنية على الالتزام بمواد هذه الاتفاقيات⁽¹¹⁾.

وللتلافي هذه النتائج وما أثارته هذه المادة من جدل كبير، أعيد النظر في موضوع النزاعات المسلحة الداخلية من جديد في ظل المؤتمر الدبلوماسي المنعقد في الأعوام 1974-1977 وانتهى إلى وضع بروتوكول جنيف الثاني الذي خطى في اتجاه مختلف، فتولى تعريف النزاعات المسلحة الداخلية التي يسري خلالها بأنها "تلك التي تدور على إقليم أحد الأطراف السامية بين قواته المسلحة وبين قوات مسلحة منشقة أو جماعات نظامية مسلحة أخرى وتمارس تحت قيادة مسؤولة على جزء من إقليمه من السيطرة ما يمكنها القيام بعمليات عسكرية متواصلة ومنسقة و تستطيع تنفيذ أحكام هذا البروتوكول⁽¹²⁾.

ولكن وضع هذا التعريف لم يعالج كل المشاكل التي قد تظهر مع قيام نزاعات مسلحة داخلية، ولذلك لم يكن هذا التعريف محظوظاً العديد من الدول التي ساهمت في وضع هذا البروتوكول وأسباب أوضاعها وفود الدول التي اعترضت على م/1 ف(1) منه.

والتي كانت السبب في عزوف العديد من الدول عن الدخول طرفاً في هذا البروتوكول والتزامها فقط بأحكام م/3 المشتركة لاتفاقيات جنيف الأربع فقد أوضح الوفد التركي "إن هذه المادة وإن كانت تطور وتكميل م/3 المشتركة وتعطي وصفاً دقيقاً للنزاعسلح الداخلي إلا إنها مع ذلك لا تغطي جميع الأشكال التي تتخذها الحرب الأهلية، ولذلك حرص واضعو اتفاقيات جنيف الأربع على عدم تحديد مجال تطبيق م/3 المشتركة"⁽¹³⁾.

فقد أوردت ف(1) م(1) حالتين فقط ينبع على أثرها النزاع المسلحة الدولي الذي ستنطبق عليه أحكام البروتوكول وهاتان الحالتان هما إذا نشب نزاع

مسلح بين القوات المسلحة للدولة وبين قوات مسلحة منشقة عليها والحالة الثانية هي حالة التي تواجه فيها القوات المسلحة التابعة للدولة مجموعات مسلحة تابعة للثوار أو المتمردين ضد السلطة⁽¹⁴⁾ ولكن قد يكون النزاع المسلح الداخلي بين فصائل مختلفة داخل الدولة وليس بالضرورة ضد قوات الدولة، وفي ظل هكذا حالات قد تكون الدولة عاجزة عن إعادة الأمان ونظامها العام والسيطرة على الأوضاع، وقد تكون هناك حالة من التفكك الداخلي بانهيار أجهزة الدولة وفي معظم الحالات التي تنهار فيها هيأكل الدولة فان المحافظة على النظام وكذلك الأشكال الأخرى للسلطة تقع بين أيدي فصائل مختلفة فالدول تظل قائمة ولا تخفي ولكن الذي يحصل فيها يؤدي بها إلى أن تفقد قدرتها على إنجاز وظائفها الاعتيادية وتفكك هيأكل الدولة يكون على مستويات مختلفة ففي بعض الحالات تبقى الحكومة محتفظة بسيطرتها على فئة قليلة من السكان وجزء صغير من الأراضي وفي درجة متقدمة قد تبقى بحكمتها تمثل في الخارج لكن في حياتها الداخلية تتكون من فصائل عددة متفككة، والصورة الأخيرة هي تفكك هيأكل الدولة على المستوى الداخلي والخارجي بحيث لا يكون هناك وجود لهيئة معينة شرعية تمثلها أمام المجتمع الدولي أما من الداخل فالفوضى والجرائم واسعة النطاق ولم تعد الفصائل الموجدة فيها قادرة على السيطرة على أفرادها وليس هناك بالتالي قيادات على شكل متسلسل وممثلين حقيقيين يمكن أن تتحدث معهم المنظمات الإنسانية ولأنه تسعي هذه النزاعات المسلحة الداخلية بالنزاعات الفوضوية ويترتب عليها مجموعة من الآثار السلبية وهي خاصة وان هدف كل فئة أو طائفة يتركز في الحصول على مجال هي له يختص به مما يزيد معه تقسيم للأراضي بسبب القتال بين هذه الجماعات ويتبعه ذلك قلة التمييز بين المدنيين والمحاربين وخاصة إذا كان المدنيون يتبعون طائفة أخرى مما يدفعهم إلى اللجوء أو التشرد ويقل الضبط بين القطاعات وتكثر معه أعمال العنف والجرائم⁽¹⁵⁾.

ومن جهة يلاحظ على هذه المادة لا تحدد من هي الجهة التي تقرر توافر الشروط التي تتطلبها في الجماعات المسلحة من حيث أن تكون الجماعات المسلحة تحت قيادة شخص مسئول ومسطرة على جزء من إقليم الدولة، أن العمليات التي تقوم بها مخططة ومستمرة، وهذا كان وجه الاعتراض الذي تقدم به الوفد الكولومبي مشيراً إلى أن النص أصاب هذه المادة في تحديد

الجهة التي تختص بتقرير توافر هذه الشروط وعلى أساسها تقدم بمقترن وهو إن يعود إلى الدولة التي يجري على أرضها النزاع تحديد الشروط المذكورة آنفًا لأنها هي صاحبة السيادة على إقليمها⁽¹⁶⁾.

بل أكثر من ذلك إن اشتراط أن تكون الجماعات المسلحة المنشقة أو الفصائل المنظمة مسيطرة على جزء من إقليم الدولة يشكل تهديداً وخطراً كبيراً على حياة المدنيين إذ بمقتضى هذا الشرط سوف تعمل هذه الجماعات المسلحة لأجل الاستفادة من أحكام البروتوكول الثاني وحمايتها على استخدام كل وسيلة ممكنة للوصول إلى سيطرة فعلية على جزء من إقليم الدولة ومثل هذا الشرط يؤدي إلى تفاقم الأخطار التي تهدد وتصيب السكان المدنيين، وهو ما تقدم به وفد جمهورية الكاميرون⁽¹⁷⁾.

و هنا نكون أمام مجموعة كبيرة من المصاعب ولها نص ف(1) من م(1) بل لأجله جاء تعليق وفد الترويج معارضًا للمادة الأولى ومشيراً إلى أن نص هذه المادة مقتضباً لا يضيف شيئاً جديداً إلى ما هو موجود في الميثاق الدولي لحقوق الإنسان المدنية والسياسية بل وإن ما ورد في البروتوكول الثاني هو وارد بمعظم في هذا الميثاق الدولي الذي لا يرد عليه استثناء حتى في حالة الطوارئ ولا سيما النزاعات المسلحة الداخلية، لذلك كان الأجدر بالمؤتمر الدبلوماسي أن يتخذ قراراً يطلب فيه من جميع الدول تصديق الميثاق الدولي لحقوق الإنسان المدنية والسياسية عوضاً عن إقرار البروتوكول الثاني⁽¹⁸⁾.

ومن الملاحظات أيضاً على هذه المادة هي أنها لم تستخدم تعبير (أطراف النزاع) الذي استخدمته م/3 المشتركة لاتفاقيات جنيف الأربع والسبب يعود إلى رغبة الدول في الحفاظ على سيادتها، وهو ما أدى إلى رفض أيراد هذا المصطلح لكي لا يكون هناك اعتراف صريح من جانبها في ظل اتفاقية دولية بالتمرين إذا نشب نزاع مسلح من النوع الوارد في ف (1) م(1) على أراضيها وثانياً لقطع الطريق على الثنائيين ضدّها في أن يقوموا باستغلال هذا المصطلح لتبرير الجرائم التي يرتكبونها على أنها كانت أعمال نضال ضد الحكومة القائمة⁽¹⁹⁾ وبالرغم من المصاعب التي يولدتها تطبيق البروتوكول الثاني وبخاصة في أن مدار ضيق إلا أن التزام الأطراف في النزاع المسلحة الداخلي بالقواعد الواردة فيه ليس بأمر مستحيل فقد تقرر الدولة والطرف الآخر في

النزاع تنفيذ بنود البروتوكول وهو ما فصل في النزاعسلح الداخلي في السلفادور حيث بُرِزَ فيه نوعان من التعهيدات والالتزامات الصادرة بارادة منفردة أحدهما التزم به المتمردون والأخر التزمت به الحكومة وذلك من أجل الامتثال إلى م/3 المشتركة لاتفاقيات جنيف الأربع وبروتوكولها الثاني لعام 1977، كما قد يرمي الطرفان الحكومة والطرف في النزاع اتفاقاً من أجل تطبيق القواعد الإنسانية بما يزيد أو يخرج عن نطاق تلك القواعد المنصوص عليها في م/3 المشتركة والبروتوكول الثاني كما هو الحال بالنسبة إلى اتفاق عام 1994 الذي عقد بين غواتيمالا والمتمردين لتطبيق الملحق الثاني على الرغم من عدم إمكان تطبيقه قانونياً على النزاعسلح الذي كان قائماً⁽²⁰⁾.

وفي مجال البحث في النزاعات المسلحة الداخلية يظهر سؤال مهم آخر هو ما هي القواعد التي ستنطبق على نزاع داخلي قد يتحول إلى نزاعسلح دولي بسبب تدخل أطراف أجنبية فيه، كأن تتدخل دولة ثالثة في النزاعسلح إلى جانب المتمردين وهذا التدخل سيعمل على إثارة م/2 المشتركة لاتفاقيات جنيف الأربع بالنسبة إلى هذه القوات بينما يستمر سريان م/3 المشتركة لهذه الاتفاقيات على النزاع بين الحكومة والمتمردين، أو تطور النزاعسلح الداخلي إلى دولي، حيث يصبح المتحاربون يحملون جنسيات مختلفة وأعمالهم تنسب إلى أكثر من دولة، وهو ما حصل مع يوغسلافيا السابقة التي انقسمت عام 1991-1992 إلى خمس دول (كرواتيا، سلوفينيا، مقدونيا، البوسنة والهرسك، يوغسلافيا الاتحادية) فالنزاعات المسلحة الداخلية فيها وبخاصة في البوسنة والهرسك، شهدت علاقات وثيقة ومستمرة بين الجيوش المنشقة وبين دول أخرى كالدعم الذي كانت تقدمه كرواتيا وصربيا إلى الأطراف المنشقة في البوسنة والهرسك، إلى جانب النزاعسلح الدولي الذي كان قائماً من جهة بين صربيا والجبل الأسود من جهة والبوسنة والهرسك من جهة أخرى فعد نزاعاً مسلحاً دولياً على أساس أنه قائم بين دولتين ذات سيادة أو يكون تدوير النزاع لا يعود إلى تدخل دولة أجنبية وإنما إلى تدخل قوات منظمة دولية كالأمم المتحدة أو منظمة إقليمية قررت التدخل لأسباب إنسانية بإرسال قواها الدولية لحل النزاعسلح الداخلي مع وضع الحلول أو تسوية يتم التفاوض بشأنها كما حصل مع كمبوديا الذي انتهى النزاعسلح فيها بوضع اتفاقية باريس.

ثالثاً. النزاع المسلح الداخلي ذو الطابع الدولي:

إن كل دولة بشكل عام، تحمل في طياتها بذور انقسام ما، فمن النادر أو قد يكون من المستحيل ايجاد دولة لا يوجد فيها مجموعتين أو أكثر تمثل مصالح مختلفة أو متعارضة، و هذا لا يعني أن الانقسام آتٍ حالاً، الا أنه لا بد آتٍ .و غالباً ما تكون مصالح المجموعات الداخلية امتداداً لمصالح خارجية أكبر منها، هذا ما يعطي الانطباع أنه من النادر أن يكون هناك نزاعاً داخلياً صرفاً.

وبالتالي قد لا يكون من الممكن تصنيف النزاع المسلح الواقع في حالة معينة وفقاً للتقسيم المزدوج في القانون الدولي الإنساني فقد يكون "ما" بين "أي" اجتمعت فيه عناصر من النزاع الدولي وعنابر من النزاع الداخلي

فأمّام هذه الحالة تكون أمام نزاع تختلط فيه العناصر الدولية والداخلية، فإنه من الصعب جداً تحديد أي قانون هو الواجب التطبيق على النزاع أو على جزئيات النزاع، بالإضافة إلى ذلك فإن التصنيف الجامد بين "دولي وغير دولي" في القانون الدولي الإنساني يمكن أن يكون عرضة لمناورات كبيرة من قبل الدول اطراف النزاع ودائماً على حساب الجانب الإنساني منه.⁽²¹⁾

لقد أوردت محكمة يوغسلافيا السابقة في معرض إستئناف قضية تاديتش تعريفاً للنزاع المسلح وأضافت إلى التقسيم المزدوج السابق نوعاً جديداً من النزاعات المسلحة:

"ما لا يقبل الجدل أن النزاع المسلح يعتبر دولياً إذا نشب بين دولتين أو أكثر وبالإضافة إلى ذلك، إذا نشب نزاع مسلح داخلي في إقليم دولة ما، يمكن أن يصبح دولياً أو يتخد، تبعاً للظروف، طابعاً دولياً بجانب كونه نزاعاً مسلحاً داخلياً إذا تدخلت دولة أخرى في هذا النزاع من خلال إرسال قواتها، أو على خلاف ذلك إذا كان بعض المشتركين في هذا النزاع المسلح الداخلي يقاتلون مصلحة تلك الدولة الأخرى".⁽²²⁾

يورد هذا التعريف حالتين من النزاعات المسلحة الداخلية ذات العنصر الدولي:

- تدخل دولة أخرى في النزاع عبر إرسال قواتها.
- دعم دولة أخرى لمشتركين في النزاع المسلح الداخلي يقاتلون مصلحة تلك الدولة الأخرى.

ويمكن إذاً تقسيم أشكال التدخل من قبل دول أخرى في نزاع مسلح داخلي على الشكل التالي:

أ. النوع الأول: تدخل يغير صفة النزاع من داخلي إلى دولي ويندرج ضمن إطاره:

1- التدخل العسكري المباشر عبر قوات عسكرية لدعم مجموعة منشقة أو متطردة في مواجهة

2- القوات النظامية.

3- التدخل عن بعد، عبر تقديم الدعم لمجموعة مسلحة منشقة أو متطردة دعماً كلياً ومع السيطرة

4- الكاملة على المجموعة.

5- التدخل عبر إقامة حكم داخلي صوري موالي كلياً لدولة أجنبية.

ب. النوع الثاني : هو الذي يدخل عنصر دولياً على النزاع الداخلي فلا يغير تصنيفه إنما يجعله نزاعاً

داخلياً ذو أبعاد دولية (نزاع غير دولي ذو طابع دولي) ويندرج ضمن إطار الأشكال التالية على سبيل المثال لا الحصر:

تقديم الدعم إلى مجموعة مسلحة تقاتل الحكومة في دولة ما دون أن يصل الدعم إلى مستوى السيطرة الكاملة.

1- تدخل عبر قوات عسكرية إلى جانب قوات حكومية تقاتل مجموعة منشقة ومتطردة.

2- نزاع عابر للحدود بين دولة طرف ومجموعة مسلحة غير حكومية موجودة في دولة طرف أخرى لا تبني أعمالها (حزب الله - إسرائيل)

3- تحالف دولي لمحاربة مجموعة مسلحة إرهابية على أرض دولة معينة أو على أراضي عدة دول (التحالف الدولي بمواجهة قوات "تنظيم الدولة").

4- تدخل منظمة إقليمية أو دولية في النزاع بهدف حفظ السلام.

أ- التدخل العسكري المباشر عبر قوات عسكرية لدعم مجموعة متشقة أو متمرة تقاتل القوات الحكومية:

في هذه الحالة هناك نزاع مسلح غير دولي بين القوات الحكومية ومجموعة مسلحة متمرة على أرض هذه الدولة. فإن أي تدخل خارجي عسكري في النزاع يدخل عليه عنصراً دولياً ولمعرفة طبيعة النزاع لا بد من تعريف اطرافه.

فالنزاع يتضمن: نزاعاً بين القوات الحكومية وقوات الدولة المتدخلة. وكذلك نزاعاً بين القوات الحكومية والمجموعة المتمرة.

فالأول بحسب واقع الحال يخضع لقانون النزاعات المسلحة الدولية، أما الثاني هو نزاع غير دولي.

إن هذا التصنيف المختلط إعتمده المحكمة الدولية لنيكاراغوا في النزاع الداخلي بين القوات الحكومية وقوات الكونترا من جهة والقوات الحكومية والقوات الأمريكية المتدخلة من جهة أخرى (23).

ب- التدخل عبر تقديم الدعم إلى مجموعة مسلحة تقاتل الحكومة في دولة ما دون أن يصل الدعم إلى مستوى السيطرة الكاملة.

في هذه الحالة هناك نزاع مسلح غير دولي بين القوات الحكومية ومجموعة مسلحة متمرة على أرض هذه الدولة. فإن أي تدخل خارجي عسكري في النزاع يدخل عليه عنصراً دولياً ولمعرفة طبيعة النزاع لا بد من تحديد مستوى التدخل الخارجي وتحديد اطرافه، فكل تدخل خارج عن إطار الحالات المذكورة سابقاً (24) يعد نزاعاً غير دولياً (25).

الخاتمة:

لقد كشفت الصراعات التي وقعت بعد الحرب العالمية الثانية إن انحصار الحروب الدولية قابله وبشكل خطير مزيد من الصراعات الداخلية كانت أشد قسوة وضراوة على المدنيين، فقد ذبح الألوف وشرد وهجر الملايين واغتصبت نسوة ولذلك فان محاولة السيطرة وضبط الأفعال في الصراعات الداخلية هي أصعب بكثير من تلك التي تكون في الصراعات الدولية لأن المواثيق الدولية لا

تعامل في الصراعات الداخلية مع دول يمكن التخاطب معها ومساءلتها على الأقل من الناحية الأدبية والمعنوية وإحراجها أمام الدول الأخرى وأمام الرأي العام العالمي أو فضح سجلها في مجال حقوق الإنسان في حين أن المجموعات المسلحة بل حتى الأفراد الذين يشتغلون في المنازعات الداخلية فمن الصعوبة بمكان الوصول إليهم أو حتى معرفتهم وكثيراً ما ارتكبت المجازر كان مرتكبوها عصبة لا تتجاوز أصابع اليد والمجازر التي وقعت في يوغسلافيا السابقة والبوسنة والهرسك ورواندا وجنوب إفريقيا هي أمثلة على خطورة هذه الصراعات على حقوق الإنسان لأن المشكلة فيها أنه لا يمكن توجيه الاتهام لأحد، وإذا ما عرف المسئول فإنه قد يصعب اقتداء أثره بسبب اختفائه بين أبناء جلدته الذين يحاولون التستر عليه ومن يتبع المحاكم الخاصة في رواندا ويوغسلافيا السابقة يكتشف مدى صعوبات التي تواجه المجتمع الدولي في هذا المجال.

التوصيات:

ايجاد الحلول من الداخل لضبط النزاعات حتى لا تتطور، وإن خرجت إلى المستوى الدولي فلا مجال للتحكم فيها.

الهوامش:

- (1) إبراهيم أحمد شلبي، التنظيم الدولي، الدار الجامعية للنشر، بيروت، 1984، ص 306.
- (2) عبد العزيز جراد، العلاقات الدولية، موفم للنشر، الجزائر، 1992، ص 95.
- (3) Philippe Bretton le droit de la guerre, Ed Amond Colin, Paris 1970, P60.
- (4) انظر مطبوع الاتحاد البريطاني الدولي "احترام القانون الدولي الإنساني وكفالة احترامه" الناشر اللجنة الدولية للصليب الأحمر، جنيف، رقم (1)، 1999، ص 13.
- (5) See:
- Rene Provost, int. human right law and humanitarian law, Cambridge university prss, 1999, P. 245.
- Jean Pictet, Geneva convention relative to the treatment of prisoners of war, int. committee of red cross, Geneva, 1960, P.19–23.
- وجيهار فان غلان ، القانون بين الأمم، ترجمة أيلي وريل، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ج 3، 1970، ص 54.
- (6) See: Rene Provost, Op. Cit., P. 256.
- (7) انظر ف (1) م/96 من بروتوكول جنيف الأول لعام 1977.
- (8) See: Marco Sassoli, Antoine A. Bouvier, and others, "How Does law Protect in War", int. committee of red cross, Geneva, 1999, P. 256-257.
- عامر الزمالي، مدخل إلى القانون الدولي الإنساني، الناشر وحدة الطباعة والإنتاج الفني في المعهد العربي لحقوق الإنسان، تونس، 1997، ص 15.
- وشارل زورغيب، الحرب الأهلية، ترجمة احمد برو، منشورات عويدات، بيروت، 1981، ص 22.
- (9) انظر شارل زورغيب، المصدر أعلاه، ص 53.
- (10) Jean Pictet, Op. Cit., P. 32.
- (11) انظر كل من :
- Jean Pictet ,Geneva convention relative to the treatment of prisoners of war, int. committee of red cross, Geneva, 1960. P, 36.
- عامر الزمالي، مصدر سابق، ص 37.
- (12) انظر ف (1) م (1) من بروتوكول جنيف الثاني.
- (13) انظر وثائق المؤتمر الدبلوماسي لتأكيد وتطوير القانون الدولي الإنساني المطبق في التزاعات المسلحة المنعقد في 1974-1977، رأي الوفد التركي، ص 429.
- (14) انظر عامر الزمالي، مصدر سابق، ص 39.
- (15) انظر الوثيقة المرقمة (30) التي تقدمت بها اللجنة الدولية للصليب الأحمر في اجتماعها الدوري حول القانون الدولي الإنساني في جنيف عام 1998 في 19-30 كانون الثاني التي كانت بعنوان "تفكك هيكل الدولة".
- (16) انظر وثائق المؤتمر الدبلوماسي المنعقد بين 1974-1977 رأي الوفد الكولومبي، ص 433.

- (17) انظر وثائق المؤتمر الدبلوماسي المصدر السابق، ص 439.
- (18) انظر المصدر أعلاه، ص 560.
- (19) انظر عامر الزمالي، مصدر سابق، ص 39.
- (20) انظر لمزيد من التفاصيل حول التزاع في يوغسلافيا وجذوره التاريخية:
- Denis Allard, Droit int. public, P.U.F, Paris, P. 543.
(21) Moir.L, International Armed Conflict, Cambridge University, Press 2002, p.34.
(22) TPIY, Affaire Tadic, Jugement 15 Juillet 1999, note 884.
(23) CIJ, Affaire Nicaragua – USA, Arrêté du 27 Juin 1986.
- (24) التدخل العسكري المباشر عبر قوات عسكرية لدعم مجموعة منشقة أو متبردة في مواجهة القوات النظامية.
التدخل عن بعد، عبر تقديم الدعم لمجموعة مسلحة منشقة أو متبردة دعماً كلياً ومع السيطرة الكاملة على المجموعة.
التدخل عبر إقامة حكم داخلي صوري موال كلياً لدولة أجنبية.
- (25) D. Shindler, « international humanitarian Law and Internationalized Internal Armed Conflicts », International review of the Red Cross, 1982, p255.

مبادئ التحكيم ودورها في تسوية النزاعات الحدودية



طالبة الدكتوراه/ريحة باشي

جامعة سوسة تونس



مقدمة

يعتبر موضوع النزاعات الحدودية من الموضع الهام الذي تتطلب الدراسة والتعقب في إيجاد الحلول الفعالة لحلها، لكونها تتعلق بعلاقة تربط بين دولتين أو أكثر على الحدود، ويفترض فيما أن تكون قائمة على احترام الاستقلال الداخلي والخارجي الذي تتمتع به كل دولة، غيرأن ذلك لم يمنع من وجود نزاعات تتعدد مصادرها وأنواعها أدت إلى وجود نوع من التوتر في العلاقات بين الدول.

والنزاعات الحدودية هي أخطر النزاعات وأكثرها انتشارا في الكثير من الدول، حيث ترجع خطورتها إلى ارتباطها الوثيق بالعناصر الأساسية المكونة للدولة وهي الإقليم، مما يجعلها تمثل بشكل كبير بكيان الدولة واستقلالها، كما يرجع سبب انتشارها إلى اعتبار أن كل دولة من الدول المجاورة يفترض وجود خلاف حدودي بينهما، ما لم تكن الحدود المشتركة قد تم تعينها بطرق دقيقة وبصورة نهائية¹، وهذه النزاعات الحدودية لها آثار سلبية على كلتي الدولتين المجاورتين تنتهي إلى حد النزاعسلح وحروب العصابات والانتهاكات الجسيمة للمدنيين، ومخاطر انتشار الجريمة المنظمة والإرهاب الدولي العابر للحدود وانفلات الأوضاع الأمنية.

لذلك فإن لجوء الدول إلى فرض حدودها الدولية عن طريق خطوط الحدود، له دور هام في تحديد آثارها القانونية على حد إقليم الدولة الذي تشغله وتفرض سيادتها عليه، بناءً على ما توضحه الخرائط المحددة لأقاليم

كل دولة متجاوزة، وهذا المعنى ينطوي على أن الحدود الدولية هي نتاج تفاهم بين الدول المجاورة على تنظيم حدودي معين، يجعلها مقترنة بموضوع السيادة على الإقليم وممارسة الحقوق عليها، ولا تنشأ إلا عن طريق تطور القانون الدولي وعدم تجاوز مبادئه لأن تعينها مرتبطة بتجنب المساس بإقليم الدولة وصيانته، والحول دون نشوب نزاعات حدودية².

والطرق السلمية في تسوية النزاعات الحدودية تعتبر إحدى أهم المبادئ الأساسية التي تنادي بها الأمم المتحدة، لأنها تعالج فيه اختلاف وجهات النظر بين دولتين بعيداً عن النزاع المسلح، وفقاً لمجموعة من الأساليب منها ما هو مرتبط بنشوء العلاقات كالوساطة والمفاوضات والتحكيم، هذا الأخير الذي يعد وسيلة هامة في تسوية النزاعات الحدودية، بالنظر إلى الإيجابية التي يتمتع بها في منع اللجوء إلى النزاع المسلح إلى جانب إقبال الدول عليه بسبب ما يتمتع به من مرونة في التسوية وما تقتضيه مبادئ القانونية التي يجب افلتزام بها في إطار هذا التحكيم.

ومن خلال ذلك يمكن طرح الإشكالية التي تتناولها هذه الورقة البحثية التي تمثل في: دور التحكيم في تسوية المنازعات الحدودية؟

هذه الإشكالية نحوالإجابة عنها من خلال العناصر التالية:

أولاًـ الإطار المفاهيمي للنزاع الحدودي.

ثانياًـ مبادئ التحكيم ودورها في مجال النزاعات الحدودية.

أولاًـ

الإطار المفاهيمي

1- النزاع الحدودي:

تعتبر النزاعات الحدودية إحدى أنواع النزاعات الدولية التي ترتبط بوجود خلاف حول مسألة قانونية أو واقعة أو تناقض حول طروحات أو مصالح بين دولتين³.

وقد حددت محكمة العدل الدولية النزاع في معناه العام على أنه ' موقف يتبادل فيه الجانب أن وجهات النظر متعاكسة بشكل واضح في ما يتعلق بمسألة أداء أو عدم أداء بعض التزامات المعاهدات'، كما يعني 'النزاع "الخلاف على نقطة قانونية أو تناقض مع وجهات نظر قانونية أو مصالح بين شخصين' ⁴.

كما عرف النزاع الحدودي بأنه الخلاف الذي يثور بين دولتين أو أكثر إما بسبب الرغبة في التوسيع أو بسبب ظهور موارد معدنية أو نفطية، أو تلك الخلافات حول تعين المسار الصحيح لخط الحدود بين بلدين ⁵.

وصنفت النزاعات الحدودية على أنها أحدى المسائل التي تتناولها المنازعات ذات الطابع القانوني، لكونها تنبع من قاعدة قانونية واجبة التطبيق كأن يقوم طرف بإدعاء خرق القانون في الوقت الذي يرفض فيه الطرف الآخر ذلك الإدعاء، وورد في اتفاقية لاهي إن التحكيم هو الوسيلة الأكثر فعالية وفي نفس الوقت الأكثر عدالة لتسوية المنازعات التي لم تتم تسويتها بالوسائل الدبلوماسية ⁶.

ومن أمثلة النزاع الحدودية في دول المغرب العربي، كما هو الحال بالنسبة للنزاع الحدودي الجزائري والمغرب، واختلاف الطرفين حول منطقة تندوف التي كانت تحت يد الجزائر خلال فترة الاستقلال، وادعت المغرب بأنها جزء من أراضيها اقتطعها من فرنسا وألحقتها بالأراضي الجزائرية، وبعد مذ وجزر من الدولتين كان الجوء إلى التحكيم من خلال تشكيل لجنة يتولى فيها وزراء خارجية دول المنطقة اختيارها، وتكون مهمتها دراسة المشكلات الحدودية بين البلدين، وتقديم مقترنات لوقف الحملات الدعائية في إطار الاجتماع الاستثنائي لوزراء منظمة الوحدة الإفريقية في نوفمبر 1963 حول النزاع بين البلدين، وحاول كل من الطرفين الدفاع عن وجهة نظره وتفنيد حجج الطرف الآخر ⁷.

- عناصر النزاعات الحدودية:

تتوافر في النزاع الحدودي مجموعة من الشروط والعناصر تمثل في ⁸:

- أن يكون النزاع الحدودي بين دولتين أو أكثر: تتميز نزاعات الحدود الدولية بكل من أطرافها دولا، وما يحدث بين سكان مناطق الحدود الدولية المحايدة حدودها لتلك المناطق لا يعتبر حدوديا، كما ان الكفاح الذي تخوضه الشعوب من

أجل تقرير مصيرها وتأسيس دولة مستقلة لا يعد نزاعاً حدودياً، كما لا يمكن تصور وجود نزاع حدودي بين دولة ومنظمة دولية لعدم حيازة هذه الأخيرة على الإقليم.

- أن ينصب النزاع الحدودي على خط الحدود الفاصل بين دولتين أو أكثر: يعني بذلك أن يكون موضوعها حدود دولية، لن هذه النزاعات تتمحور أساساً حول تحديد المسار الصحيح للخط الفاصل بين دولتين، والنزاع حول الحدود الإدارية بين المناطق الخاضعة لدولة ما، يخرج عن إطار كونه نزاعاً حدودياً.

- أن ينصب النزاع الحدودي على إدعاءات وخلافات متطابقة بشأن الحدود الدولية المشتركة بين دولتين أو أكثر: يتمثل العنصر الثالث لنزاعات الحدود في أن تكون الخلافات والإدعاءات متطابقة بخصوص الموضوع المعنى بتلك الخلافات وتلك الإدعاءات، أي أنهما يتحثان عن الحدود الدولية الفاصلة بين الدولتين أو عن جزء منها، لذلك يجب أن تكون تلك الخلافات واضحة بخصوص الموضوع المتنازع عليه.

يتضح لنا من ذلك أن قضية النزاعات الحدودية ترتبط بمساحة مجاورة من الإقليم تشارك فيها دولتين أو أكثر يتربّب عليها إداء كل جهة بأحقية سيادتها عليها، خاصة عند غياب السندي القانوني الذي تستطيع أن تدفع به إحدى الدول على الأخرى بناءً على تعيين الخط الحدودي المرسوم في الخرائط والذي يتم الاتفاق عليه في شكل معاهدة أو بروتوكول.

2- التحكيم الحدودي:

يعتبر التحكيم أحد الوسائل الهامة التي تساعد في الحد من النزاع بين أطراف العلاقة أو الدول، وهو مصطلح يراد منه الفصل في نازع بين الدول أو بين دولة ومنظمة غير حكومية، عن طريق قرار صادر عن محكم دولي أو مجموعة من المحكمين غير محكمة العدل الدولية أو محكمة دائمة أخرى.⁹

التحكيم هو اتفاق على عرض النزاع على شخص معين أو هيئة يلجأ إليها المتنازعون مع التزامهم بالقرار الذي يصدر في النزاع دون اللجوء إلى المحكمة المختصة¹⁰.

عرفه جانب من الفقه بأنه "تسوية المنازعات بين الدول عن طريق قبول الأطراف المتنازعة بالإحتكام إلى أطراف ثالثة، مثل الشخصيات الرسمية، أو اللجان السياسية أو الهيئات القضائية على أساس التوصل إلى اتفاق خاص يفصل في النزاع القائم".¹¹

هناك من عرفه بأنه وسيلة لجسم النزاع بين شخصياً أو أكثر من أشخاص القانون الدولي بواسطة حكم صادر من محكم أو مجموعة من المحكمين يختارون من قبل الدول المتنازعة، كما هو المعنى الذي نجده في المادة 37 من اتفاقية لاهاي¹².

يتضح لنا من ذلك أن التحكيم هو إحدى الطرق القانونية الودية التي تقوم على وجود طرف ثالث خارج عن أطراف العلاقة موضوع النزاع، يكون محايضاً ويلتزم أطراف النزاع فيه بقبول الحل الذي يضعه المحكمون دون أن يكون لأي أحد منهم المعارضة على ذلك الحكم، لأنه واجب التنفيذ من أطراف المانعة الذي اختاروا من يفصلون في نزاعهم بناء على الوسيلة الودية هي التحكيم، وفقاً لشروط محددة تجعل منه وسيلة قانونية فعالة في تسوية النزاعات الدولية، لأنه يقوم على احترام القانون.

- دوافع لجوء أطراف النزاع الحدودي إلى التحكيم:

يعتبر اللجوء إلى التحكيم في النزاعات الحدودية إختياراً لإحدى الطرق السلمية الواردة في ميثاق الأمم المتحدة¹³، كما أنه ينفرد بالعديد من المزايا التي لا توجد في غيره من وسائل التسوية السلمية، مما جعل منه أكثر الطرق تفضيلاً لدى الدول تعمد إلى اللجوء إليه كأداة سلمية لتسوية النزاعات الحدودية، لعدة دوافع أهمها¹⁴:

- محدودية التسوية الدبلوماسية: تقوم الطرق الدبلوماسية على المفاوضات والوساطة والتحقيق والتوفيق باعتبارها طرق سلمية أقرها ميثاق الأمم المتحدة، "يجب على الأطراف في أي نزاع يعرض استمراره صون السلم والأمن الدوليين للخطر، أولاً أن تسعى إلى إيجاد حل عن طريق التفاوض والاستجواب والوساطة والمصالحة والتحكيم والتسوية القضائية أو اللجوء إلى وكالات أو ترتيبات إقليمية أو وسائل سلمية أخرى من اختيارهم".¹⁵

غير أنه لعدم حسم هذه الطرق في عديد النزاعات الحدودية جعلت أو أدت إلى وجود توترات عسكرية وتدخلات أجنبية كان يمكن تفادياً لها لو تم اللجوء إلى التحكيم الدولي، فالتسوية الدبلوماسية ساهمت إلى حد كبير في تهدئة بعض النزاعات ومنع تطور بعضها، خاصة في إفريقيا، إلا أنها لم تكن مجدية في الجسم النهائي للنزاعات الحدودية، نظراً لافتقار الجسم في المفاوضات وعدم وجود سلطة تلزم طرفي النزاع على التعاون واحترام النتائج المتوصل إليها.

- **مميزات التحكيم الدولي:** تقوم الصفات التي جعلت اختيار الدول للتحكيم كأداة مساهمة في تسوية النزاعات الحدودية، هو أنها صاحبة الاختصاص الخالص في اختيار القانون الواجب التطبيق على النازع، وغالباً ما يعين الأطراف من خلال اتفاق التحكيم الأساس الذي على ضوئه تفصل المحكمة في القواعد لأن تختار قواعد القانون الدولي العام وبصفة خاصة القواعد الاتفاقية التي تتضمنها المعاهدات ذات العلاقة بالموضوع المبرمة بين الأطراف، أو مبادئ العدالة والإنصاف أو الاختياري معاً.

كما أن التوجه لاختيار التحكيم كأداة مساهمة في النازع الدولي ليس نظير اختيار الأطراف للقانون الواجب التطبيق، بل أيضاً لأنه يمثل ميزة ينفرد بها عن غيره من المحاكم القضائية الدولية والتي تفصل في النزاعات المعروضة عليها وفق القواعد المحددة في نظامها الأساسي، كما هو الحال بالنسبة لمحكمة العدل الدولية التي هي ملزمة بتطبيق أحكام القانون الدولي من خلال¹⁶ :

- الاتفاقيات الدولية العامة والخاصة التي تضع قواعد معترف بها صارحة من جانب الدول المتنازعة.

- العرف الدولي المعتبر بمثابة قانون دل عليه تواتر الاستعمال.

ومن أهم المميزات المشجعة على اللجوء إلى التحكيم كوسيلة حاسمة في تسوية النزاع الدولي، وفضيله دون غيره من الوسائل¹⁷ :

- سرعة الفصل في النزاع: يتميز التحكيم بالسرعة في فض النزاعات المعروضة عليه، ومرد هذه السرعة إلى تفرغ هيئة التحكيم إلى النزاع على عكس محكمة العدل الدولية التي تتولى النظر في نزاعات عدة تتطلب وقتاً أطول بالنظر إلى بطء إجراءات التقاضي أمامها، وهذه السرعة في الفصل ضاعفت من اللجوء الدولي إلى هذه الوسيلة.

- **سرية قضاء التحكيم:** تعتبر السرية من مميزات التحكيم خلافاً للقضاء الذي تعد العلنية إحدى أهم مميزاته، وعامل السرية يعتبر مما لتفضيل اللجوء إلى التحكيم بالنظر إلى حمايته للمراكز ومواقف أطراف النزاع أثناء سير الإجراءات، حيث تتمتع أثناة الأطراف بكمال الحرية في التعبير والدفاع عن أطروحتها في إطار سري ودون حرج في أن تتسبب في مشاكل سياسية مع أطراف أخرى غير مدخلة في النزاع.

- **بساطة الإجراءات:** ينفرد التحكيم بقلة الشكليات وبساطة الإجراءات مما يسهل على الأطراف مراقبتها باستثناء بعض النزاعات حين يتنازل الأطراف عن صلاحيتهم لطرف ثالث قد يكون محكم منفرد يتولى مهمة الوقوف على عملية التحكيم ومراقبتها، ومثل هذه الإجراءات المحفزة على اللجوء إلى التحكيم الدولي ليست في الأصل إلا ثمرة مجهدات جبارة تولتها المؤسسات العلمية أو ممثلي الدول كمشاريع معهد القانون الدولي.

ثانياً

مبادئ التحكيم ودورها في تسوية النزاعات الحدودية:

أقرب الطابع الرسمي للتحكيم كأداة فاعلة في التسوية السلمية للنزاعات الدولية من خلال المؤتمرات الدولية الكبرى، خاصة لاهي 1899 و 1907، حيث نجح المؤتمرين في تدوين إجراءات التحكيم وإنشاء محكمة تحكيم دائمة، والإقرار بأن التحكيم يعد أكثر الوسائل فعالية وإنصافاً في تسوية المنازعات التي فشلت الدبلوماسية في تسويتها، وقد تعززت هذه الأداة السلمية لاحقاً بعد تبيينها من طرف المنظمات الدولية، بداية من عصبة الأمم المتحدة التي أقرت أن التحكيم يعد إحدى أهم وسائل التسوية السلمية للنزاعات الدولية¹⁸، استناداً إلى مجموعة من المبادئ القانونية التي تتماشى وحسب كل نزاع حدودي والظروف المحيطة به، أهمها¹⁹:

1- مبدأ احترام السيادة:

تقضي سيادة الدولة أن تكون قائمة على حدود ثابتة وتسري داخلها وتتوقف مع نهايتها، إذ يعتبر مبدأ ثبات الحدود الدولية قاعدة أساسية من

قواعد القانون الدولي والتحكيم في الكثير من النزاعات الحدودية، نظراً لارتباطه الوثيق بالوحدة الإقليمية للدولة واستقرار سيادتها.

كما أنه مبدأ لا يمكن الاستغناء عنه لتفادي النزاعات الحدودية بين الدول المجاورة والتي تقوم على استقرار خطوط الحدود الدولية وفق سند الحق الذي ترتكز عليه باعتبارها خطوطاً وفاصل نهائية لا يجوز تعديها من جانب واحد أو حسب رغبة طرف دون اعتبار لرغبة الطرف الآخر، وعند التنازع على وضع خطوط الحدود أو على العلامات المحسدة لما على الطبيعة، ف تكون التسوية سليمة ووفقاً له سواء أكان هذا السند معاهدة دولية أو حken صادر عن أحدى المحاكم الدولية.

ومن تطبيقات مبدأ ثبات الحدود الدولية في مجال النزاعات الحدودية التي تولى التحكيم تسويتها، التحكيم بين غينيا بيساو والسنغال حول الحدود البحرية والتي صدر بشأنها قرار سنة 1989 يؤكد على أن هدف المعاهدات هو تحديد بطريقة ثابتة ودائمة النطاق المكاني لسيران القواعد القانونية لدولة²⁰.

2- مبدأ لكل ما في حوزته:

يعتبر هذا المبدأ من الأكثر شيوعاً في تطبيقات التحكيم الدولي أثناء الفصل في نزاعات الحدود الدولية، لكون الحدود المتنازع عليها حدلت في غياب أطرافها فيما مضى من قبل الدول الإستعمارية.

ويقوم هذا المبدأ على الإحتفاظ بخطوط الحدود الموروثة عن الأنظمة الاستعمارية على أساس حدود الأقاليم التي أصبحت دولاً، وتبلور هذا المبدأ وأصبحت تقوم على أساسه احترام الدول الحديثة لاستقلال لحدودها الدولية تماشياً مع خطوط الحدود التي رسمتها الدول الإستعمارية قبل الاستقلال، مما يساهم في نقل السلطة وميلاد دولة جديدة دون اللجوء إلى الأساليب غير الشرعية التي لا تقرها المواثيق الدولية، ومبدأ لكل ما في حوزته من خلال ذلك يرتبط كثيراً باحترام وصيانة الحدود تلقي ورثتها الدول غداة استقلالها.

واعتمدت أغلب الدول الأفريقية على هذا المبدأ لتسوية نزاعاتها الحدودية في إطار احترام الحدود الموروثة عن الاستعمار يوم استقلالها استجابة لتحقيق

الاستقرار وتعزيز استقلالها في كل الميادين، ومن أمثلته تمكّن الجزائر بهذا المبدأ في تحديد حدودها الموروثة عن الاستعمار وتوقعها لاتفاقية تحديد الحدود الجنوبية مع تونس سنة 1970، ووضع علامات الحدود مع تونس وفق مبدأ الحدود الموروثة عن الاستعمار، والذي يتجسد ضمنياً في مبدأ لكل ما في حوزته القانوني.

وعلى ضوء احترام هذا المبدأ كذلك تمت تسوية العديد من النزاعات الحدودية، من خلال احترام الحدود الموروثة عن الاستعمار كحل جوهري يحفظ سلامة الدول الترابية وكرامتها، كما هو الحال أيضاً بالنسبة للاتفاق الموقع بين ليبيريا زكوت ديفوار سنة 1661، والذي يقر فيه باتفاقيات الحدود بين هذه الدول والتي تسوى على أساسها النزاعات المحتملة النشوب مستقبلاً، وبذلك أصبح هذا المبدأ هو الآخر قاعدة قانونية يلجأ إليها في التحكيم من أجل تطبيقه في بعض حالات النزاع الحدودي التي تكون بين الدول المجاورة، بهدف حماية سيادة الدول وتأمين استقرارها.

3- مبدأ وجود أدلة الإثبات:

يعتبر هذا المبدأ من المبادئ الهامة في نزاعات الحدود الدولية، نظراً للقيمة الثبوتية التي يتمتع بها لصالح طرف على الآخر، ولتواءر الأخذ بها في الكثير من حالات النزاعات الحدودية، أضحى قواعد قانونية يعمل بها من خلال العديد من قرارات وأحكام القضاء الدولي ومرجعاً جوهرياً للفصل في أي نزاع حدودي محتمل بين دولتين أو أكثر.

وفي الكثير من الحالات تعتمد هيئات التحكيم بالاعتماد على أدلة الإثبات في حل النزاعات الحدودية، من خلال فحصها والتتأكد من مدى صحتها، وأيضاً من قبل الأطراف قبل إحالة نزاعاتهم الحدودية أمامها للفصل فيها، يتجلّى اهتمام الأطراف من خلال تقدير كل طرف لأدلة إثباته المتعلقة بالنزاع الحدودي ومدى علاقتها بإدعاءاته في مواجهة الإدعاءات الأخرى المارضة، فتكون قرارات هيئات التحكيم مسببة بناء على هذه الأدلة الفاصلة في النزاع وتسويته لأجل المساعدة في إرساء السلم والأمن بين الطرف المتنازع.

4- مبدأ العدل والإنصاف في مجال تسوية النزاعات الحدودية:

يعتبر مبدأ العدل والإنصاف من المبادئ الفعالة في تسوية النزاعات الحدودية بين الدول، نظراً لما تمثله من ضمانات لدى أطراف النزاع لأجل بلوغ تسوية وفقاً للعدالة، والإحتكام إلى مبدأ العدالة له أهمية كبيرة لأنّه مصدراً للقانون الدولي كقاعدة بموجب المادة 2/38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية التي تنص على أنه "لا يترتب على النص المقدم ذكره أي إخلال لما للمحكمة من سلطة الفصل في القضية وفقاً لمبادئ العدل والإنصاف متى وافق أطراف الدعوى على ذلك".

ووفقاً لذلك ففي حالة وجود نزاع حدودي عرض على التحكيم بموافقة الدول المتنازعة، يستطيع المحكم أو الهيئة التي تتولى التحكيم اللجوء إلى مبادئ العدل والإنصاف التي تكمل النواقص الموجودة بالقانون إن ظهر للمحكم عدم كفاية القواعد القانونية التي يمكنه الإستناد إليها في النزاع المعروض عليه، ويلتزم أطراف النزاع على بالقرار الصادر في هذا الشأن، وفقاً لما ورد في المادة 2/38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية التي تستوجب موافقة الأطراف للجوء إلى العدل والإنصاف بشكل علني.

حرصت الجمعية العامة للأمم المتحدة بضرورة الأخذ بهذا المبدأ في النزاع الحدودي بمنطقة القرن الأفريقي، تجنباً للنزاعات المسلحة المهددة للإستقرار بالمنطقة، ومن تطبيقات هذا المبدأ في مجال تسوية النزاعات الحدودية، بمناسبة التحكيم الحدودي بين الهند والباكستان حول منطقة ران كوش، واعتبرت هيئة التحكيم أن هذا المبدأ جزءاً من قواعد القانون الدولي التي يجب أن يعتد بها من أجل الفصل في هذا النزاع بين الدولتين.²¹

الخاتمة:

تناولنا في هذه الورقة البحثة إحدى أهم الطرق السلمية لحل النزاعات الحدودية بين الدول، والتي تقوم على التحكيم وضرورة تطبيق مبادئه الأساسية، بإعتباره وسيلة فعالة في حل النزاع الحدودي ويرجع الفضل في نجاحه إلى ارتكازه على احترام السيادة والعدل والإنصاف والزامية تطبيق

الأدلة وغيرها من المبادئ التي تعد قواعد قانونية مستمدة من القانون الدولي وما تتضمنه المعاهدات والهيئات العالمية

والتحكيم الدولي هو وسيلة تقوم على رضاء وإختيار الأطراف المتنازعة للجهة التي تولى التحكيم في جميع المراحل التي تتم خلالها هذه العملية، وتكون القرارات التحكيمية الصادرة عن هذه الهيئة ملزمة للأطراف وخاصة للأجراءات والقواعد القانونية المحددة في إتفاق التحكيم وفقاً لمجموعة من المبادئ التي يلتزم بها حسب طبيعة النزاع، والقرار الصادر من الهيئة المحكمة يتمتع بقوة الزامية تطبيقه من أطراف النزاع والإحتكام اليه.

وتتجلى فعالية التحكيم في تسوية النزاعات الحدودية في توافق ورضاء ارادة الأطراف المتنازعة على اللجوء اليه والإحاطة بموضوع النزاع من كل الجوانب من أشخاص ذوي خبرة وكفاءة وحيادية، مما يؤدي الى رضا الأطراف بالقرار الصادر والإلتزام بتنفيذه لتفادي الوصول الى مرحلة النزاع المسلح وما يترتب عنه من اضرار.

الهوامش:

- 1 موسوني سليمة، دور محكمة العدل الدولية في تسوية النزاعات المتعلقة بالحدود، أطروحة دكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، 2018، ص، 7.
- 2 المرجع نفسه، ص، 19.
- 3 عمورة رابح، مساهمة التحكيم في تسوية النزاعات الحدودية الدولية، أطروحة دكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، 2014، ص، 11.
- 4 دراسة أولية حول التسوية السلمية للنزاعات، الأمانة العامة للمنظمة الإستشارية القانونية الآسيوية-الأفريقية، نيودلهي، الهند، 2018، ص، 5.
- 5 عمر سعد الله، الحدود الدولية (النظرية والتطبيق)، دار هومة، الجزائر، 2007، ص، 180.
- 6 المادة 16 من اتفاقية لاهاي 1899
- 7 عمر سعد الله، مرجع سابق، ص، 328.
- 8 موسوني سليمة، مرجع سابق، ص، ص، 56، 58.
- 9 عمورة رابح، مساهمة التحكيم في تسوية نزاعات الحدود الدولية، أطروحة دكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، 2014، ص، 13.
- 10 المادة 51 من اتفاقية لاهاي لسنة 1899
- 11 عمر سعد الله، مرجع سابق، ص، 131.
- 12 اتفاقية لاهاي لسنة 1907، المتعلقة بتسوية النزاعات الدولية
- 13 المادة 33 من ميثاق الأمم المتحدة.
- 14 عمورة رابح، مرجع سابق، ص، ص، 49، 52.
- 15 المادة 1/33 من ميثاق الأمم المتحدة.
- 16 المادة 38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية.
- 17 عمورة رابح، مرجع سابق، ص، 53.
- 18 المادة 12 من عصبة الأمم المتحدة.
- 19 عمورة رابح، مرجع سابق، ص، ص، 148.
- 20 المرجع نفسه، ص، 164.
- 21 المرجع نفسه، ص، 234.

تأثير الأزمات البينية المشتركة على الأمن في دول منطقة القرن الإفريقي "إقليم الأوغادين أنموذجا"



الدكتورة/ سميحة ناصري

جامعة عباس لغورو خنشلة الجزائر

طالبة الدكتوراه/ سميحة برق

جامعة الشهيد حمّه لخضر الوادي الجزائر



مقدمة

ساهم تطور مصادر التهديد الأمني في الكشف عن وجود صراعات داخلية يكون أطرافها جماعات وأفراد من دولة واحدة ترتبط أسبابها بالحدود الموروثة عن الاستعمار، ندرة الموارد الطبيعية أو الشعور بالتهميش الناتج عن اعتبار الانتماء الثنائي قاعدة للتبعية، فغالباً ما تنفجر هذه النزاعات في دول تجتمع فيها كل مقومات الاندماج الوطني والتجانس الثقافي، وهو ما شهدته دول منطقة القرن الإفريقي نتيجة معايشة دولها لحالات النزاعات الداخلية، الأزمات الحدودية والتدخل الأجنبي في الشؤون الداخلية كما حدث في منطقة الأوغادين، وعليه نطرح الإشكالية التالية ما مدى تأثير الأزمة المشتركة بين الصومال وإثيوبيا في هذا الإقليم على أمن دول منطقة القرن الإفريقي؟.

للإجابة عن الإشكالية نقدم الأسئلة الفرعية التالية:

- فيما تكمن مقومات القوة الجيو استراتيجية لإقليم الأوغادين؟.
- كيف انعكست الأزمة البينية في إقليم الأوغادين على الأمن الإقليمي لدول منطقة القرن الإفريقي؟.

للإجابة عن الإشكالية والأسئلة الفرعية نطرح الفرضية التالية:

- بقدر عجز الصومال وإثيوبيا إرساء اتفاق لإدارة الأزمة المشتركة بينهما على إقليم الاوغادين فان ذلك يساهم في انتشار هذا الشكل من الصراعات في بقية دول المنطقة وعليه تصاعد موجات العنف العرقي ومنه صعوبة التحكم بالأمن الإقليمي.

للاجابة عن الإشكالية والتأكد من صحة الفرضيات المطروحة نعتمد على الخطة البحثية التالية:

المحور الأول: دراسة جيوستراتيجية لإقليم الاوغادين.

أولاً- إقليم الاوغادين (مقاربة جيوبوليتيكية).

ثانياً- كرونولوجيا الأزمة البيئية المشتركة بين الصومال وإثيوبيا على إقليم الاوغادين.

المحور الثاني: تداعيات الأزمة البيئية المشتركة في إقليم الاوغادين على أمن دول منطقة القرن الإفريقي.

أولاً- دور آلية الإنذار المبكر Cewarn في إدارة الأزمة البيئية.

ثانياً- انعكاس النزاع الحدودي على أمن دول منطقة القرن الإفريقي.

المحور الأول

دراسة جيوستراتيجية لإقليم الاوغادين

ارتآينا من خلال هذا المحور توضيح مختلف نقاط القوة الجغرافية والاقتصادية التي يزخر بها إقليم الاوغادين، لرصد مختلف المراحل التي مر بها النزاع على هذا الإقليم باعتماد تحليل مايكل لاند لمنحنى النزاع.

أولاً- إقليم الاوغادين (مقاربة جيوبوليتيكية):

يتخذ إقليم الاوغادين من الناحية الجغرافية هيئة مثلث تشكل إحدى زواياه الحادة نقطة التقائه الإقليم الشمالي بالإقليم الجنوبي للجمهورية الصومالية، بمعنى يحده من الشمال الشرقي والجنوب الشرقي هذه الجمهورية، غرباً تحده إثيوبياً أما جنوباً فتحده الحدود الشمالية الكينية، يمتد خط الحدود الصومالية الإثيوبية على طول 1600 كم² يتوجه شمالياً عند خط طول 5° شماليًا من التقائه بحدوده في

كينيا ليتجه إلى نهر شبيلي متوجهها شرقاً بمسافة 819 كم كممر دولي سمي بالخط الإداري المؤقت حتى خط عرض 8° شمالاً ويقطعه عند خط طول 48° شرقاً.

يقع إقليم أوغادين في الجزء الشرقي من إثيوبيا والجزء الغربي من الصومال، يتكون من إقليم هود وإقليم أوغادين الذي يدور ينقسم لمقاطعات هرر، سيداما و وباله، اشتهر لدى الدول الاستعمارية باسم أوغادين ليطلق على كامل المنطقة نسبة لأكبر القبائل القاطنة فيه، يعرف بالنسبة للصوماليين بالصومال الغربي لوقوعه غرب جمهورية الصومال لكن الإثيوبيين يطلقوا عليه عدة تسميات حسب التقليبات السياسية في الدولة منها إقليم الصومال ثم الصومال الإثيوبي، لكنه اشتهر في الأوساط الشعبية بالإقليم الخامس نسبة إلى ترتيبه بين الأقاليم الإثيوبية.²

جغرافياً يعرف الإقليم بالهضبة الصومالية بمساحة تبلغ 327.068 كم² أي حوالي ربع مساحة إثيوبيا، يعتمد اقتصاد منطقة أوغادين اعتماداً كبيراً على الماشية والزراعة لكن تأثره بموحات الجفاف كان أحد القضايا الأساسية في مسألة حرية التنقل خاصة بالنسبة للصوماليين، فأغلبية سكانه لديهم اهتمام تاريخي بثقافة الانتقال الرعوي وقد ساهمت مصادر الأرضي التي تستهدف شعب أوغادين والخلافات اللاحقة إلى مزيد من التوترات بين الأهالي والسلطات المحلية والوطنية خاصة بسبب السياسات الحكومية الإثيوبية.³



الشكل رقم (1): خريطة توضح الموقع الجغرافي لإقليم الأوغادين بالنسبة لطرف الأزمة.
Source :Jamal Osman, Ethiopia must let Somalia determine its own fate, trt world,2014, in:
<https://www.trtworld.com/opinion/ethiopia-must-let-somalia-determine-its-own-fate-10633>

- تكمّن الأهمية الجيوبيوليتية لهذا الإقليم بالنسبة لدول منطقة القرن الإفريقي في كونه^٤ :
- أكبر الأقاليم الصومالية مساحة.
 - اكتشف أكبر حقول الغاز الطبيعي ومناجم الذهب في المنطقة (إناتاجا واحتياطاً).
 - تحتوأه على المراعي الطبيعية لقطعان الماشية للأقسام الصومالية الأربع خاصة خلال فصول الجفاف.
 - المصدر الأساسي للصادرات الصومالية من الماشي.
 - السوق الرئيسي لتصريف الواردات للإقليم الشمالي من الصومال
 - ملامسة حدوده لجميع حدود الأقاليم الصومالية الأربع من جيبوتي شمالاً إلى الإقليم الشمالي الشرقي من كينيا.
 - يشغل الحوض الأعلى لنهر جوبا وشبيلي وبذلك يمكنه التأثير على سياسة الصومال من قبل إثيوبيا باستخدام سياسة حبس الماء عن الصومال.
 - أكثر المراكز العلمية للعلوم العربية الإسلامية (العلوم العربية- الفقه- علوم القرآن- مراكز تحفيظ القرآن).

حيث تقع فيه أهم مدينة صومالية في التاريخ دينياً وسياسياً وهي مدينة هرر كأهم مركز ديني وأقدم عاصمة للصومال.

ديموغرافيا يقطن إقليم الاوغادين حوالي 5 مليون نسمة، يمتهن 85% من هؤلاء السكان الرعي والتنقل، يتحدث 95% منهم اللغة الصومالية أما 2% فيتقنون لغة الأوروميقا، في حين يعتبر معظم السكان من المسلمين 97% إلى جانب الإرثوذكس 0.6% وديانات أخرى 1%， أما الجماعات العرقية فهم الصوماليين بنسبة 97%， الأورومو 0.46% وجماعات أخرى 0.2%.⁵.

سياسيًا تميز الإقليم بوجود صراع حدودي بين الصومال وإثيوبيا عكس هذا النزاع تناقض الإرادات السياسية وتعارض المصالح الإستراتيجية بين الطرفين، حيث أدى لاحتدام المواجهة المسلحة (1977-1964) نظراً لخلاف على منطقة الاوجادين دام عشر سنوات 1977-1978 انتجهت قرابة 3000 قتيل و700 أسير إثيوبي وصومالي،

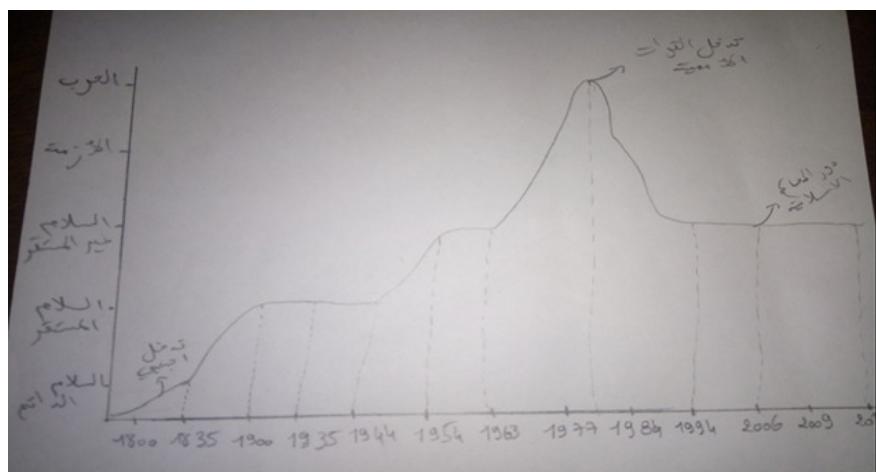
فالإعلان عن معايدة السلام 1988 في جيبوتي قرب المسافات المتباudeة بين الرئيسين محمد سياد بري وهيا مريم بقيادة منظمة الأياغاد التي اهتمت بمنع حالة الحرب التي دامت ربع قرن⁶، لكن تطبيقها شكل منعطفاً تاريخياً في مجرى الصراع فأعاد الوضع لمرحلة الأزمة فالبند الرابع من الاتفاقية فجر الوضع داخل المنطقة، فقد عنت للطرف الإثيوبي بالكف عن دعم المعارضة الصومالية شمالاً (الجهة الوطنية الصومالية) وجنوباً (جهة الخالص الوطني الصومالي وبالنسبة للصومال وقف إمداد جهة تحرير الصومال الغربي أوغادين وكذلك المطالبة بهذا الجزء الذي تنازلت عنه بريطانيا 1942 بموجب اتفاقية مع إثيوبيا، الأمر الذي أدى لقيام تناقضات داخلية متعددة الأبعاد والأهداف تزامن ذلك مع الحرب الأهلية الصومالية 1991 ما زاد من تعقد خارطة التركيب القبلي بالمجتمع الصومالي وتدخل الأمم المتحدة في إطار عمليات حفظ السلام (إعادة الأمل) وبعد مصراع 23 عسكرياً أممياً من باكستان مارست الأمم المتحدة الانتقام في حق 23 صومالي وقصف العديد من المنشآت بحجج إعادة الاعمار ومحاربة الإرهابيين⁷.

ثانياً- كرونولوجيا الأزمة البيئية المشتركة بين الصومال وإثيوبيا على إقليم أوغادين:

يعود أصل تسمية المنطقة بالقرن الإفريقي لغوايا لاقترانه بالبحر الأحمر فعلماء الجيولوجيا يقرؤون أن المنطقة كانت متصلة ككتلة واحدة بالقاره الآسيوية ونظراً لانشقاق الأرض ظهر هذا البحر وبرزت في شكل يشبه وحيد القرن الإفريقي، فـي تعبّر عن منطقة تخوم جغرافية تعكس طبيعة التحولات المترادفة ضمن خريطة الجغرافية السياسية الخاص بها⁸، يقع القرن الإفريقي وفقاً للتعريف الجغرافي الضيق للمنطقة باعتبار كل من إريتريا، إثيوبيا، الصومال وجيبوتي دولًا تطل على الشكل الذي يشبه القرن حيث يحده شرقاً البحر الأحمر مضيق باب المندب والمحيط الهندي بينما يحده غرباً السودان وجنوباً كينياً⁹، إلا أن بعض الجغرافيين ووفقاً لمقتضيات الدلالة السياسية التي وسعت من مفهوم المنطقة يعتبرون أنه بعد دعوة فرنسا 1981 السعودية واليمن لحضور مؤتمر إقليمي بهدف لحل مسائل المنطقة أصبح يطلق عليها بالقرن الإفريقي الكبير *The Greater Horn Of Africa* بضمـه أغلب دول شرق إفريقيـا، البحيرـات العـظمـى خـاصـة كـينـيا وـالـسـودـان اللـتـيـنـ عـرـفـتـاـ اـرـتـبـاطـاـ بـالـقـرـنـ اـنـطـلـاقـاـ مـنـ حـمـلاتـ إـلـغـاثـةـ فـقـرـةـ 1980ـ 1984ـ، وـهـوـ مـاـ تـأـكـدـ فـيـ أدـبـيـاتـ السـيـاسـيـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ الـتـيـ اـعـتـبـرـتـ أـنـ الـمـنـطـقـةـ تـمـتـدـ مـنـ إـرـيـتـرـياـ شـمـالـاـ

إلى تنزانيا جنوباً بضمها كلاً من إثيوبيا، اريتريا، الصومال، كينيا، أوغندا، تنزانيا،¹⁰ السودان، جيبوتي، رواندا وبوروندي.

تعنى الأزمات البينية المشتركة كأحد مظاهر التهديدات التماثلية *Symmetric Threats* بالصراعات المتناظرة "الكلasicية" أو "التقلدية"، التي تستند فيها الأطراف المتصارعة لمنطق الأهداف المكافئة والبحث عن التفوق، دون استبعاد وجود تفاوت في نوعية التكنولوجيا أو كمية الموارد التي اعتمدت لتحقيق الأغراض المنشودة، فهي تعرف كنزاع مسلح تقليدي، تواجهه فيه الدولتين بقوة متساوية يفترض فيه احتكار الفواعل المتنازعة للعنف الشرعي¹¹، وعليه فان هذه الأزمات غالباً ما تحدث بين دول تصل حدة التوتر فيها لمستوى الحرب على خلفية وجود صراعات أطرافها دول وموضوعها مناطق حدودية متنازع عليها في إطار مخالفة الالتزامات الدولية والقيام بعمل يهدد السلم والأمن الدوليين، حيث تسعى الأطراف المتنازعة لتبني خطوات سياسية تواجه عبرها نفوذ المستعمر السابق أو التنافس المصلحي بين القوى الكبرى على الموارد، كما ترغب في لعب أدوار تمكن من بلوغ مستوى القوة الإقليمية والتفوق الدبلوماسي.



الشكل رقم(2):طبقي منحى النزاع لما يكل لاند على الأزمة البينية المشتركة

بين الصومال وإثيوبيا

المصدر: من إعداد الباحثين

السلام الدائم: وجود شكل من الانتظام في علاقات القبائل الصومالية بغيرها من الشعوب كالجبشة، العرب والهنود رغم التدخل الأجنبي البريطاني للاستيلاء على عدن كمحطة لتزويد السفن بالوقود وعمل إيطاليا وفرنسا على نفس المنوال، بدأت منطقة الصومال الغربي تعيش حالة من التنافس بين إيطاليا وإثيوبيا، فهي لم تخضع لأي من القوتين إلا بعد أن هزت إثيوبيا إيطاليا في معركة أدوا.

- السلام المستقر:

سنة 1935 احتلت إيطاليا إثيوبيا، وأعلنت إعادة إقليم الصومال الغربي لها، لكن باهتزام إيطاليا في الحرب العالمية الثانية، وضع الإقليم تحت الإدارة البريطانية العسكرية بموجب اتفاقية أبرمت مع إثيوبيا سنة 1944 نصت على بقاء الإقليم تحت إدارتها لمدة 10 سنوات على أن تستلمها الأولى بعد ذلك، ليعاد الإقليم سنة 1954 إلى سيادة إثيوبيا، ومنحت رعاة الإقليم حرية التنقل عبر الحدود مع الصومال، لكن استقلال الصومال في 1960م أدى إلى إلغاء المعاهدة من طرف واحد واعتبرت الصومال الإقليم جزءاً لا يتجزأ منها¹².

- السلام غير المستقر:

سنة 1963 طرحت قضية الإقليم خلال المؤتمر التأسيسي لمنظمة الوحدة الإفريقية في أديس أبابا في تأكيد على عدم شرعية إعلان إثيوبيا سيادتها على الإقليم والمطالبة بحق سكانه في تقرير مصيرهم، لكن التأكيد على ضرورة وحدة أراضي دول القارة وعدم خرق الحدود القائمة بين الدول لحظة إعلان الاستقلال كمبداً للمنظمة عرقل الجهود الصومالية المترامية لتحرير الإقليم.

رداً على ذلك تبني حزب وحدة شباب الصومال عمليات فدائية في الإقليم بدعم بريطاني، لكن الحكومة الإثيوبية تصدت لهذه العناصر وجعلتها تلجم مقدি�شو، وفي 1948 تقدم سكان الإقليم بطلب للجنة المكونة من بريطانيا، الولايات المتحدة، إيطاليا، وفرنسا للتوضيح رفضهم للاحتلال الإثيوبي الذي قوبل بالرفض ما جعلقيادة الحزب الحاكم في مقدشوا تفكير بخوض كفاح مسلح لتحقيق وحدة الإقليم بلوغ هدف دولة الصومال الكبير.

- الحرب:

اندلعت حرب أوغادين في سبتمبر 1977 التي خاضها الصوماليون لإجبار إثيوبيا على إنهاء احتلالها للإقليم وصل نجاح القوات لمدينة هرر التي لا تبعد عن أبيس أبابا لكن سحب الاتحاد السوفييتي لدعمه لحليفه سيد بري قلب موازين القوة لصالح إثيوبيا¹³.

- الأزمة:

الملحوظ بعد انتهاء الحرب تراجع دعم الصومال لقضية الإقليم، فتشكلت حركات محلية كجبهة تحرير الصومال الغربي ثم انضم مقاتلو هذه الجبهة للحركة الوطنية لتحرير أوغادين 1984 التي بدورها أقصت العديد من قبائل الإقليم وركزت على قيادات قبيلة الأوغادين وهو ما أدى لتراجع دورها السياسي والعسكري.

استمر الصراع في إقليم الصومال الغربي على الرغم من الإصلاحات الدستورية 1994 فاستقلال إريتريا وتغيير شكل الدولة إلى نظام فيدرالي إثني (جمهورية إثيوبيا الفيدرالية) أدى لانشقاق العديد من الأعراف في منطقة الصومال الكبير وإثيوبيا على حد سواء، أزمة 2006 اينظر النزاع بين الحركة الوطنية لتحرير أوغادين، المحاكم الإسلامية وبين السلطات الإقليمية وبدورها قامت الأولى باللجوء لحرب العصابات بهدف الإضرار بمصالح الحكومة في الإقليم، وبدورها تعاونت السلطات الإثيوبية مع السلطات الإقليمية (الحكومة الانتقالية) للقيام بعمليات ضد الحركة أين قدمت الدعم الاستخباراتي، العسكري¹⁴، انتهكت حقوق مواطني الإقليم انتقاماً من الحركة ومنعت المنظمات الإنسانية من الوصول إلى القرى لتقديم المساعدات.

المotor الثاني

تداعيات الأزمة البيئية المشتركة في إقليم الأوغادين على أمن دول منطقة القرن الإفريقي

بعد تحديد مقومات القوة الجيوبوليتيكية لإقليم الأوغادين ورصد مختلف مراحل النزاع الحدودي بين الصومال وإثيوبيا، سنوضح من خلال العناصر

التالية دور آلية *Cewarn* في إدارة النزاع على الإقليم وتحليل تداعياته على أمن الدول في منطقة القرن الإفريقي.

أولاً- دور آلية الإنذار المبكر *Cewarn* في إدارة الأزمة البيئية
يعد الإنذار المبكر أحد الأركان الأساسية بالنسبة للدبلوماسية الوقائية، فقد حاولت منظمة *GAD*/استحداث نظام يساهم في تبني نهج متكامل تتتطور من خلاله مبادرات درء النزاعات المحلية والإقليمية بالتعاون مع المنظمات غير الحكومية والمستويات الوطنية التي تمكّنه من تقديم المعلومات الكافية لإدارة وتسوية النزاعات بمنطقة القرن الإفريقي.

تم إعداد دراسة حول إمكانية تصميم آلية الإنذار المبكر ضمن منظمة الهيئة الحكومية للتنمية، فقد ركز الخبراء من خلالها على إيجاد منبر إقليمي يعمل على إدارة النزاعات وبناء السلام وفق اطر تحليلية ثابتة يمكن من خلالها إشراك منظمات المجتمع المدني وحكومات المنطقة لضمان اكبر قدر من الفعالية، حيث تكفل هذه الآلية لدول المنطقة أولى الخطوات لصناعة القرار في مجال إحلال السلم والأمن الإقليميين، فتحديد العمل على منطقة القرن الإفريقي بشكل خاص يعود لمعاييرها حالة النزاع بين المجتمعات الرعوية المتنقلة والزراعية المستقرة، من ناحية أخرى تدهور البيئة وأزمات الجفاف التي أسفرت عن تهديد الأمان الغذائي، ما أدى لتنامي مظاهر التزوح والهجرة فالقرار بتغطية شكل محدد من النزاعات الرعوية عبر الحدود يخول لها بناء الثقة بين الدول ¹⁵.

تعددت محاور نشاط *Cewarn* بفعل طبيعة التهديدات التي تعانيها دول منطقة القرن الإفريقي، فمسالة النزاعات الرعوية الموروثة عن تشعب الحدود المرسومة عهد الاستعمار قادت لظهور نظم ايكولوجية غير مرغوب فيها والدعم اللاتكافي في السياسات التنموية ما زاد من الشعور بالتهميش والاحتقار بين شعوب المنطقة وحتى بين الحاكم والمحكومين وعليه الدخول ضمن مسار الصراع.

وفي مجال إدارة النزاعات الرعوية والحدود الموروثة بدا النهج الوقائي لهذه الآلية بشكل تدريجي من قضايا السياسة الدنيا (الصراع بين الجماعات على الكلا والماء) لمسائل السياسة العليا (النزاعات الحدودية والانقلابات العسكرية)

فإيجاد رد فعل إيجابي على مستوى قضية النزاعات الرعوية كمدخل يمكن من إعداد تعاون ينبع عنه تطبيق في قضايا أكثر حساسية وتعقيد، انتلاقاً من الاستعانة بخبرة هذه المجتمعات من حيث التقاليد والأعراف الراسخة لدرء وإدارة النزاعات، لكن ما تفتقده هذه التدابير هو إشراك سلطات الدولة ومنظمات المجتمع المدني لبناء قاعدة مؤسساتية مشتركة تضمن استدامة المشاركة لمكونات عملية الإنذار المبكر بالمنطقة فهو تدبير وقائي يسبق التزاع ويسعى لدرائه ولا يمكن اعتباره كنتيجة حتمية له بمعنى أنه ليس رد فعل وإنما عملية تنبه به ولا تحركه.

الأمر الذي استوجب أن تبدأ هذه الآلية بإقامة إطار مؤسس ومتين لنظام إنذار مبكر غير مركزي ومتكمال على الحدود لدرء وإدارة النزاعات الرعوية وفق ¹⁶ ثلاث مبادرات :

- بناء السلام على مستوى الجماعة وعبر الحدود يتم برعاية المنظمات الإفريقية والإدارة المحلية للتعبير عن نهج حديث يساهم في تحليل نزاعات القرن الإفريقي.

- التأسيس لهيكلة لجان التنمية والسلام يتتأكد من خلالها مبدأ جمع كل الأطراف المعنية وتجنب إقصائها في عملية بناء السلام المتكمال.

- تشكيل اللجان عبر الحدود كآلية مؤقتة لا تجتمع إلا عند إثارة قضايا محددة هي تجتمع لوضع حدث وليس للتنبؤ بما يمكن أن يحدث.

ثانياً- انعكاس النزاع الحدودي على أمن دول منطقة القرن الإفريقي.

تعيش منطقة القرن الإفريقي مجموعة من التحديات التي أسفرت عنها مختلف النزاعات الحدودية والتي يمكن إجمالها في الآتي ¹⁷ :

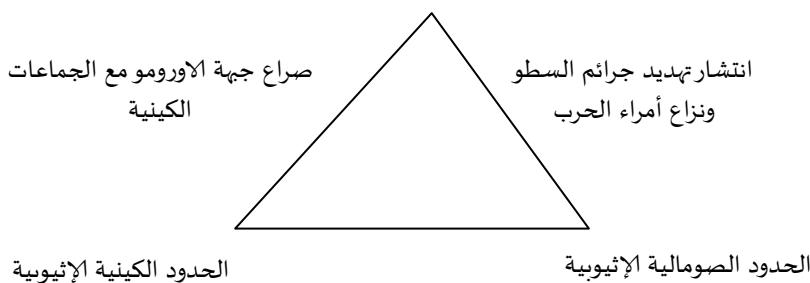
- هشاشة الحكومات التي تفتقر إلى السلطة والمشروعية وعليه هشاشة النظام الإقليمي بالمنطقة.

- الضعف البيئي والصحي الذي جعل الدول والمجتمعات تعيش حالة من العجز في إنتاج الغذاء وتوفير مستويات الرفاه الاجتماعي.

- انتشار الجماعات المهمشة التي تعاني من العنف المجتمعي، التقلبات المناخية وإهمال الدولة.
- سهولة التأثير بالشبكات الإرهابية والإجرامية الدولية.

الشكل رقم(3): مخطط يشرح مثلث النزاعات الحدودية والتهديدات الأمنية في القرن الإفريقي.

الحدود الكينية الأوغندية



المصدر: من إعداد الباحثتين

نلاحظ أن تنامي النزاع العروي حول المياه والكلاً على الحدود الإثيوبية الصومالية في إقليم الأوغادين وانحراف القوى السياسية من خارج المنطقة أدى لحروب الستينيات، حرب (1977-1978) أزمة سنة 2000، نزاع سنة 2006 وتوترات 2018، الحدود الكينية الإثيوبية التي أصبحت ملاذ لأنشطة متمردي الورومو واستخدامها كقاعدة خلفية في حالة هجوم القوات الإثيوبية مقابل الهجوم المعاكس لمليشيات الإثيوبية المطاردة للجهة وعليه تنامي المواجهة المسلحة مع الجماعات الكينية وتوتر العلاقات بين البلدين، فضلاً عن سيطرة أمراء الحرب عبر جرائم السطو على حدود كينيا، السودان وأوغندا، وفي حرب الجماعات المسلحة تستخدم أحد تكتيكات الأسلحة للفتك ببعضها البعض، كينيا(حرب جماعة بوكت على توجن) لتتعذر إلى أوغندا (نزاع توركوناوكارامونج) أما إثيوبيا (فججماعة توبوسا) في صراع دائم مع سابقاتها، لذلك فاستمرار هذا

النوع من النزاعات من شأنه إبقاء دول المنطقة ضمن بوتقة التهديد واستغلال القواعد العسكرية لحالات الفوضى من أجل زيادة عوائدها من نشاط الإجرام المنظم.

تعود عوامل تنامي الأزمة البينية بين الصومال وإثيوبيا إلى¹⁸:

- توجه الدول البينية في المنطقة من فقدان المجال الحيوي الذي توفره الصومال بمختلف أقاليمها.
- عودة نموذج المحاكم الإسلامية التي تمكنت في 2006 من السيطرة على كامل أرض الصومال ورغبتهم في بناء دولة صومالية قوية.
- استغلال القوى الإقليمية (إثيوبيا) حالة الفوضى التي تعيشها الصومال والمنطقة كل فبعد استقلال مجموعة من الأقاليم (اريتياريا 1991) عنها أصبح لديها ريبة من الجماعات العرقية الراغبة في الانفصال باعتبارها تهديدا لأمنها القومي.
- الدعم الإثيوبي للحكومات المؤقتة المتعاقبة على الصومال للتأثير على قضية الاوغادين.

خوض كل من إثيوبيا واريتياريا حرب بالوكالة على أرض الصومال فالأخيرة تدعم أمراء الحرب أما الثانية كانت تدعم المحاكم الإسلامية رغبة القوى الغربية في الحفاظ على وجود إثيوبيا كدولة مسيحية موالية للغرب في شرق إفريقيا.

- نتج عن أزمة الاوغادين تولد مواجهات إقليمية واسعة في منطقة القرن الإفريقي فالعديد من الخبراء أكد توتر أطراف هذه المنطقة بدرجة أو بأخرى نتيجة عدم تكافؤ ميزان القوى فيما بينها، وعليه سنبين تداعيات هذه الأزمة على المستوى الإقليمي للمنطقة القرن الإفريقي:

- الدور السلبي المستمر في تكييف العلاقات الخارجية/إقليمية لدول هذه المنطقة قصد حل المسائل المتعلقة بالقضايا الحدودية.
- تصاعد الضربات الأمنية وتوسيع النشاط الإرهابي في الصومال ساهم في إنتاج المزيد من الأزمات البينية بين المركز والإقليم وعليه تراجع فعالية إدارة ملف الاوغادين على المستوى الخارجي ببعديه الإقليمي والدولي.

- تصاعد مشكلتين حدوديتين كان لهما مخاطر أمنية وحدودية وعرقية على الأطراف المعنية وعلى المنطقة ككل، تتمثل:

- الأولى بين كل من إريتريا وجيبوتي بخصوص النزاع على منطقة (رأس دميرة) الحدودية والذي لم تنجح أي وساطة في إقناع الطرفين بالتفاوض

والجديد في هذه المشكلة يتمثل فيما أحدثه حيث أثرت المصالحة بين إثيوبيا وإريتريا سلباً على الاقتصاد الجيبوتي، بعد أن تم توجيه جزء كبير من صادرات وواردات أديس أبابا إلى الموانئ الإريتيرية على حساب ميناء جيبوتي الذي كانت إثيوبيا تعتمد عليه بنسبة تفوق 90% قبل المصالحة¹⁹.

- أما الثانية فتتمثل في تصاعد وتيرة الخلافات بين الصومال وكينيا، على خلفية مطالبة كل منهما بترسيم الحدود البحرية بينهما وهو ما يشكل ضغوطاً سياسية على البلدين، إلى جانب تهديد المسار السلمي في منطقة القرن الإفريقي.

- الأوضاع التي تعيشها إثيوبيا جراء سياسة أبي أحمد التي أدت بها للانكماش والتقوّع تفادياً لاضطراب الأوضاع الداخلية في البلاد وعليه توسيع الرعاية الإثيوبية لحل المشكلات البينية العالقة بين جميع الأطراف في هذه المنطقة التي تحولت بفعل التأثير الإيجابي لـ أبي أحمد إلى (منطقة قرن إثيوبي) من حيث هيمنة هذه الإيجابية وشموليّتها لكافة المشكلات وفي حقيقة الأمر، فإنه رغم حالة التوجّس الحالية، نلمح تواجد إثيوبيا هنا وحصرها عبر وساطة إيجابية في أزمات عديدة كأزمة السودان وجنوب السودان وغيرها، إلا أنها ليس بذات الفاعلية السابقة بفعل تلك الحالة من الاضطراب والتوجّس

- المعضلة الأمنية التي تعيشها دول المنطقة، فاريتربيا تتجنب مطالبة إثيوبيا بضم بعض الأراضي التي تطالب بها منذ عام 1991 وعليه امتنعت من التورط في الأزمة، أما كينيا فمتوجّسة من انتقال التوترات على حدودها الشمالية الشرقية،

على المستوى الخارجي:

- يستهدف الصراع المركزي بين القوى الغربية ودول البريكس على المنطقة الاستحواذ والهيمنة الإستراتيجية والاستفادة من الأحداث الإقليمية والمحليّة.

- حماية المصالح وتطويق المنافسين الدوليين والإقليميين قوى التدخل الأجنبي حول القرن الإفريقي دوماً ما يكون لها دور في مناصرة هذا الطرف أو ذاك، أي أنها تساعد لأسباب عديدة في تأجيج الأزمات ليس بين إثيوبيا وإريتريا والصومال وكينيا وأوغندا والسودان ومصر وإنما دول منطقة القرن الإفريقي ككل.
- الدعم الأمريكي لإثيوبيا على حساب بقية دول المنطقة لكسب الدعم اللوجيسي باعتبارها الطرف الإقليمي الأقوى داخل الصومال²⁰.

الخاتمة:

ختاماً نستنتج مما سبق أن:

- الأزمة البيئية المشتركة بين الصومال وإثيوبيا على إقليم الاوغادين تعكس مستوي صراعات الحدود الموروثة عن الحقب الاستعمارية والعلاقات السياسية التي تربط نظم هذه الدول بالمستعمرات.
- تساعد آلية الإنذار المبكر في القرن الإفريقي Cewarn على توضيح الدور المناطق بـIGAD من خلال جمع المعلومات وإعطائهما أساساً قانونياً مبنياً لصنع القرار من خلال إقامة علاقة تفاعلية مع آليات المنظمات الإقليمية وشبه الإقليمية.
- نظراً للأزمات البيئية التي تعيشها دول القرن الإفريقي فإن ذلك انعكس بتراجع السياسة الخارجية في بعدها الإقليمي والدولي، فمعايشة الصومال وضع امني معقد وفشلها في تحقيق الاستقرار الداخلي قد يترتب عليه ظهور إشكاليات سياسية عديدة ستواجهها في الاستحقاقات الانتخابية القادمة خلال 2020، أما إثيوبيا بتكريسها للنظام الفيدرالي الإثني ساهم في زيادة حدة الصراع بين المركز والحركات التحريرية العرقية.
- وعليه دخول الدولة في أزمة سياسية نتيجة إصلاحات أبي أحمد وهو ما انعكس على إقليم الاوغادين الذي قامت فيه خلال 2018 احتجاجات تهم النظام الحاكم بالموالة لإثيوبيا وهو ما سيؤدي مستقبلاً لتأجيج النزاع في بقية البؤر المتواترة بالمناطق الحدودية في كينيا، إريتريا والسودان.

الهواش:

- 1 سعيد شخير سوادي، "إقليم الصومال الغربي اوغادين وواجهات الصراع الصومالي الإثيوبي"، (د.س ن)، ص. 5، 6، متحصل عليه من:
<https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&aId=20054>.
- 2 سعيد معيس، "اطلالة تاريخية محاذية على تاريخ الصراع الصومالي الإثيوبي في الاوغادين"، مجلة قراءات صومالية، 2018، متحصل عليه من:
<https://www.qiraatsomali.com/2018/08/26/%D8%A5%D8%B7%D9%84%D8%A7%D9%84%D8%A9%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE%D9%8A%D8%A9%D9%85%D8%AD%D8%A7%D9%8A%D8%AF%D8%A9%D8%B9%D9%84%D9%89%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE%D8%A7%D9%84%D8%B5%D8%B1%D8%A7/>
- 3 Ogadan National Liberation Fornt (ONLF), "Ogadan" ، UNPO, 2018, p02 in:
<https://unpo.org/members/10714>
- 4 وكالة الأنباء الاوحادينية، "الاوجادين" ، متحصل عليه من:
http://www.ogadennet.com/arabic/articles.php?article_id=13
- 5 Ogadan National Liberation Fornt (ONLF), opcit ,p4.
- 6 عبد القادر رزيق المخادمي، التزاعات في القارة الإفريقية انكسار دائم أو انحسار مؤقت، (القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، 2005)، ص 115.
- 7 المراجع نفسه، ص، ص 123، 120.
- 8 عاصم فتح الرحمن، "تغير موازين القوى في القرن الإفريقي" ، مجلة آفاق افريقيـة، المجلد 11، العدد 83، 2013، ص 165، متحصل عليه من:
<http://www.sis.gov.eg/newvr/africa38/%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A%20%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%AA38/19.pdf>
- 9 حسام الدين بوعيسي، "القرصنة البحرية وتأثيرها على المنطقة العربية" ، أطروحة دكتوراه، (جامعة الحاج لخضر بباجة، كلية الحقوق العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية)، 2013، ص 49.
- 10 أمينة دير، "أثر التهديدات البيئية على واقع الأمن الإنساني في إفريقيا" ، منذكرة ماجستير، (جامعة محمد خيضر بسكرة، كلية الحقوق العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية)، 2014، ص 123.
- 11 Guerre Asymétrique Et Droit International Humanitaire, Possibilités De Développement, Dans :<https://www.admin.ch/opc/fr/federal-gazette/2007/5301.pdf>
- 12 مختارحسين هلوى، "أحداث إقليم اوغادين وإصلاحات "آبي أحمد" ..الأسباب والملالات" ، مجلة قراءات افريقيـة، 2018، متحصل عليه من:
<https://www.qiraatafrican.com/home/new/%D8%A3%D8%AD%D8%AF%D8%A7%D8%AB-%D8%A5%D9%82%D9%84%D9%8A%%%D9%82%D8%B1%D8%A7%D8>

%A1%D8%A9%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE%D9%8A%D8%A9#sthash.Q1FQCEVq.dpbs

13 المرجع نفسه.

14 محمد عبد العاطي، "العلاقات الصومالية الإثيوبية... صراع لا يتوقف"، مركز الجزيرة للدراسات، 2018، متاح على من:

<https://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/fd084d60-ed25-47a0-bf6ab12fc9d28c70>

15 محمد احمد عبد الغفار، فض النزاعات في الفكر والممارسة الغربية دراسة نقدية تحليلية: النظم الوقائية الحكومية وغير الحكومية، الجزء الثاني، (الجزائر: دار هومة للنشر والتوزيع، 2004).ص191،193

16 المرجع نفسه، ص218

17 جيلبارت خاديجالا، "شرق إفريقياالأمن وارث المشاشة"، سلسلة دراسات عالمية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد86، 2009، ص12.

18 توفيق المديني، "الحرب الإثيوبية في الصومال والسيطرة الأمريكية على القرن الإفريقي" ، 2019، متاح على من:

<https://www.turess.com/alwasat/5005>

19 محسن حسن، "مستجدات الأوضاع في الصومال والقرن الإفريقي...مخاض لا ينتهي" ، مركز مديشو للبحوث والدراسات، 2019، متاح على من:

http://mogadishucenter.com/2019/08/%D9%85%D8%B3%D8%AA%D8%AC%D8%AF%D8%A7%D8%AA%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%88%D8%B6%D8%A7%D8%B9%D9%81%D9%8A%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%88%D9%85%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B1%D9%86%D8%A7%D9%84%D8%A5/#_ftn33.

20 توفيق المديني، مرجع سابق.

تعقيبات التنوع الإثني ومضلة الانتماء لسكان المناطق الحدودية (دولتي السودان وجنوب السودان أنموذجا)



طالب الدكتوراه / السياسي رحال

جامعة سوسة تونس

طالب الدكتوراه / مصطفى بشراوي

جامعة الجزائر 3 الجزائر



مقدمة

يمكن اعتبار السودان بشقيه الشمالي والجنوبي إفريقيا مصغرة في خصائصه الجغرافية إذ تباينت الخصائص الجغرافية ما بين الشمال والجنوب مثلما تباينت الخصائص الجغرافية لقارة إفريقيا ما بين شمالها وجنوبها ولقد فرض هذا التنوع والاختلاف بالإضافة إلى ممارسات السلطة السودانية قبل الانفصال التي من تعزيز الفجوة بين الشمال والجنوب وزيادة متاعب المواطنين القاطنين على طول امتدادا حدود الدولتين وزيادة حجم متاعبهم، ومن بين إفرازات وتعقيبات تلك المرحلة بروز معضلة الانتماء لسكان المناطق الحدودية والتي أصبحت أحد المواجهات باللغة التعقيدي ليس فقط بالنسبة لحكومة جنوب السودان، بل أيضا للحكومة السودانية بالخرطوم.

فبالرغم من معالجة موضوعي "الجنسية والمواطنة" في اتفاقية السلام الشامل سنة 2005، إلا أن الاتفاقية لم تتمكن من حل الموضوع نهائيا فكان نتائجها معاناة قطاعات كبيرة من شعبي الدولتين وبروز مشكلة "عديمي الهوية أو الانتماء" أو ما يصطلح عليه قانونا "بعديمي الجنسية"، والتي طرحت إشكالات كبرى أمام سكان المناطق الحدودية للدولتين.

أهمية الدراسة:

تكتسي الدراسة أهمية بالغة انطلاقاً من متغيراتها، كون الدولة السودانية مهمة في القارة الإفريقية لما تحتويه من تنوع إثنى فسيفسائي والتي تحظى باهتمام الباحثين والأكاديميين، وذلك بالنظر لحجم الإمكانيات والوسائل المتوفرة، كما أن الأحداث التي شهدتها دولة السودان بانفصال جزءها الجنوبي وتشكل دولة جديدة على خاصرتها ألا وهي جمهورية جنوب السودان قد أفرزت مجموعة من المشاكل على سكان المناطق الحدودية مما كان له انعكاس واضح على استقرار مواطني الدولتين .

أما المناهج والأدوات المستعملة في تحليل هذا الموضوع فهي كالتالي:

المنهج الوصفي: يعتمد المنهج الوصفي على خاصية الوصف التي تعد السمة الأساسية لأغلب البحوث العلمية، عبر وصف للظاهرة أو الموضوع المراد البحث فيه والتعرف عليه(1) وسيتم اعتماد هذا المنهج كونه يقدم لنا صورة وصفية عامة عن أماكن تركز ساكني المناطق الحدودية بالإضافة إلى المناطق المتنازع عليها بين الدولتين.

منهج دراسة الحالة: حيث يعد منهج دراسة الحالة من أهم المناهج في العلوم الإنسانية والاجتماعية بالتركيز على ظاهرة جزئية، معتمداً في ذلك على الدعائم المادية والمعنوية، وذلك قصد الإحاطة بالموضوع المدروس وإدراك خفاياه والتي ينظر فيها للجزئيات من حيث علاقتها بالكل الذي يحتوينها على أساس أن الجزئيات هي جانب أو مظهر من مظاهر الحقيقة الكلية(2) وسيتم اعتماد هذا المنهج لهم تأثير المشاكل العاقلة بين دولتي السودان وجنوب السودان على قاطني المناطق الحدودية بالإضافة لحجم المعاناة والصعوبات التي يتعرض لها هؤلاء المواطنين في حياتهم اليومية جراء معضلة "الانتماء".

ومن هنا يمكن طرح الإشكالية التالية:

كيف أثرت المشاكل العاقلة بين دولتي السودان وجنوب السودان على الوضعية القانونية لساكنة المناطق الحدودية للدولتين؟

وتتفق عن الإشكالية الرئيسية مجموعة من التساؤلات الفرعية:

- كيف انعكست معضلة الانتماء على مواطني جنوب السودان.
- ما هي تداعيات التنازع على الأقاليم بين دولتي السودان وجنوب السودان على سكان المناطق الحدودية؟

الفرضيات:

- يمكن إرجاع سبب المشكلة إلى وجود ثغرات في اتفاقية السلام الشامل.
 - زادت معضلة الانتماء من معاناة سكان المناطق الحدودية للدولتين.
- وللإجابة على الإشكالية السابقة والتساؤلات الفرعية نقترح الخطة التالية:
- المحور الأول: أثر المشاكل العالقة بين دولتي السودان جنوب السودان على سكان المناطق الحدودية للدولتين.**

أولاًـ تأثيرات الانفصال على مواطني جنوب السودان (مشكلة الجنسية والمواطنة).

ثانياًـ التنازع على إقليم أبيي والإشكالات المطروحة.

المحور الثاني: معضلات القبائل النازحة من إقليم دارفور على دولتي السودان وجنوب السودان.

أولاًـ دارفور(الموقع، التركيبة الإثنية ومبنيات النزاع).

ثانياًـ معضلة "المواطنة" لأهالي دارفور على الدولتين.

المحور الأول

أثر المشاكل العالقة بين دولتي السودان جنوب السودان على سكان المناطق الحدودية للدولتين:

لقد أفرزت اتفاقية السلام الشامل الموقعة في كينيا سنة 2005 جملة من المشاكل خاصة بعد انفصال وولادة جمهورية جنوب السودان مما فرض على الدولتين مجموعة من المشاكل:

أولاً- تأثيرات الانفصال على مواطني جنوب السودان (مشكلة الجنسية والمواطنة):

كانت الجنسية ولازلت تشكل معضلة بالنسبة للدول المتعددة الأثنيات، وبالذات دول القارة الإفريقية، فمن خلال تبع الضوابط وشروط إثبات الجنسية في بعضها، ندرك مدى حجم المشكلة الملقاة على كل وحدة سياسية في ضبط معالم الجنسية لديها، وفي الآتي بعض الحالات والتجارب الإفريقية فيما يخص تنظيم الحق في اكتساب الجنسية لديها:

- 1- في دستور دولة مالاوي فإن الجنسية تتأسس بـالميلاد وحق المواطنـة يمنح للأشخاص من "ذو الأصول الزنجية أو المنحدرين من العرق الإفريقي" حسـرا، أما في ليـبيريا يـقر الدستور بأنه "ليس من حق الأشخاص الذين ليسوا من أصول زنجية إفريـقـية أن يكونـوا مواطنـين ليـبيرـيين".
- 2- وفي حالة مغـايرـة نـجـد أن دستور غـانا الذي يـتيـح الحصول على حقـ المواطنـة والجنسـية لأولـئـك الذين هـم من أصول عـرـقـية إفـريـقـية ولا توـفرـ لهمـ المـعـايـرـ الأـصـلـيـةـ المـنـصـوصـ عـلـيهـاـ فـيـ الدـسـتـورـ.
- 3- أما نـموـذـجـ الـدـولـةـ الـأـوغـنـدـيـةـ يـعـطـيـ صـورـةـ أـخـرىـ لـلـتـعـامـلـ معـ منـحـ حقـ المواطنـةـ والـجـنـسـيـةـ، بـحـيثـ يـتـمـ وضعـ جـدـولـ خـاصـةـ بـجـمـيعـ السـكـانـ الـأـصـلـيـينـ الـذـينـ يـمـلـكـونـ بـشـكـلـ اـسـتـثـانـيـ حـقـ التـمـتـعـ بـحـقـ جـنـسـيـةـ الـمـيـلـادـ.
- 4- أما دستور جـمـهـوريـةـ الـكـونـغوـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ فقدـ بدـاـ أـكـثـرـ مـرـونـةـ، بـحـيثـ وـسـعـ فـرـصـ الـحـصـولـ عـلـىـ جـنـسـيـةـ وـحـقـ مواـطنـةـ، وـذـلـكـ لـمـنـحـهـماـ لـكـلـ شـخـصـ يـنـتـمـيـ لـجـمـعـوـةـ عـرـقـيـةـ أوـ قـومـيـةـ أوـ اـثـنـيـةـ سـاـهـمـتـ فـيـ الـاـسـتـقـالـ وـتـشـكـيلـ دـوـلـةـ الـكـونـغوـ.
- 5- وفيـماـ يـتـعـلـقـ بـالـصـومـالـ فقدـ أـقـرـ قـانـونـ مواـطنـةـ الصـادـرـ سـنـةـ 1962ـ عـلـىـ أـنـ جـنـسـيـةـ تـمـنـعـ فـقـطـ لـكـلـ شـخـصـ يـكـونـ أـصـلـهـ أوـ لـغـتهـ أوـ عـادـاتـهـ مـتـعـلـقةـ بـالـقـومـيـةـ وـالـأـمـةـ الصـومـالـيـةـ.⁽³⁾

فـكـلـ شـخـصـ يـعـتـبـرـ "ـجـنـوبـ سـوـدـانـيـ"ـ يـجـبـ أـنـ يـثـبـتـ بـالـآـتـيـ:

- إقامته الشخصية بشكل عادي وغير مؤقت بجنوب السودان منذ 01 جانفي 1956.
- إقامة أحد والديه أو أجداده بجنوب السودان بشكل عادي وغير مؤقت منذ 1956.
- تمنح الجنسية بالميلاد لكل شخص يثبت ميلاده بأراضي دولة جنوب السودان بعد تاريخ إقرار هذا القانون.

فبنظرة متخصصة لقانون الجنسية بدولة جنوب السودان فإننا نلاحظ الاعتماد على طريقة الربط بين معيارين أساسين هما: العائلة والعلاقات الأسرية من جهة، والمكون الثاني من جهة أخرى، فعامل الإنتماء الإثني يعتبر من أهم العوامل في إقرار أهلية أو أحقيّة الشخص للحصول على الجنسية لدولة جنوب السودان⁽⁴⁾، والملاحظ في الشروط السابقة هو الغموض في معيار تصنيف أصل الجماعة الإثنية خاصة أن هناك تداخلاً إثنياً بين السودان وكينيا وأوغندا، وهذا ما سبب عائقاً بالنسبة للعديد من الأثنيات في سبيل الحصول على جنسية دولة جنوب السودان، على غرار وضع قبائل المسييرية بإقليل أبي.

وقد تسبيبت مشكلة الغموض في منح الجنسية بدولة جنوب السودان في تفاقم وازدياد عدد الأشخاص عديمي الإنتماء والجنسية وفق المفوضية العليا لشؤون اللاجئين UNHCR التي ترى أن الشخص عديم الإنتماء على أنه: «الشخص الذي لا يعتبر مواطناً لأية دولة»⁽⁵⁾، بمعنى أنه الشخص الذي لا يملك جنسية أية دولة.

كما أن مسألة انعدام الجنسية والإنتماء تعتبر من أعقد المشاكل المتعلقة بحقوق الإنسان التي تأثر في ملايين الأفراد عبر العالم، وبالنسبة لمفوضية شؤون اللاجئين فقد أحصت ملايين الأشخاص "عديمي الجنسية والإنتماء" في تقرير لها سنة 2005⁽⁶⁾.

لتشهد سنة 2014 ارتفاعاً معتبراً في تعداد الأشخاص "عديمي الجنسية" والمقدر بحوالي 1,5 مليون شخص⁽⁷⁾ وتشير الإحصاءات إلى أن تعداد "عديمي الجنسية" بدولة جنوب السودان سنة 2011، حوالي 40000 من بين العائدين من السودان "الشمالي"، وهذا العدد هو في تزايد مستمر خاصة بعد بداية تطبيق قانون الجنسية في جولية 2011⁽⁸⁾.

- إشكالية المواطنة بجمهورية جنوب السودان:

لقد صارت المواطنة مشكلة مطروحة بقوة في جنوب السودان منذ سنة 2005 وهي السنة التي تم فيها التوقيع على اتفاقية السلام الشامل، فهذه الأخيرة وفق العديد من الدراسات والأبحاث كانت من الأسباب الرئيسية في تفاقم مشكلة المواطنة بدولتي السودان وجنوب السودان بعد سنة 2011.

فت نتيجة للضبابية وعدم الوضوح الذي تميزت به البنود الخاصة بتحديد الوضعية القانونية للأشخاص الشماليين المقيمين بالجنوب من جهة والجنوبيين القاطنين بالشمال (ومقدر عددهم بمليوني شخص) من جهة أخرى⁽⁹⁾ إضافةً لعدم الدقة في تحديد مفهوم الجنوبي الذي له الحق في التصويت في استفتاء تقرير المصير، كلها عوامل أسهمت في وضع فئات كبيرة من مواطني الدولتين ضمن تصنيف الأشخاص "عديمي الانتماء والجنسية"، والتي بمقتضاهما تم تجريدهم من حقوقهم على رأسها الحقوق الأساسية الخاصة بالفرد (حق الملكية، حق العمل، حق التنقل وحق الإقامة).⁽¹⁰⁾

وفي هذا الإطار يمكننا رصد عاملين أساسيين أثرا في تعقيد مسألة حق المواطنة بدولة جنوب السودان وهما:

- الشروط الإلزامية التي فرضتها اتفاقية السلام الشامل والتي بمقتضاهما تم إجبار كلا من حكومي السودان وجنوب السودان بعدم السماح لأي شخص بتغيير جنسيته طوال الفترة الانتقالية والتي دامت ما بين 2005 و2011.

- إقرار الحكومتين قوانين جديدة للجنسية عقب انتهاء الفترة الانتقالية والتي لم يتم فيها الأخذ بعين الاعتبار حالات عديدة للأشخاص المعندين بضرورة تسوية وضعهم القانوني وتحديد انتمائهم النهائي لإحدى الدولتين.⁽¹¹⁾

ثانياً. النزاع على إقليم أبيي والإشكالات المطروحة:

لقد فرض النزاع على إقليم أبيي جملة من المشاكل والمعيقات على مواطني دولتي السودان وجنوب السودان، إضافةً للتداخل والترابط بين جملة من المسائل:

- القبائل العربية بمنطقة أبيي ومعضلة الانتماء: يشكل إقليم أبيي حلقه مهمة من حلقات الصراع بين الجنوب والشمال، فالإقليم هو أحد المناطق المتنازع عليها بين الدولتين وأكثر المحددات المتحكمة في ترسيم الحدود السياسية بين الدولتين وبالنظر إلى التطورات التاريخية في علاقات البلدين، نجد أن الإقليم يكتسب أهمية فريدة لأسباب عديدة⁽¹²⁾ مما استوجب إفراد بروتوكول خاص به يتم فيه توضيح طريقة الفصل في تحديد الطرف صاحب الأحقية في السيادة على الإقليم.⁽¹³⁾

موقع إقليم أبيي: تقع منطقة أبيي المتنازع عليها بين كردفان ومنطقة بحر الغزال وهي بمثابة جسر يربط بين دولتي السودان وجنوب السودان ويمثل ما نسبته 1% من إجمالي المساحة الكلية للسودان الشمالي وحوالي 3% من مساحة دولة جنوب السودان، تربع منطقة أبيي على مساحة تقدر بحوالي 25000 كلم² وتحتل موقعاً استراتيجياً كونها منطقة غنية بالمياه وحقول النفط.⁽¹⁴⁾

ومن حيث السكان يقطن المنطقة كل من قبيلتي "المسييرية العربية" و"الدينكا نجوك" الجنوبية، وقد جرى تحول التبعية الإدارية لهذه المنطقة إلى الشمال منذ 1965، وبقيت كذلك حتى الآن، فالنسبة "للدينكا" من حيث انتماءاتهم العرقية ينتمون إلى النيليين ويشاركون في ذلك كلاً من "النوير" و"الشيلوك" ومن الناحية الجغرافية فإنهم يمتدون شمال المديريات التابعة للإقليم الجنوبي بحر الغزال - النيل الأعلى، وصولاً إلى جنوب كردفان حول مجاري النيل حيث يبدأ التحامهم بقبائل "المسييرية" في منطقة أبيي، إذ تلتقي إحدى عشائر "الدينكا نجوك" مع إحدى عشائر "المسييرية الحمر".⁽¹⁵⁾

- الجدل حول الأحقية بملكية "الإقليم" بين السودان وجنوب السودان: وفقاً للبروتوكول الخاص بمنطقة أبيي عند انتهاء الفترة الإنقالية الخاصة باتفاق السلام الشامل، يتم إجراء استفتاء مفصل لسكان الإقليم بالتزامن مع استفتاء جنوب السودان، بحيث يستفتى فيه المواطنين على الخيارين التاليين: إما أن تحتفظ أبيي بوضع خاص تابع للشمال، أو تكون جزءاً من ولاية بحر الغزال الجنوبية ويتم أيضاً بموجبه وضع لجان لتحديد حدود المنطقة وتحديد من لهم الحق في التصويت.⁽¹⁶⁾

تارياً خيراً بدأت الادعاءات بملكية منطقة أبيي بين الشمال والجنوب مع بداية الحرب الأهلية الأولى (1956 – 1972) وتغير طبيعة الصراع من صراع تقليدي على المياه ومناطق الرعي، إلى صراع سياسي تغذيه الحركة الشعبية والحكومة السودانية، حيث عملت الحركة الشعبية الجنوبية على جذب أبناء المنطقة للانضمام إليها والتمرد على الحكومة المركزية التي عملت على الضد من ذلك، ويتبين التغيير في شكل الصراع فيما ينص عليه اتفاق أديس أبابا لسنة 1972 بين الحكومة السودانية والحركات الجنوبية المسلحة في عهد الرئيس الراحل "جعفر النميري" حيث تنص الاتفاقية بأن الإقليم هو منطقة جنوبية، ثم أجرى عليه تعديل يتيح إمكانية إجراء استفتاء للسكان حول المنطقة، إلا أن هذا الإجراء لم يتم تطبيقه وبقي الإقليم تابعاً للشمال.⁽¹⁷⁾

ويرجع اهتمام حكومة جنوب السودان في التمسك بمنطقة أبيي لعدة أسباب من أهمها أن "الدينكا نجوك" كانوا يقيمون بشكل مستقر في المنطقة، وتبعاً للأوضاع الاجتماعية والثقافية الموروثة في السودان، فإن الأراضي التي تقطنها القبيلة تعود إليها والتي يطلق عليها مسمى "دار" مثل دارفور أو دار المسيرية.

وتتجدر الإشارة إلى أن حكومة جنوب السودان وبالرغم من اعترافها بنزوح غالبية أفراد "الدينكا نجوك" إلى مناطق أخرى داخل السودان، لكنها تصر على عدم أحقيبة القبائل العربية بالمنطقة وذلك باعتبار أن قبائل "المسييرية" العرب مجرد قبائل رحل عابرين في المكان، ومن ثم فهم ليسوا مواطنين ولا يمكن اعتبارهم كذلك، وأما بالنسبة لحقوقهم في المرور والاستفادة من مصادر المياه فيمكن أن تحفظها وتعززها اتفاقية مستقبلية.⁽¹⁸⁾

- حقوق القبائل العربية بإقليم أبيي: تتصدر قبيلة المسيرية "البقارة"، كل القبائل العربية تواجداً بالإقليم وهي أحدى قبائل جهينة العربية التي دخلت السودان في القرن السادس عشر والسابع عشر، اذ قدمت إلى السودان عن طريق المغرب العربي وانتقلت من مملكة الوادي الواقعة بين دارفور والكفرة، وواصلت سيرها إلى غرب السودان حيث استقرت معظم قبائل جهينة هناك نتيجة للمراعي الجيدة ولكن بعض هذه القبائل ومنها المسيرية وواصلت سيرها

حتى استقر بها المقام في مناطق تواجدها الحالية في المنطقة الغربية لجنوب كردفان والتي تعرف بمنطقة "دارالمسيرية" حيث تحدها شمالاً منطقة "دار حمر" وجنوباً الحدود الشمالية لولاية شمال بحر الغزال وولاية الوحدة وغرباً دار الرزيقات في ولاية جنوب دارفور وشرقاً المنطقة الجنوبية لولاية جنوب كردفان حيث اتخذت مدينة المجلد عاصمة لها⁽¹⁹⁾، والمسيرية قبيلة كبيرة وتترفع لعدة جماعات من أهمها "الحمر" وفيها جماعي "الفلايطة والعجايز"، والزرق التي تنقسم إلى "العلونة والعنينات".⁽²⁰⁾

ولقد شهدت العلاقة بين قبيلة المسيرية والقبائل الأخرى عديد المحطات النزاعية والتي يرجع بعضها إلى تراكمات تاريخية، كالنزاع التاريخي بين قبيلة الدينكا والمسيرية والذي تحول من مجرد نزاع على مناطق الرعي⁽²¹⁾ ليتصاعد إلى مستوى سياسي شامل السودان وجنوب السودان على منطقة أبيي الغنية بالنفط.⁽²²⁾

وتشير الدراسات إلى أن التماطل في تنفيذ ما نص عليه بروتوكول أبيي من قبل الدولتين (السودان وجنوب السودان) قد زاد من تفاقم الوضعية القانونية لختلف الأثنينيات التي تقطن بالإقليم سواءً العربية أو ذات الأصول الإفريقية.

وانطلاقاً من هذه النقطة تولدت حالات أخرى من الأفراد والجماعات "عديي الجنسية والانتماء"، وأهم هذه الجماعات نجد كل من قبائل المسيرية العربية البدوية وقبائل الدينكا نجوك وعليه أصبح أفراد هذه الجماعات الإثنية يواجهون مشكلة مزدوجة متمثلة في عدم التمتع في حقوق المواطنة والجنسية سواءً من قبل السلطات السودانية الشمالية أو سلطات حكومة الجنوب.

وبالإضافة إلى قبائل "المسيرية العربية" بإقليم أبيي نجد حالات أخرى مشابهة لبعض القبائل العربية والتي حرمت من حقوقها المشروعة المتمثلة في (التنقل، الإقامة، العمل والملكية)، ومن أهم هذه الجماعات نجد قبائل "الرفاعة، وهي أحد القبائل العربية الرعوية والذين يقطنون حالياً بولاية أعلى النيل بجنوب السودان، ولقد تم عزل واستبعاد لهذه الجماعات منذ البداية، حيث تم اقصاؤهم من عملية التصويت على تقرير المصير لجنوب السودان

سنة 2011، باعتبار أنهم ليسوا من أفراد شعب الجنوب وغير مؤهلين في المستقبل لنيل الجنسية ولا التمتع بحقوق المواطن.⁽²³⁾

وعلى صعيد المستوى المحلي أعراباً زعيمياً قبيلي دينكا نجوك والمسيرية عن رغبتهم في التعايش السلمي غير أن كلاً منهما يواصل توجيه اللوم إلى حكومة الآخر من عدم التنفيذ اتفاق 20 جوان 2011 واتهام كل منهما الأمم المتحدة بالتحيز للأخر وعدم التزاهة، كما انتقد زعماء قبيلة المسيرية المجتمع الدولي بما في ذلك منظمة الأمم المتحدة والمنظمات الغير حكومية لما اعتبروه نقشاً فادحاً في الدعم وكذلك لعدم الحصول على التمويل لمشاريع المياه والطرق والمشاريع الأخرى.⁽²⁴⁾

المحور الثاني

معضلات القبائل النازحة من إقليم دارفور على دولتي السودان وجنوب السودان:

يعتبر إقليم دارفور أحد أكثر الأقاليم التي شهدت نزاعات اثنية حادة بدولة السودان الشمالي في العقود الأخيرين ولقد كانت لتلك النزاعات انعكاس وتأثير ليس فقط على الحكومة المركزية في الخرطوم⁽²⁵⁾ بل حتى دول الجوار الإفريقي والعربي ومن بين هذه الدول التأثير الكبير الذي لحق بدولة جنوب السودان (الدولة الوليدة).⁽²⁶⁾

أولاً- دارفور (الموقع، التركيبة الإثنية وأسباب النزاع):
سننطرق في هذا الجزء إلى موقع إقليم دارفور والإثنية التي تعيش في الإقليم وأسباب النزاع في إقليم دارفور:

1- الموقع الجغرافي لإقليم دارفور: تقدر مساحة إقليم دارفور حوالي 510000 كلم² أي ما يقارب خمس مساحة السودان والذي تتجاوز مساحته الكلية مليونين ونصف المليون كلم² قبل سنة 2011 تشير الإحصائيات إلى أن تعداد سكان إقليم دارفور حوالي 6 ملايين نسمة⁽²⁷⁾، أي أكثر من ربع عدد سكان دولة السودان بقليل وهي أكثر مناطق السودان من حيث الكثافة السكانية ويضم الإقليم ثلاث ولايات هي كالتالي:⁽²⁸⁾

- ولاية غرب دارفور: البالغ مساحتها حوالي 150000 كم² وتحدها كل من دولة التشاد وولاية جنوب وشمال دارفور والتي يزيد عدد سكانها عن المليون ونصف المليون نسمة وتميز بالتنوع الاثنو-قبلي، مع تسجيل أغلبية للقبائل الإفريقية.

- ولاية شمال دارفور: وتبلغ مساحتها حوالي 26000 كم² ، والتي يحدتها من الشرق ولاية شمال كردفان، ومن الجنوب الشرقي ولاية غرب كردفان ومن الشمال ليبيا، وغرباً التشاد ومن الجنوب ولاية جنوب دارفور.⁽²⁹⁾

- ولاية جنوب دارفور: وتبلغ مساحتها حوالي 138000 كم² ، تحدتها ولاية شمال دارفور شماليًا، وغرباً ولاية غرب دارفور وفي الجنوب الغربي دولة غرب إفريقيا الوسطى وولاية بحر الغزال بجنوب السودان، وشرق ولاية كردفان، ويقدر عدد سكانها حوالي ثلاثة ملايين نسمة.⁽³⁰⁾

ومن حيث الموقع الجيوبوليتيكي لدارفور نجد أنها تحتل موقعًا جيوستراتيجيًا هاماً حيث تقع في أقصى غرب السودان وهي أحدى أكبر أقاليم الدولة السودانية وتشترك حدودها الغربية حدود السودان الخارجية مع عدة دول والتي من بينها التشاد ولبيبا وافريقيا الوسطى.⁽³¹⁾

2- التركيبة الإثنية لإقليم دارفور: إن التنوع الإثني يمثل السمة الأساسية لإقليم دارفور إذ يتكون السكان المحليون من ذوي الأصول الإفريقية مع بعض المجموعات في المناطق الشمالية والجنوبية⁽³²⁾ التي تفاخر بأصولها العربية وكل هذه المجموعات تدين بالإسلام وتحدث لغات مختلفة وتستخدم اللغة العربية كلغة تفاهم وتواصل فيما بينها⁽³³⁾ كما أن الإقليم يتتوفر على خزان من الموارد الطبيعية وظلت تشكل مصدراً ومطمعاً للجماعات الإثنية من سكان أقاليم كل من السودان وجنوب السودان، ولقد شهد الإقليم هجرات واسعة من شمال وغرب إفريقيا ووادي النيل عبر فترات تاريخية مختلفة والتي من ضمنها المجموعات الرعوية العربية والتي وجدت في الإقليم أفضل بيئه لتربية ماشيتها، وقد سجلت التجربة التاريخية بالإقليم نوعاً من التعايش بين مختلف المكونات الإثنية بالإقليم.⁽³⁴⁾

إن التركيبة الإثنية لسكان دارفور هي عبارة عن مزيج من القبائل العربية والإفريقية، فالقبائل العربية تتفرع إلى ثلاث جماعات وهم (التعايشة، بني هلة والرزيقات)، أما القبائل الإفريقية فتنقسم إلى ثلاث جماعات وهم (التنجور، البرق والميدوي).⁽³⁶⁾

ويعتبر "الفور" هم السكان الأصليون في الإقليم وهم الوحيدون القاطنون بسلسلة جبل مرّة، وكان يطلق عليهم قبائل "التورا" أي العمالقة، حيث أقاموا بجبل مرّة ولم يختلطوا بغيرهم من القبائل إلا بعد دخول الديانة الإسلامية، أين اختلطوا بقبائل "التنجور" وحدثت بينهم مصاهرات.⁽³⁷⁾

وأرض "الفور" تقع في الجنوب الغربي وتعد أكثر أراضي دارفور خصوبة على وادي "أفروم" كما يمارس الفور النشاط الزراعي حيث يزرعون التبغ، الذرة والفول السوداني، إضافةً لممارستهم حرف مختلفة (كأعمال النسيج وصناعة الفخار).⁽³⁸⁾

ومن القبائل عريقة الجذور في دارفور نجد قبائل "الزعاؤة" والتي تمتد خارج الإقليم ويتعايشون مع السكان "أنيدي البديات" وقبيلة "الوانية الصغيرة" التي تحتل إقليم "ونيانقا" المحاذي للبيبا، وهم يشكلون مجموعة اثنية متجانسة إلى حد كبير من حيث اللغة والعادات والتقاليد و"الزعاؤة" هم بدرو حل يعيشون في الصحراء أو في أطرافها وينقسمون إلى أربعة فروع (الزعاؤة كobi، الزغاوة دود، الزغاوة عنقا والزغاوة كيليتيو).⁽³⁹⁾

3- الخلفية التاريخية لمشكلة دارفور: في الواقع إن أسباب الصراع في إقليم دارفور الذي تفاقم وأصبح ذو بعد دولي سنة 2009 والذي له جذور ضاربة في التاريخ، كما أن نشوء التزاعات بين الجماعات الإثنية يرجع للأسباب المعيشية، فبسبب مشكلات المياه والرغبة في إيجاد مناطق للرعى نشبت التزاعات والصراعات بين سلاطين وقبائل "الفور" على مر التاريخ.

ولقد اعتادت حكومات دارفور عبر التاريخ أن ترسم للرعاية مسارات معينة بحيث لا يعتدوا على أراضي المزارعين الآخرين⁽⁴⁰⁾، ومع ذلك فكثير ما كان يحدث التعدي من جانب الرعاة مما كان يستوجب عقد المجالس العرفية

التقليدية لإحتواء النزاعات والتي يفصل فيها شيخ القبائل و"الأجاويد"، لفرض النزاعات التي تنشأ بسبب تعدى القطعان على الأراضي الزراعية⁽⁴¹⁾ ، ومن هنا نجد أنها غالبية النزاعات في إقليم دارفور تتخذ عدة أشكال وهي :

- نزاع المتمردين في مواجهة الحكومة.

- نزاع بين المتمردين والمدنيين.

- نزاع بين الميليشيات والمتمردين والمدنيين.

- نزاع المتمردين في مواجهة المتمردين.

- نزاع المدنيين في مواجهة المدنيين.⁽⁴²⁾

ولقد أثرت مشكلة النزاعات الإثنية بإقليم دارفور منذ سنة 2009 في التسبب بالعديد من الإنعكاسات السلبية من بينها تزايد موجات التزوح واللجوء داخل الإقليم وخارجه من الدول المجاورة وبإقليم جنوب السودان، فقد شهد الإقليم تدفقاً لللاجئين بمعدلات متتسعة في العديد من الوجهات خاصة دولة التشاد، حتى بلغ عدد اللاجئين حوالي 2250000 شخص، يتوزعون بمخيمات لجوء عبر الإقليم فقد شهد مخيم "كلما" قدوم 150000 نازح⁽⁴³⁾ ومن هنا يمكن أن نلخص أسباب النزاع في دارفور:

1- أسباب اقتصادية: كالتمييز وغياب التنمية في إقليم دارفور، إضافة إلى مشكلة الموارد وتقاسمها.

2- أسباب اثنية: حيث أن الإقليم صورة مصغره من السودان بما يتضمنه من تنوع اثني واجتماعي، فمثلاً مجتمع دارفور يتكون من قبائل يزيد عددها عن 70 قبيلة، وإذا اعتبرنا البطنون ضمن عدد القبائل يكون عددها 145 قبيلة بعضها ذات أصول عربية وبعضها الآخر من أصول افريقية.⁽⁴⁴⁾

3- أسباب سياسية: والتي ترجع إلى:

- حل وإلغاء الإدارة الأهلية والذي يعتبر من أسباب تفاقم النزاع في إقليم دارفور.

- تغيير الحدود القبلية.⁽⁴⁵⁾

4- **أسباب بيئية:** لقد ساهمت التغيرات المناخية في الاقتتال الإثني بين الجماعات والقبائل حيث أدت موجات الجفاف والتصحر في تعقيد النزاع في دارفور⁽⁴⁶⁾ مما أدى إلى نزوح عدة قبائل بسبب تدهور المراعي وشح المياه مما أدى لنشوب النزاعات بين هذه القبائل.⁽⁴⁷⁾

5- **أسباب متعلقة بالبيئة الإقليمية والدولية:** لقد كان للفواعل الإقليمية دور في نزاع دارفور، بدءاً بالجوار السيئ وتدهور الأوضاع الأمنية في دول الجوار⁽⁴⁸⁾ إضافة للروابط المشتركة بين القبائل الموجودة في دارفور ودول الجوار وصولاً للتنافس الدولي (القوى الكبرى) بغرض السيطرة على مقدرات الإقليم.⁽⁴⁹⁾

ثانياً- معضلة "المواطنة" لأهالي دارفور على الدولتين:
نتيجة للأوضاع غير المستقرة في إقليم دارفور جعلت من الوضع القانوني لأهالي الإقليم بالغ التعقيد مع استمرار حالة الالتوافق بين الحكومة السودانية والفصائل المسلحة بدارفور حول شكل الحل بالإقليم ومنه سيتم معالجة هذا الموضوع بالطرق لجزئيين مهمتين:

1- بداية تواجد أهالي دارفور بجنوب السودان:
ظلت هجرة السكان بين جنوب السودان وإقليم دارفور والذين تمتد بينهما حدود مشتركة إلى الشمال الغربي جنوباً لعدة قرون خاصة في ثمانينات القرن الثامن عشر، حيث سعى السلطان "علي دينار" سلطان الفور إلى نشر الإسلام في مناطق أبعد في جنوب السودان، وذلك لمنافسة البعثات التبشيرية المسيحية وكان معظم الدارفوريين الذين انتقلوا في ذلك الوقت إما معلمون دينيون من مجموعات "الفور والمساليت"، أو من التجار "الزغاوة" الذين يتاجرون بالعاج بين جنوب السودان وأوروبا عبر ليبيا.

وفي الوقت الحالي تعيش أسر دارفورية من الجيل الثالث في مدن جوبا وواو وأوويل الجنوبية، وتمارس هذه الأسر في الغالب الأعمال التجارية بالمناطق الحضرية أما البقية فيشغلون وظائف في المجال الديني كإمامات والتدرис بالمساجد والمدارس القرآنية وجزء قليل منهم يعملون كموظفين في المنظمات

الدولية، إضافة إلى هذه الأنماط من الهجرة ومنذ اندلاع الاقتتال في الإقليم سنة 2003 أجبر عدد يقدر بثلاثة ملايين شخص على النزوح القسري من مقار سكناهم، ونحو ما بين 1,9 مليون إلى 2,7 مليون إلى الداخلي أغلبهم من دارفور بالإضافة لعدد آخر يقدر بحوالي 250000 لاجئ يعيشون في معسكرات بدولة التشاد، وعدد صغير منهم لجوء إلى أوغندا، أما بالنسبة لجنوب السودان فإنه ليس معروفا بالضبط عدد النازحين من إقليم دارفور منذ تفاقم الأزمة سنة 2003⁽⁵⁰⁾.

ولا تزال مشكلة عودة نازحي إقليم دارفور في دولة جنوب السودان تشكل نقطة خلافية وجدل بين كل من: (الحكومة السودانية / الفصائل الدارفورية المسلحة / حكومة جنوب السودان) فيما تسعى الحكومة السودانية بالخرطوم إلى ضرورة عودة النازحين باعتبار أن الفصائل المسلحة تتخذ من أراضي جنوب السودان نقطة انطلاق لهجماتها على الأهداف السودانية⁽⁵¹⁾ فيما تنفي الفصائل الدارفورية المسلحة وحكومة جمهورية جنوب السودان هذه الادعاءات وتؤكد على عدم عودة النازحين إلى حين استباب الأوضاع الأمنية بالإقليم.⁽⁵²⁾

2- أهالي دارفور النازحين والإشكالات المطروحة أمام دولة جنوب السودان الفتية:

من المتفق عليه حجم العي الملقى على كاهل حكومة جنوب السودان بعد 2011 فيما يخص النازحين من إقليم دارفور فالدولة الوليدة واجهت العديد من المحطات الحرجة باتت تهدد كيانها الجديد خاصة بعد بداية الاقتتال الثنائي بالجنوب سنة 2013 والتي أعقبتها تزايد موجات النزوح الداخلي بعد الاقتتال مع الحكومة السودانية في ولايتي النيل الأزرق وجنوب كردفان، فأصبح من الصعب لجمهورية جنوب السودان تحمل كامل مسؤولياتها تجاه هذه القضايا بالإضافة إلى قضية نازحي إقليم دارفور.

ومن خلال دراسة أعدتها مركز "المبادرة الدولية لحقوق اللاجئين" والتي سجلت آراء مختلفة لنازحين دارفوريين حول قضايا عديدة أهمها توجهاتهم حول انفصال الجنوب ومستقبل أوضاعهم بالدولة الجديدة، فيما سجلت

الدراسة شبه اتفاق بين النازحين الدارفوريين حول انفصال جنوب السودان سنة 2011، والتي رصدت اختلافات فيما يخص مستقبل تواجدهم في جنوب السودان خاصة بين المدنيين والمقاتلين، فالمدنيون يؤيدون البقاء في إطار دولة جنوب السودان والمطالبة بحقوق المواطنها فيها، فيما تذهب الأغلبية الساحقة للمقاتلين للتوجه لخيار التشبث بحق العودة إلى الإقليم، وبقرار الإقامة المؤقتة لدولة جنوب السودان.

وبالنسبة للوضعية القانونية للنازحين من الإقليم بدولة جنوب السودان، فقد حدد قانون الجنسية لدولة الجنوب السودان سنة 2011 مجمل فئات البشرية الذين يعتبرون مواطنين باليriad في الدولة الوليدة، والتي شملت النصوص القانونية المتعلقة بمعايير المتعلقة بأسلاف الأفراد ومكان ميلادهم إضافة للموروث القبلي أو الإقامة المستمرة، حيث شملت هذه النصوص مدى أوسع من الأشخاص، بالمقارنة مع من كانت لهم الأهلية للتصويت حول سؤال الانفصال، غير أن هذا القانون لا يزال دون مستوى آمال وتعلمات شريحة كبيرة من مجتمع دولة جنوب السودان.⁽⁵³⁾

وعلى غرار ما تم تناوله حول أوضاع القبائل العربية بإقليم أبي نلحظ حجم المعاناة والماسي المشتركة التي يعاني منها كلّهما.

الخاتمة:

لقد أسهمت جملة من العوامل التاريخية والجغرافية والإثنية، بالإضافة لوجود عدة ثغرات في اتفاقية السلام الشامل الموقعة بنيفاشا الكينية عام 2005 والتي أفرزت جملة من المشاكل والمعيقات على حياة واستقرار سكان المناطق الحدودية بدولتي السودان وجنوب السودان بالإضافة إلى تأثيرها على العلاقة بين الدولتين.

ومما سبق يمكن الوصول إلى النتائج التالية:

- يشوب التنازع على المناطق الحدودية بين شمال السودان وجنوبه الكثير من التعقيد والتباين سواء قبل انفصال الجنوب أو بعده نتيجة لتضافر مجموعة من العوامل تأتي في مقدمتها العوامل الجغرافية والإثنية.

- توجد عديد التغرات القانونية في اتفاقية السلام الشامل الموقعة بكينيا سنة 2005 مما أدى إلى حالة من الضبابية في تفسير النصوص القانونية.
- إن المواطننة مشكلة مطروحة بقوة في جنوب السودان منذ سنة 2005 وهي السنة التي تم فيها التوقيع على اتفاقية السلام الشامل، فهذه الأخيرة وفق العديد من الدراسات والأبحاث كانت من الأسباب الرئيسية في تفاقم مشكلة المواطننة بدولتي السودان وجنوب السودان بعد سنة 2011.
- في عام 2005 تم توقيع اتفاقية السلام الشامل التي أنهت الحرب الأهلية الثانية (1983-2005) وبموجب الاتفاقية تم توزيع عائدات النفط لمنطقة أبي بين الشمال والجنوب وبين قبليتي "المسييرية" و"الدينكا نقوق" إضافة إلى تحديد يوم 9 كانون الثاني 2011 موعد الاستفتاءين الخاصين بانفصال الجنوب وتبعية منطقة أبي وبالرغم من تزامن الاستفتاءين في نفس اليوم إلا انه اجري الاستفتاء الخاص بانفصال الجنوب فقط ولم يجرى استفتاء أبي بسبب الاختلاف حول من يحق لهم التصويت وبقيت مشكلة أبي معلقة.
- زيادة أعباء ومتاعب ساكنة المناطق الحدودية، بالإضافة لمشاكل الحرب واللجوء والترحال بسبب الوضع غير المستقر، يصطدمون بمشكل ومعيق بالغ التعقيد هو "معضلة الانتماء".

الهوا مش:

- 1 عمار بحوش، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحث، ط. 7. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2014، ص ص 138، 139.
- 2 أحمد شلبي، المنهجية في التحليل السياسي: المفاهيم، المناهج، الإقتربات، والأدوات، ب ط.الجزائر: د ن، 1997، ص .87.
- 3 Bronwen Manby, **International Law and the right to a nationality in Sudan**, Addis Ababa :open society foundation, 2011, P 10.
- 4 Mike Sanderson, « **State lessness and mass expulsion in Sudan :Reassessment of the international law** », north western journal of international humen rights, Vol 12, issuse 1, winter 2014, P 86.
- 5 UNHCR Report, **understanding state lessness**, www.UNHCR.org/stateless-people.html. (Downloaded: 07/08/2018 à 14 :59).
- 6 Laura Van Waas and Zahra Albarazi, « **State lessness and displacement** », Norway :Tilburg University, 2015, P 7.
- 7 Institute on lessness and Inclusion, **The world's stateless**, www.InstituteSI.org/worldsstateless. (Downloaded: 10/07/2019 à 15 :20).
- 8 Mike Sanderson, « **Key threats of stateless in the post-secession Sudanese and Soothe Sudanese nationality regimes** », United kingdom :university of Exeter, 2013, P 13.
- 9 Reuters, **South Sudanese find their way home slow going**, <http://reuters.com/article/US-Sudan-Southerners-find-their-way-home-slow-going-industre78R2PQ201109280>. (Downloaded: 20/11/2018 à 16:02).
- 10 Debay tadesse, « **Post-Indepence South Sudan :The challenges Ahead** », ISPI working paper, No 46, February 2012, P 9.
- 11 African Union Archives, **the comprehensive peace agreement between the government of the republic of the Sudan and the Sudan people's liberation movement/ Sudan people's liberation Army**, Nifasha, 2005, P 16.
- 12 محمد محمد الأمين عبد الرزاق، جنوب السودان والطريق إلى الوحدة المستدامة، ط. 1. القاهرة، مركز المirosse للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، 2015، ص 104، 105.
- 13 لمزيد حول مضامين البروتوكول، أنظر، التقرير الاستراتيجي السوداني، العدد 6. السودان: مركز الدراسات السودانية، 2004 – 2005، ص 316 إلى 365.
- 14 محمد صالح علي أبو مطاوي، "مستقبل السودان في ظل اتفاق السلام الشامل 2005"، (رسالة دكتوراه الفلسفة في الدراسات الإفريقية، قسم السياسة والاقتصاد، جامعة القاهرة، 2013)، ص 140.
- 15 جون يونغ، السودان صراعات المصالح ورهانات المصير، ترجمة: أحمد جمال أبو الليل، ط. 1. القاهرة: مكتب سطور للنشر، 2014، ص 357 إلى 365.
- 16 علي أحمد حمد، "قضايا المناطق الثلاث"، **مجلة السياسة الدولية**، عدد 160، رقم المجلد 40، تاريخ الصدور أبريل 2005، ص 40.

- 17 محمد صالح عمر علي، "أثر اتفاق السلام الشامل على العلاقة بين دولتي السودان وجنوب السودان"، مجلة شؤون افريقيا، عدد 4، دون رقم مجلد، تاريخ الصدور أكتوبر 2013، ص 14.
- 18 هاني رسان، "أبعاد الصراع حول منطقة أبيي"، مجلة السياسة الدولية، عدد 156، رقم المجلد 39، تاريخ الصدور أبريل 2004، ص 179.
- 19 إبراهيم ناجي الشباني، "مشكلة أبيي بين شمال السودان وجنوبه (دراسة في الجغرافيا السياسية)"، مجلة كلية التربية الأساسية، عدد 16، دون رقم مجلد، تاريخ الصدور حزيران 2014، ص 78، 79.
- 20 البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة، السودان برنامج تحويل النزاع في أبيي (PACTA) واستخدام الأرضي والموارد الطبيعية "دراسة خرائطية لمنطقة أبيي" ، من الموقع: www.Sudaneseonline.com . (تم تصفح الموقع يوم 20/08/2018 الساعة 16:21).
- 21 هيئة الأمم المتحدة، تقرير خاص للأمين العام عن استعراض ولاية قوة الأمم المتحدة الأمنية المؤقتة لأبيي، نيويورك: مجلس الأمن، الصادر بتاريخ 05 أبريل 2017، ص 4.
- 22 خالد خليفة بقاص، الصراع الدولي على النفط في القارة الأفريقية، ط.1.الجزائر: دار النشر الجامعي الجديد، 2016، ص 175.
- 23 Brown Manby, **International law and the right to a nationality in Sudan**, Op.cit, P 5.
- 24 هيئة الأمم المتحدة، تقرير خاص للأمين العام عن استعراض ولاية قوة الأمم المتحدة الأمنية المؤقتة لأبيي، مرجع سابق، ص 4.
- 25 التقرير الاستراتيجي العربي، القاهرة: مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، تاريخ الصدور 2010، ص 187، 188.
- 26 حسام نبيل صلاح الدين مشرف، الصراعات في القارة الأفريقية (دراسة لحالة السودان)، ط.1. مصر: المكتب العربي للمعارف، 2018، ص 92.
- 27 أحمد وهبان، الصراعات العرقية واستقرار العالم المعاصر: دراسة في الأقليات والجماعات والحركات العرقية، ط.3.إسكندرية: دار فاروس العلمية، 2015، ص 207.
- 28 إجلال رافت وأخرون، السودان على مفترق الطرق بعد الحرب...قبل السلام، ط.1. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2006، ص 135.
- 29 مصطفى أحمد أبو الخير، أزمات السودان والقانون الدولي المعاصر، ب ط. القاهرة: إيتراك للنشر والتوزيع، 2006، ص 35.
- 30 زيكي البجيري، مشكلة دارفور: أصول الأزمة وتداعيات المحكمة الجنائية الدولية، ب ط. القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 2010، ص 9.
- 31 حاتم إبراهيم وعلى دينار، حريق دارفور قصة الصراع الأهلي والسياسي، ب ط. السودان: دار هيئة الخرطوم الجديدة للصحافة والنشر، 2005، ص 16.

- 32 عبد النعيم ضيفي عثمان، دارفور التاريخ والصراع والمستقبل (قصة إقليم دارفور والصراع)، ط. 1.
القاهرة: دار الرشاد، 2008، ص 11، 12.
- 33 الصادق المهدى، نحو إرساء قواعد العدل والسلام والإنصاف في دارفور، ط. 1. مصر: مركز القاهرة للدراسات حقوق الإنسان، 2007، ص 140.
- 34 إبيوارد توماس، جيب كفيانجي البشر والسياسة والتاريخ في محور الحدود الشمالية-الجنوبية لغرب السودان، ترجمة: سيد أحمد علي بلال، ب. ط. كينيا: معهد الأحدود العظيم، 2010، ص 26.
- 35 عبد الغفار محمد أحمد ولأيف منقار، دارفور: إقليم العذاب: إشكالية الموقع وصراع الهويات، ط. 1.
هولندا: منشورات رواق، 2006، ص 25.
- 36 عبد مختار موسى، دارفور من أزمة دولة إلى صراع القوى العظمى، ط. 1. قطر: مركز الجزيرة للدراسات، 2009، ص 78 إلى 83.
- 37 مصطفى محمد مسعد، سلطنة دارفور تاريخها وبعض مظاهر حضارتها، ب. ط. الخرطوم: دار المصورات للنشر والطباعة والتوزيع، 2016، ص 7 إلى 9.
- 38 سفي حمد العوض، "الخريطة الديموغرافية لإقليم دارفور"، مجلة السياسة الدولية، عدد 168، رقم المجلد 4، تاريخ الصدور أبريل 2007، ص 203.
- 39 مصطفى عثمان إسماعيل، دارفور: الماضي الحاضر والمستقبل، ط. 1. القاهرة: دار الأصالة للنشر والتوزيع الإعلامي، 2007، ص 12.
- 40 ركي البحري، مشكلة دارفور: الجذور التاريخية الأبعاد الاجتماعية والتطورات السياسية، ط. 1. القاهرة: مكتبة مدبولي، 2006، ص 51.
- 41 عبد مختار موسى، دارفور من أزمة دولة إلى صراع القوى العظمى، مرجع سابق، ص 87، 88.
- 42 Alexandre T.Djimeli, **Darfour Au-delà de la guerre**, Cameroun : Editions Ifriqiya/le messager (collection interlignes), 2007, P 70, 76.
- 43 مصطفى احمد أبوالخير، أزمات السودان الداخلية والقانون الدولي المعاصر، مرجع سابق، ص 42.
- 44 عبد السلام جحش وسليمان ابكر أحمد، دور الأطراف الخارجية في التزاعات الدولية (دراسة حالة التزاع في إقليم دارفور 2003 – 2004)، ب. ط. برلين: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2018، ص 97.
- 45 أمين المشaqueة ومير غني أبكر الطيب، دارفور الواقع السياسي الصراع والمستقبل، ط. 2. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012، ص 132.
- 46 إجلال رافت وأخرون، السودان على مفترق الطرق بعد الحرب...قبل السلام، مرجع سابق، ص 136، 137.
- 47 محمد سليمان عمر، السودان حروب الموارد والهوية، ط. 3. الخرطوم: دار عزة للنشر والتوزيع، 2006، ص 354.

- 48 روبرت أوكولينز، تاريخ السودان الحديث، ترجمة: مصطفى مجدي الجمال، ب ط. القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2015، ص 344 إلى .357
- 49 عبد القادر رزق المخادمي، قيادة أفريكوم الأمريكية حرب باردة أم سباق للتسليح؟، ط.2. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2018، ص 32، 95.
- 50 المبادرة الدولية لحقوق اللاجئين، دارفوريون في جنوب السودان: التفاوض حول الإنتماء في السودانيين، أوغندا، 2005، 18.
- 51 هاني رسنان، "أزمة دارفور والانتقال إلى التدوير"، مجلة السياسة الدولية، عدد 158، رقم المجلد 139، تاريخ الصدور أكتوبر 2004، ص 198.
- 52 خالد خليفة بقاص، الصراع الدولي على النفط في القارة الإفريقية، مرجع سابق، ص 174.
- 53The international Refugee intiative, Darfurians in South Sudan : Negotiting belonging in two Sudan, Uganda, 2005, P 36.

مفهوم النزاعات الدولية المسلحة



طالبة الدكتوراه / مرجال عائشة

المركز الجامعي ببريكة الجزائر

الدكتورة / سهام عياسي

المركز الجامعي ببريكة الجزائر



مقدمة

إن افتراض السلام هو السائد في العلاقات الدولية، لكن قد يتزعزع هذا السلام وتتصبح الحرب قائمة أو محتملة الوقع، وهكذا يبرز النزاع الدولي المسلح، الذي تختلف أسباب نشأته باختلاف إرادات الدول التي ينشأ الخلاف بينها، وهكذا تظهر النزاعات الدولية المسلحة بمفاهيمها المتعددة وبآثارها ونتائجها المختلفة بين دولة وأخرى، وكذا بطرق ووسائل تسويتها السلمية والغير سلمية.

وهي النزاعات التي حازت اهتمام التشريعات الدولية من خلال القانون الدولي الإنساني الذي أولاها بالبحث والتنظيم القانوني الدولي، وهي أيضاً النزاعات التي صارت سمة العديد من العلاقات الدولية في الوقت الراهن، وذلك في ظلّك تعكر العلاقات الدولية خاصة داخل و/أو فيما بين الدول الآسيوية والإفريقية.

فإذا كانت قواعد القانون الدولي الإنساني قد حرمـتـ الحروبـ والـمنـازـعـاتـ فيما بين الدول تحريماً قاطعاً، وحظرـتـ استـخدـامـ القـوـةـ أوـ التـهـديـدـ باـسـتـخـداـمـهاـ فيـ العـلـاقـاتـ الدـولـيـةـ، ووضـعـتهاـ خـارـجـ دائـرـةـ القـانـونـ وـالـشـرـعـيـةـ الدـولـيـةـ، فإنـ الحـرـبـ وـالـنـزـاعـاتـ الدـولـيـةـ مـسـلـحـةـ حـقـيقـةـ وـاقـعـيـةـ منـ حـقـائقـ الـعـلـاقـاتـ الدـولـيـةـ، وـهـيـ حـقـيقـةـ ضـارـيـةـ جـذـورـهاـ فيـ أـعـماـقـ التـارـيـخـ، كـوـنـهـاـ ظـاهـرـةـ إـنـسـانـيـةـ.

واجتماعية صاحبت الإنسان منذ ظهوره الأول على الأرض، ما جل النزاعات والحروب الدولية المسلحة من أبرز سمات العلاقات الدولية.

وهو ما يجعل بحث مفهوم هذه النزاعات من المواضيع الجديرة بالدراسة، وعلى هذا الأساس فإن بحث مفهوم النزاع الدولي المسلح يقتضي التطرق إلى تعريف هذا الأخير وتمييزه عما قد يختلط به من مصطلحات ومفاهيم وبحث أسبابه وأنواعه آثاره.

من هذا المنطلق فإن الإشكالية التي يمكننا طرحها في هذا المجال نصوغها ضمن السؤال التالي: ما مفهوم النزاعات الدولية المسلحة؟

وهي الإشكالية التي يمكننا الإجابة عنها من خلال تقسيم هذه الورقة البحثية إلى المحاور الموالية:

أولاً- تعريف النزاعات الدولية المسلحة.

ثانياً- أسباب النزاعات الدولية المسلحة.

ثالثاً- أنواع النزاعات الدولية المسلحة وطرق تسويتها.

رابعاً- آثار النزاعات الدولية المسلحة.

أولاً

تعريف النزاعات الدولية المسلحة

إن النزاع الدولي المسلح كمصطلح قانوني وسياسي، وكموضوع من مواضيع القانون الدولي والعلاقات الدولية، يقتضي منا التعرض لأهم التعريفات التي أعطيت له، والتمييز بينه وبين أهم المصطلحات والمفاهيم المشابهة له، وفيما يلي سنتطرق لأهم التعريف المعطاة للنزاع الدولي المسلح، ثم تمييزه عن غيره من المصطلحات، وذلك من خلال النقاط الموالية:

1- التعريف المعطاة للنزاع الدولي المسلح:

- لا يوجد اتفاق على تعريف محدد ومستقل بشأن النزاع الدولي المسلح، كون البعض يعتبره سلسلة من التفاعلات الصراعية والبعض يراها تحول من

نظام دولي عام أو فرعي وسبب هذا الخلاف يعود إلى عدم وجود تفسير عام لظاهرة النزاع الدولي، فمعظم الدراسات الخاصة بالنزاع الدولي هي دراسات حالة، وهو مالم يساعد على بناء فكري تنظيري واحد يمكن تعليم واستخدام قواعده في دراسة وتحليل حالات، وفيما يلي أهم التعريفات المعطاة للنزاع الدولي المسلح.

- عرف آلن فرجسون الذي النزاع الدولي المسلح بأنه قيام دولة ما يفعل يكون تكلفة كبيرة لدولة أخرى، وفي الوقت نفسه تعتقد الدولة الأخرى أن بإمكانها تقليل خسارتها بالقيام بفعل مضاد تجاه الدولة الأولى، وعليه فإن الوضع يدل على أننا أمام دولتان أو مجموعة دول تحاول تحقيق أهدافها في نفس الوقت⁽¹⁾.

- وعرفه الدكتور كما حماد بأنه حالة خلاف شديدة التوتر قد تصل إلى حالة قصوى من التطرف تستكمل بصراع عسكري، وبأنه "توتر بين دولتين أو بين عدة دول، أو هو توتر في العلاقات الدولية كنتيجة للتغيير الجندي الذي حصل داخل دولة أو داخل عدة دول"⁽²⁾.

- وعرفه برت نورث بأنه ما تتخذه إحدى الدول من سياسات دفاعية وأفعال وتحركات لحماية منها السياسي والاقتصادي تفهمه الدول الأخرى على أنه تهديدًا لأمنها، وكرد فعل منها تقوم هي الأخرى باتخاذ إجراءات مماثلة لحماية منها في المجالات المذكورة، وهو ما يثير حفيظة الدولة الأولى فتتخذ تدابير وقائية إضافية، وتترد عليها الثانية بالمثل، وهكذا في سلسلة من الفعل ورد الفعل، ونتيجة لذلك بحدث النزاع "⁽³⁾".

- وعرفه الدكتور حسين قادری بأنه التناقض في المصالح التي غالباً ما تكون مفاجئة بين طرفين أو أكثر تؤدي إلى التصعيد في الموقف بهدف الحفاظ على المصالح المهددة مع الاستعداد أو الاستخدام الفعلي لوسائل الضغط ومستوياته المختلفة سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو عسكرية⁽⁴⁾ وأنه تسلسل ينطبق من نشوء أزمة ذات بعد دولي حيث تتطور إلى نزاع قد يكون على شكل عسكري أو يتطور إلى أشكال أخرى اقتصادية، أمنية، إعلامية، .. وغيرها.

- وعرفته محكمة العدل الدولية بأنه خلاف حول نقطة قانونية أو واقعة أو تناقض وتعارض في الأطروحتين القانونية والمنافع بين دولتين⁽⁵⁾.

وعلى هذا الأساس يمكننا القول بأن النزاع الدولي المسلح، هو ذلك النزاع الذي ينشأ بين دولتين أو أكثر، بسبب تضارب المصالح وتوتر العلاقات فيما بينها، أو نتيجة رفض هذه الدول القبول أو الرضوخ لوضع دولي ما، والسعى إلى تغييره، وذلك في ظل فشل كل الطرق السلمية أو الدبلوماسية لحل الخلاف بينها مما يجعله يتحول إلى صراع مسلح بين تلك الدول.

2- تمييز النزاع الدولي المسلح بما يختلف به من مصطلحات ومفاهيم:
إن مفهوم تعريف النزاع الدولي المسلح يقتضي تمييزه عن بعض المصطلحات والمفاهيم ذات الصلة، ذ وأهمها:

أ- العدوان:

إن مصطلح العدوان مصطلح حديث.

وقد عرف العدوان الدولي في النظام الكنسي خلال العصور الوسطى بالحرب غير العادلة، وأحاط لفظ العدوان الغموض وفسر تفسيرات متباعدة من قبل الدول التي تصيب على أفعالها العدوانية الصيغة الشرعية، بل أن لفظ العدوان كان وسيلة للتلاعب بنظرية الحرب والسلم⁽⁶⁾، وفيما يلي سنتطرق إلى أهم التعريفات التي أعطيت للعدوان:

- عرف جورج سل العدوان بأنه الجريمة ضد سلام وأمن الإنسانية، وعرفه دونيدو فابر بأنه الحرب التي تقع مخالفة للمعاهدات والضمادات والاتفاقات ذات الصفة الولية، كما عرفه الفقيه بيلا بأنه كل لجوء للقوة من قبل جماعة دولية فيما عدا أحوال الدفاع الشرعي أو المساهمة في عمل مشترك تعتبره الأمم المتحدة مشروعًا⁽⁷⁾.

- عرفه السيد المفتي الذي بأنه الفعل الذي يخترق السلم باستخدام القوة من قبل دولة أو مجموعة دول بصورة مباشرة أو غير مباشرة سواء ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لدولة ما أو مجموعة من الدول أو بأي طريقة أخرى لا تتفق مع أغراض ومبادئ الأمم المتحدة " .⁽⁸⁾

وعليه نلاحظ أن كل من العدوان الدولي والنزاع الدولي المسلح قد يشتركان في أحهما يشكلان اعتداء من دولة أو جماعة دولية على دولة أو جماعة دولية أخرى.

لكن العدوان الدولي لا يعتمد دائماً على استخدام الأسلحة والقوة العسكرية، وإنما نفس العدوان الفكري والاقتصادي، إذ أنه للعدوان صور وأنواع مختلفة، فقد يكون العدوان فكري، اقتصادي، مباشر، غير مباشر، في حين أن النزاع الدولي المسلح تحكمه معايير وأسس مختلفة لتلك التي تحكم تصنيف وأنواع العدوان.

بـ- الصراع:

الصراع هو تعبير عن عدم التوافق في المصالح والقيم والمعتقدات التي تتخذ أشكالاً جديدة تتسبب فيها عملية التغيير في مواجهة الضغوط الموروثة، كما يعد الصراع تنافس أو صدام بين طرفين أو أكثر من القوى أو الأشخاص الحقيقيين أو الاعتباريين كالدول والشركات ... يحاول فيه كل طرف تحقيق أهدافه ومنع الطرف الآخر من تحقيق ذلك بمختلف الوسائل، والصراع قد يكون مباشر أو غير مباشر، سلمياً أو مسلحاً، واضحاً أو غامضاً، فالصراع هو حالة من الاختلاف في المواقف والاتجاهات⁽⁹⁾ وتنشأ الصراعات بسبب تعارض المواقف على أكثر من قضية⁽¹⁰⁾.

ويعتبر الصراع أعمق من النزاع، لذلك عادة ما يكون الحديث عن إدارة الصراع وليس حله خالفاً للنزاع الذي يمكن حلّه مختلف وسائل حل النزاعات، والعلاقة بين الصراع والنزاع تبدو من خلال إبقاء النزاع على مسائل معينة لفترة طويلة دون أن يكون هناك حل لها، فعند هذه الحالة يكون النزاع صراعاً، أو عندما يهدد أحد الأطراف باللجوء إلى استخدام العنف في حل النزاع، وهو ما يجعل المصطلحين في تداخل أحياناً إذ ينقلب الصراع الغامض إلى نزاع مع وجود عوامل أخرى قد تتدخل في هذا أو ذلك، ومقابل الصراع يبدوا النزاع قابل للتسوية لأنّه يحفظ مصالح معينة للأطراف بينما قابلية التسوية في الصراع أصعب من النزاع⁽¹¹⁾.

جـ- الأزمة الدولية:

يرجع مصطلح الأزمة إلى الطب الإغريقي إذ أن هذه الكلمة لها أصل طبي، وتعني نقطة تحول لحظة قرارية حاسمة في حياة المريض، وتطلق للدلالة على حدوث تغيير وهري ومفاجئ في جسم المريض.

ولا توجد نظرية تفسيرية لظاهرة الأزمة الدولية يمكن على أساسها إعطاء تعريف لهذه الأزمة، لذا فإن كل باحث يلجأ إلى صياغة تعريف يلائم موضوع بحثه والأزمة محل الدراسة التي يجريها.

ويمكن تعريف الأزمة بأنها موقف تطالب فيه دولة ما بتغيير الوضع القائم، وهو الأمر الذي تقاومه دولة أو دول أخرى، مما يخلق درجة عالية من الإدراك باحتمال اندلاع الحرب، فالأزمة لا تعني نشوب الحرب بل تذهب إلى اتخاذ قراراً فاصلاً إما بتسوية الأزمة سلمياً والتخلّي عن فكرة الصدام المسلح، أو بتصعيدها إلى حالة الحرب بين الأطراف⁽¹²⁾.

مما سبق يمكن القول أن كلاماً من الأزمة الدولية والنزاع الدولي المسلح ينشأ نتيجة رغبة دولة ما بتغيير الوضع القائم ومقامة الدولة أو الدول الأخرى لهذه الرغبة، كما أن كلاماً يتلقى في كونهما قابلان للتسوية

إلا أن الأزمة قد تكون مرحلة سابقة للنزاع المسلح أو سبب من الأسباب المؤدية إليه، فالأزمة إن لم يتم التحكم فيها والتمكن من تحطيمها وحلها سلمياً قد تتحول إلى نزاع دولي مسلح، كما أن كون الأزمة تميز بخاصية المفاجأة والتهديد وضيق الوقت يشكل نقطة خلاف أخرى بينها وبين النزاع الدولي المسلح على أساس أن هذا الأخير لا تتوافر فيه هذه العناصر بالضرورة.

دـ- الحرب:

الحرب حقيقة واقعية من حقائق الحياة وظاهرة اجتماعية وإنسانية صاحبت الإنسان منذ ظهوره على ظهر الأرض، فقد صحبت الإنسان فلي مسيرته عبر القرون حتى غدت الحرب سمة من ابرز سمات التاريخ الإنساني، فعلى الرغم من الأهوال التي تجلّها الحروب على بني الإنسان فإنه لا يكاد يخلو منها عصر من العصور⁽¹³⁾.

والحرب بمعناها التقليدي تعني صراع عن طريق استخدام القوة المسلحة بين الدول بهدف التغلب على بعضها البعض⁽¹⁴⁾، وال الحرب بمعناها الحديث صراع بين القوات المسلحة لكل من الطرفين يرمي به كل مهما عن طريقها إلى صيانة حقوقه ومصالحه في مواجهة الطرف الآخر⁽¹⁵⁾.

كما تعرف بأنها نضال مسلح بين فريقين متنازعين يستعمل فيه كل فريق جميع ما لديه من وسائل الدمار للدفاع عن مصالحه وحقوقه، أو لفرض إرادته على الغير، وال الحرب في القانون الدولي لا تكون إلا بين الدول، لكننا اليوم نلاحظ ميلاً على التوسع في مدلول الحرب بحيث يخضع لحكم الحرب الدولية كل قتال مسلح واسع النطاق⁽¹⁶⁾.

والواقع أن للحرب أسباب عديدة تتقاطع في كثيرها مع أسباب النزاعات الدولية المسلحة وأهمها:

- 01 – الاختلاف في توزيع القوى الدولية.
- 02 – رغبة الشعوب في التخلص من الحكم الأجنبي.
- 03 – فشل الاتصالات وسوء العلاقات نتيجة سوء الفهم وعدم الإدراك.
- 04 – سباق التسلح.
- 05 – استغلال الحروب لتحقيق وحدة داخلية للدولة.
- 06 – الطبيعة العدوانية والغريزية لدى بعض الدول وقيادتها.
- 07 – الدافع الاقتصادية والعلمية عندما تولد الرغبة في التوسيع.
- 08 – تعقيدات الصناعات العسكرية وجماعات الضغط التي تعمل لصالحها.
- 09 – البحث عن مصالح عظيمة والمكانة اللائقة في النظام الإقليمي أو الدولي "⁽¹⁷⁾.

إن التوافق والتدخل في الأسباب بين كل من الحرب والنزاع الدولي المسلح وطرق ووسائل القوة المستخدمة في يجعلهما مصطلحان يتم استخدامهما من طرف العديد من الباحثين كمتاردين.

ثانياً

أسباب النزاعات الدولية المسلحة وأنواعها

إن النزاع الدولي المسلح بمعناه السابق، تتعدد أسبابه، إذ لا يمكن إرجاع النزاعات الدولية المسلحة إلى سبب واحد، وفيما يلي أهم تلك الأسباب:

1- العوامل الجغرافية:

لقد أصبح للجغرافيا دور كبير عند المحللين السياسيين في إطار ما يعرف بفكرة الحتمية الجغرافية في مدرسة هارتزل والمدرسة الجيوسياسية فيما بعد، فالجغرافيا أصبحت تستعمل أساساً لخوض الحرب كما يؤكد ذلك إيف لاكوسن في قوله "... القول منذ البداية أن الجغرافيا تستخدم في المقام الأول في خوض الحرب، لا يعني أنها تستخدم إلا للقيام بالعمليات العسكرية، إنها تستخدم أيضاً لتنظيف الأقاليم ليس فقط توقعاً للمعارك التي يتبعها خوضها ضد هذا الخصم أو ذلك، بل وكذلك لمساعدة التحكم في السكان الذين يفوضون جهازاً لممارسة سلطته عليهم ..." ⁽¹⁸⁾.

وأهم العوامل الجغرافية التي يمكن أن تكون سبباً للنزاعات الدولية المسلحة ما يلي:

أ- الموقع والتضاريس:

إن للإقليم وتضاريسه دور كبير في حياة الجماعات البشرية، فالدول المتميزة بكثرة السلال الحبلية تشكل الجبال بالنسبة لها "عامل عزلة ولكنها أيضاً عامل مساعد في مقاومة أي عدوan خارجي، أما الدول السهلية فهي أكثر عرضة للغزو والاحتلال" ⁽¹⁹⁾، فالموقع والتضاريس يساهمان بدرجة كبيرة في رسم السياسة الخارجية للدول من تأثيرهما السياسية العسكرية والاقتصادية، فالدول المتصلة باليابسة يؤهلها موقعها البناء قوتها العسكرية ببناء دفاعياً برياً لوجود العمق البري الدفاعي كالموقع الذي تحتله كل من روسيا وألمانيا، أما موقع الوم. فأفيجعل منها قوة برية وبحرية في آن واحد، بينما الدول غير المطلة على منافذ بحرية لا تكون لها نفس التسهيلات التجارية والتبادلية التي تكون بحوزة دولة لديها موانئ فالقنوات والخلجان والمضائق كفيلة بمنع الدولة بعدها هائلة" ⁽²⁰⁾.

ب- الحدود:

إن الحدود كثيرة ما تؤدي إلى قيام الحروب الدولية لسبب طبيعي هو أن الحدود إذا نظرنا إليها على أنها نهاية دائمة فإنها تكون بذلك عائقاً أمام نمو الدولة⁽²¹⁾، فقد كان الصراع على الحدود ولا سيما في القرنين 19 و 20 المفسر في أغلب الأحيان للعلاقات الدولية وما زالت الصراعات الدولية على الحدود من القضايا الرئيسية في العلاقات الدولية المعاصرة، رغم التراجع النسبي الذي عرفته ما بعد الحرب الباردة وخاصة في أعقاب بروز ما يعرف بظاهرة العولمة التي لا تعترف بالحدود معتبرة العالم قرية صغيرة⁽²²⁾.

ج- المناخ:

لم تصبح التغيرات المناخية تشغيل بالمنظمات وعلماء البيئة فقط بل أصبحت محل اهتمام من طرف الهيئات الأممية التي ترى أن هذه التهديدات أصبحت تشكل خطراً على الأمن الدولي، فخلال مؤتمر بالي الذي انعقد في اندونيسيا حذر محرر مسؤول كبير بالأمم المتحدة من أن عواقب تغير المناخ يمكن أن تزج العالم في صراع إذا لم يتخذ المجتمع الدولي إجراءات لمواجهته، على أساس أنها ستكون سبباً لتراجع نار النزاعات المسلحة، وحسب تقديرات الخبراء فإن التغيرات المناخية ستؤدي لنشوء نزاعات مسلحة وحالات من عدم الاستقرار، الأمر الذي يهدد الأمن الدولي إلى درجة لا يمكن توقعها، وكان مجلس الأمن الدولي قد وضع بأجنبته في شهر أبريل 2007 قضية مناقشة تأثير التغيرات المناخية على الاستقرار الدولي وعلى الأمن العالمي، وأنها قد تشك حافزاً لصراع عالمي جديد وهو ما يعتبر سابقة في تاريخ المجلس إذ أن هذه التغيرات المناخية ستتفاهم من التهديدات وتزعزع الاستقرار في العديد من مناطق العالم المضطربة أساساً⁽²³⁾.

2- العوامل الاقتصادية:

إن الأزمات الاقتصادية على أنواعها تستتبع توترات اجتماعية متعددة والضعف الاقتصادي يفتح الأبواب أمام التدخلات الخارجية، بما من شأنه أن يغذي التناقضات ويعجل باندلاع الصراعات⁽²⁴⁾، وفي هذا المجال ترى الباحثة راشيل برونсон أنه عندما تكون في المنطقة حالة ضعف هيكلية ومالية فإنها

تفتقر إلى الإمكانيات التي تمكّنها من مواجهة مشكلاتها الاقتصادية فتصبح مؤهلة للانفجار⁽²⁵⁾.

3- العوامل التكنولوجية:

إن التفتح العلمي والتقني أدى إلى نتائج مهمة وعديدة على صعيد العلاقات الدولية وتظهر هذه النتائج في مجالات مختلفة من المجال العسكري والتدخل العالمي الذي يزيد في خطورة فوارق القوة والنمو بين الدول، إذ ينمّي التوتر بين البلدان الصناعية المتقدمة والبلدان النامية⁽²⁶⁾.

4- العوامل الدينية:

عادة ما يكون للعامل الديني دور هام في اندلاع التزاعات الدولية المسلحة، ويظهر دور هذا العامل أكثر وتجلى صورته بوضوح في التزاعات التي تكون الدول الإسلامية أحد أطرافها وما موقف الغير من إسرائيل ومن قضايا الأقليات الإسلامية، الحروب الصليبية بين المسيحية والإسلام، الحروب بين الاستعمار ومستعمراته من الدول الإسلامية التي تقوم على أساس القضاء على المقوم الرئيسي لهويتها المتمثلة في الدين الإسلامي⁽²⁷⁾، وكمثال عن ذلك، إذ نجد مثلاً الو.م.أ في حربها - المزعومة - على الإرهاب كانت تستخدم عبارات مثل محور الشر وال الحرب والمقدسة وال الحرب الصليبية، وهو ما يدل على العداء الذي تكتبه للإسلام والمسلمين، لكن العامل الديني كسبب للتزاعات الدولية المسلحة ليس حكراً على الدول الإسلامية، وإنما يشمل هذا أيضاً الدول الغربية نفسها التي تدين بال المسيحية واليهودية وبمختلف المذاهب الدينية الأخرى، إذا وصفت الو.م.أ لفترة الحرب الباردة العامل الديني بمحاربة الإيديولوجية الشيوعية التي تدعو للإلحاد ومحاربة الأديان والأخلاق والمبادئ السامية، في إطار ما تسميه واشنطن بـ "سياسة الحزام الديني".⁽²⁸⁾

ثالثاً

أنواع التزاعات الدولية المسلحة

اختلّفت المعايير التي على أساسها تتنوع التزاعات الدولية المسلحة، لذلك لم يوجد تصنّيف موحد لهذه الأخيرة، وفيما يلي أهم تلك المعايير:

1- معيار تعداد المنازعات:

لقد نصت اتفاقيات لاهاي 1899 و 1907 على أنواع معينة من المنازعات وأعتبرتها قانونية وأشارت إلى منازعات أخرى واعتبرتها سياسية، مبررة ذلك بعدم إمكان عرضها على التحكيم أو القضاء، وتضمنت المادة 13 من ميثاق عصبة الأمم تعداد للمنازعات القانونية وتبينت المادة 36 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية نص المادة 13 المذكورة، ووصفت جميع المنازعات التي تنشأ بين دولتين تقبلان بالولاية الجبرية للمحكمة بأنها منازعات قانونية⁽²⁹⁾.

في هذا المعيار اعتمد في تحديده للمنازعات القانونية والسياسية على معيار التعداد سواء عن طريق النص على بعض أنواع المنازعات ووصفها بالقانونية أو السياسية، أو بالإشارة إلى شروط إن توفرت في المنازعة تكون قانونية وإن لم تتوفر تكون سياسية.

2- معيار أطراف النزاع:

إن أكثر الصراعات الدولية السائدة اليوم هي صراعات ثنائية⁽³⁰⁾ ، لكننا قد تكون أمام صنفين من المنازعات ثنائية ومتحدة الأطراف⁽³¹⁾ .

3- معيار طبيعة القواعد المطبقة على النزاع:

يعتبر النزاع قانونيا إذا جرت تسويته وفقا لقواعد القانون، وسياسيا تمت تسويته وفقا لمبادئ العلاقات الدولية، ويكون الفرق بين النوعين في أن حل النزاعات القانونية يمكن أن يتم بالطرق السياسية في حين أنه يصعب حل المنازعات السياسية بالطرق القانونية⁽³²⁾. (حفيضة عمر، اللحووكمة) (حفيضة).

رابعاً

آثار التزاعات الدولية المسلحة

يمكن حصر أهم آثار التزاعات الدولية المسلحة في:

01- الآثار العامة للتزاعات الدولية المسلحة:

تمس الآثار العامة للتزاعات الدولية المسلحة جميع أطراف النزاع وحتى الأطراف خارج النزاع وتشمل هذه الآثار ما يتعلق بكل من:

أ- الآثار المرتبطة بأشخاص المجتمع الدولي:

عادةً ما تنقسم الجماعة الدولية خلال التزاعات الدولية المسلحة إلى "فريقين الدول المحاربة والدول المحايدة، وقد تنظم إلى فريق المحاربين دول لم تعلن الحرب ولكنها تنظم بسب بارتباطها بإحدى الدول المحاربة بعلاقات تؤدي إلى إشراكها في الحرب⁽³³⁾ أو نتيجة أطمعتها في الحصول على مناطق نفوذ أو مكاسب اقتصادية أو من إحدى الدول أطراف النزاع أو بسبب تعرضها خطر من قبل أحد الأطراف المتنازعة، ولعل أفضل انقسام للمجتمع الدولي المعاصر ما حصل خلال الحرب العالمية الثانية بين دول المحور والحلفاء.

ولا يتوقف أثر التزاعات الدولية المسلحة بالنسبة للمجتمع الدولي عند هذا الحد إذ أنه قد يحدث أن يجري النزاع على أراضي دولة محايضة كاحتلال سالونيك من قبل الحلفاء وتحولها إلى ساحة حرب في الوقت من تشرين الأول 1915 إلى 29 حزيران 1917 كانت فيه بلداً محايضاً من الناحية القانونية، كما تميزت الحرب العالمية الثانية بامتداد القتال إلى دول محايضة (مصر) وإلى مناطق محيدة (المناطق التي كانت خاضعة لانتداب الياباني في المحيط الهادئ)، وكذلك الشأن بالنسبة لاحتلال غرينلاند وأيسلندا وإيران سنة 1941 من قبل الحلفاء⁽³⁴⁾.

ب- الآثار المرتبطة بالتمثيل الدبلوماسي:

خلال التزاعات الدولية المسلحة يتم تعطيل التمثيل الدبلوماسي بين المحاربين، وال العلاقات الدبلوماسية تقطع عادةً – قبل إعلان الحرب – وتترك الصفاراة أو القنصالية في رعاية إحدى الدول المحايدة⁽³⁵⁾ ، لكن التمثيل الدبلوماسي لا يقطع دائمًا قبل إعلان الحرب ولا يقطع بين الدول المحاربة فقط إنما قد يحصل طرد ممثل دبلوماسي لدولة محاربة من قبل دولة ليست طرفاً في النزاع وذلك لأسباب عده يمكن أهمها في محاولة الضغط على أحد أطراف النزاع الدول المسلح لوقف العمليات المسلحة، مثلما حصل مؤخراً حينما طرد الرئيس الفينزويلي السفير الإسرائيلي بسبب الاعتداءات الإسرائيلية الأخيرة على غزة منذ 26-12-2008 رغم أن فينزويلا لم تكن طرف في النزاع المسلح.

ج- الآثار المرتبطة بالمعاهدات الدولية:

يتربّع عن التزاعات الدولية للمسلحة انتهاء مفعول المعاهدات التي يكون الغرض منها توثيق العلاقات أو تحقيق التعاون بين الدول المتحاربة⁽³⁶⁾ مثلما

حصل مع التحالف الجرماني السوفيatic الموقعة بين ألمانيا النازية والاتحاد السوفيatic في 23 أوت 1939، لكن المعاهدات التي تنظم حالة الحرب توضع آنذاك موضع التنفيذ كما هو الشأن بالنسبة للمعاهدات التي عقدت في إطار مؤتمر الصلح، وهي المعاهدات التي فرضت على الدول المهزومة في الحرب العالمية الأولى ومنها: معاهدة فرساي 28 جوان 1919 – معاهدة سان جرمان 10 سبتمبر 1919 – معاهدة نواي 28 نوفمبر 1919 ... وغيرها.

1- الآثار الخاصة للنزاعات الدولية المسلحة:

تمس الآثار الخاصة للنزاعات الدولية المسلحة الأشخاص بصفة أساسية ثم بالبيئة وبعدها المعاملات والأموال، وفيما يلي أهم هذه الآثار:

1- الآثار المتعلقة بالأشخاص:

إن رعايا الدول المتحاربة فريقان، فريق المحاربين (القوات العسكرية بمختلف مظاهرها) وفريق المدنيين، والفريق الأول فقط هو الذي يتصرف بصفة العدو⁽³⁷⁾.

لكن نتائج الحروب والنزاعات الدولية تمّس الجميع وقد أثبتت تجارب الحروب الكبرى أن أكثر الذين يتأثرون بالنزاعات الدولية المسلحة هم المدنيون الأبرياء من الأطفال والنساء والشيخوخ العزل⁽³⁸⁾، وفي الوقت الذي كان فيه الأموات ينحصرن تقريباً كلها في صفوف العسكريين في الماضي فإنه اليوم لا ينحو لا العسكري ولا المدني⁽³⁹⁾ حيث تظهر الإحصائيات أن حوالي 70% من ضحايا الحروب- والنزاعات الكبرى - يكونون من المدنيين⁽⁴⁰⁾ ولعل ذلك راجع إلى التطور الهائل في مجال التسلح أين أصبحت الضرورة تستدعي عدم التفريغ بين المدني والعسكري بسبب صعوبة ذلك وعيه أصبح لزاماً على المجتمع الدولي المعاصر تطوير قواعد ومبادئ دولية جديدة تتماشى مع تطور الأسلحة المختلفة التي أضرت بالإنسان⁽⁴¹⁾.

2- الآثار المتعلقة بالبيئة:

اتخذت الجمعية العامة للأمم المتحدة تاريخ 25 تشرين الثاني 1992 القرار رقم 37/47 الخاص بحماية البيئة في وقت النزاع المسلح وحثت فيه الدول على اتخاذ جميع التدابير الكفيلة بالامتثال للقانون الدولي الساري على حماية

البيئة في وقت النزاع المسلح، ذلك أن أخطر ما يصيب الطبيعة من أضرار التلوث هي الناتجة عن المواد المشعة وعن استعمال الأسلحة النووية والذرية بحيث أن إعادة الطبيعة إلى وضعها السابق يحتاج إلى عشرات وعشرات السنين⁽⁴²⁾ ، الواقع أن البيئة في ظل استخدام الأسلحة الذرية وأسلحة الدمار الشامل أصبحت من أكثر المتضررين في الحروب والنزاعات ح=لدولية المسلحة.

3- الآثار المتعلقة المعاملات والأموال:

من عادة الدول أن تقطع كل اتصال فيما بينها بمجرد قيام الحرب وتختضع المعاملات التجارية لهذه القاعدة، لأن الدول تخشى أن تتسرى الأسرار الحربية عن طريق المراسلات التجارية أو البضائع، وتخشى أن يستفيد العدو من التجارة التي يقوم بها رعاياها – هذا بالنسبة للمعاملات أما بالنسبة للأموال – فإن أموال الرعایا تبقى كما هي وإذا اقتضت الضرورة وضع اليد عليها يتم بمقابل تعويض مناسب، وأموال المحايدين تخضع لنفس الشروط، أما أموال العدو فيتحقق للدولة أن تصادرها باستثناء دار السفارة وما تشتمل عليه من منقولات ومحفوظات، ولا يجوز لدولة أن تلغى دينا عليها لدولة العدو ولكن لها أن توقف الوفاء به ويدفع فوائده حتى انتهاء الحرب⁽⁴³⁾ .

الخاتمة:

في ختام هذه الورقة البحثية يمكننا تسجيل الملاحظات التالية:

– لم يتم الاتفاق على تعريف موحد للنزاعات الدولية المسلحة، وهو التعريف الذي يلتقي مع العديد من المفاهيم القانونية والسياسية، والتي لم يتم التوصل إلى التمييز بينها وبين النزاع الدولي المسلح رغم عديد المحاولات على غرار مصلح الحرب.

– تتعدد العوامل والأسباب المؤدية للنزاعات الدولية المسلحة، ظ. وذلك باختلاف العلاقات الدولية من جهة، وباختلاف طبيعة وتركيبة الدول من جهة ثانية:

– تمتد آثار النزاعات الدولية المسلحة لما بعد الأطراف المتنازعة لتأثير أيضا على غير أطراف النزاع، كما تتمد لما بعد العسكريين والأعيان العسكرية لتمس المدنيين والأعيان المدنية.

- النزاعات الدولية المسلحة كبير في التأثير على العلاقات الدولية وفي سياسة صنع القرار مما اختلفت أسبابها ومهما تعددت وتبينت أنواعها.
- أطراف العلاقات الدولية وأشخاص القانون والمجتمع الدولي يسعون بمختلف الطرق والوسائل لوقف النزاعات الدولية المسلحة وإعادة العلاقات الدولية السلمية بين الأطراف الدولية المتنازعة.
- حينما لا يمكن تسوية المنازعات الدولية المسلحة بالطرق السلمية كما يحدث في الكثير من الأحيان فإنه يتم إبرام اتفاقيات دولية تتضمن النص على توفير الحد الأدنى من الحماية للمتأثرين بصفة مباشرة بتلك النزاعات سواء كانوا مقاتلين أو غير مقاتلين (أشخاص وأعيان).

الهوامش:

- 1 حسين قادري، دراسة وتحليل التزاعات الدولية، منشورات خير جليس، الجزائر، الطبعة الأولى، 2007، ص 10-13.
- 2 كمال حماد، التزاع المسلح والقانون الدولي، المؤسسة الجامعية للدراسة والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى، 1997، ص 19-20.
- 3 حسين قادري ، مرجع سابق، ص 12.
- 4 حسين قادري ، مرجع سابق، ص 05.
- 5 عبد الكريم علوان، الوسيط في القانون الدولي العام "القانون الدولي المعاصر"، دار الثقافة لنشر والتوزيع، الأردن، الإصدار الثاني، 2006، ص 12.
- 6 يوسف علي الشكري، القانون الجنائي الدولي في عالم متغير، ايسترك للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى، 2005، ص 176.
- 7 المراجع نفسه، ص 183.
- 8 يوسف علي الشكري، مرجع سابق، ص 184 – 185 ..
- 9 حسين قادري ، مرجع سابق، ص 19.
- 10 محمد نصر مهنا وخلدون ناجي معروف، تسوية المنازعات الدولية " مع دراسة بعض مشاكل الشرق الأوسط، مكتبة غريب القاهرة، (د.س.ط)، ص 22.
- 11 حسين قادري ، مرجع سابق، ص 20.
- 12 قاري حسين، مرجع سابق، ص 21 – 22.
- 13 أبو الخير أحمد عطية، حماية السكان المدنيين والأعيان المدنية إبان التزاعات المسلحة " دراسة مقارنة بالشريعة الإسلامية "، دار الهضبة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، 1998، ص 03 – 04.
- 14 كمال حماد، مرجع سابق، ص 09.
- 15 محمد نصر مهنا وخلدون ناجي معروف، مرجع سابق، ص 49.
- 16 محمد المجدوب، القانون الدولي العام، منشورات الحلي الحقوقية، بيروت، 2003 ، ص 725.
- 17 حسين قادري، مرجع سابق، ص 17 – 18.
- 18 عبد الناصر جندي، التنظير في العلاقات الدولية بين الاتجاهات التفسيرية والنظريات التكوينية، دار الخلدونية، الجزائر، 2007. الطبعة الأولى، جندي، ص 73 – 74.
- 19 مirok غضبان ، المدخل للعلاقات الدولية، شركة باتنيت للمعلومات والخدمات المكتبية، الجزائر، (د.س.ط)، الطبعة الأولى، ص 278.
- 20 عبد الناصر جندي، مرجع سابق، ص 74.
- 21 محمد نصر مهناو وخلدون ناجي معروف، مرجع سابق، ص 13.
- 22 عبد الناصر جندي جندي، مرجع سابق، ص 75.

- 23 مجلة الجيش "مجلة شهرية للجيش الشعبي الوطني تصدر عن مؤسسة المنشورات العسكرية" عدد، 534، جانفي 2008، ص .35
- 24 دراسات إستراتيجية "دورية فصلية تهتم بالدراسات الإستراتيجية والمستقبلية تصدر عن مركز البصرة للبحوث والدراسات الإنسانية" العدد الأول، جانفي 2006، ص .86
- 25 نفس المرجع، ص .86
- 26 غضبان مبروك، المدخل للعلاقات الدولية، مرجع سابق، ص 283 – 284.
- 27 عبد الناصر جندلي ، مرجع سابق، ص .90
- 28 عبد الناصر ندللي، مع سابق، ص 90 – 92.
- 29 محمد المجنوب،مرجع سابق، ص .365
- 30 محمد نصرمنا وخلدون ناجي معروف، مرجع سابق، ص .26
- 31 حسين قادری، مرجع ساق، ص .41
- 32 نفس المرجع، ص .365
- 33 محمد المجنوب، مع سابق، ص 730 – 731 .
- 34 كمال حماد، مرجع سابق، ص 47 – 48 يتصرف.
- 35 محمد المجنوب، مرجع سابق، ص .731
- 36 محمد المجنوب، ص .731.
- 37 المرجع نفسه، ص .731
- 38 أبو الخير أحمد عطية، مرجع سابق، ص .07.
- 39 مبروك عضيان، التنظيم الدولي والمنظمات الدولية "دراسة تاريخية تحليلية وتقديمية لتطوير التنظيم الدولي ومنظماته مع التركيز على منظمة الأمم المتحدة" ديوان المطبوعات الجامعية، الزائر، 1994، ص .109.
- 40 أبو الخير أحمد عطية، مرجع سابق، ص .07
- 41 مبروك غضبان، التنظيم،الدولي والمنظمات الدولية، مرجع سابق، ص 109.
- 42 كمال حماد، مرجع سابق، ص 61 – 62 .
- 43 محمد المجنوب، ص 731 يتصرف.

النزاعات الحدودية البحرية في إفريقيا قراءة في الخلفيات، الأسباب وسائل التسوية غير القضائية



طالب الدكتوراه / مراد عبيدي

جامعة الشهيد حمـه لخـضر الـوادي الـجزـائر

طالب الدكتوراه / إسماعيل سايحي

جامعة الشهيد حـمه لـخـضر الـوادي الـجزـائر



مقدمة

ازدادت أهمية البحار اقتصادياً بالتزامن مع التطور التكنولوجي الحاصل اليوم، حيث ازداد حجم الموارد الاقتصادية التي تنتج من البحر بـدء من الثروة السمكية إلى استكشاف النفط والغاز في قاع البحار، ثم استغلال الطاقة المتتجددـة في أعلى البحار بالإضافة إلى الأهمية الخدمـاتـية للـبحـار عـبرـ المـوانـىـ الـبـحـرـيـةـ،ـ وـادـتـ هـذـهـ الـاـهـمـيـةـ الـاـقـتـصـادـيـةـ إـلـىـ نـشـوـءـ نـزـاعـاتـ اـقـلـيمـيـةـ بـيـنـ كـثـيرـ الـدـوـلـ الـأـفـرـيقـيـةـ الـمـتـجـاـوـرـةـ عـلـىـ الـحـدـودـ الـبـحـرـيـةـ.

رغم كفالة المؤسسات القضائية الدولية بـحلـ هذهـ النـزـاعـاتـ حولـ الـحـدـودـ الـبـحـرـيـةـ،ـ إـلـاـ انـ هـذـهـ النـزـاعـاتـ لمـ يـتمـ حـسـمـهاـ،ـ فـيـ ظـلـ صـعـوبـةـ وـتـعـقـيدـ وـتـشـابـكـ عـمـلـيـةـ تـرسـيمـ الـحـدـودـ.

في هذه الدراسة سنـحاـولـ التـطـرقـ إـلـىـ النـزـاعـاتـ الـحـدـودـيـةـ فيـ هـذـهـ الـمـنـاطـقـ الـحـدـودـيـةـ الـبـحـرـيـةـ بـإـفـرـيقـيـاـ لـمـحاـولةـ مـعـرـفـةـ الـأـسـبـابـ وـالـخـلـفـيـاتـ الـتـيـ أـدـتـ إـلـىـ حدـوثـ ذـلـكـ،ـ وـلـأـجلـ ذـلـكـ نـطـرـ إـشـكـالـيـةـ التـالـيـةـ:

ما هي أسباب وخلفيات ظهور النزاعات الحدودية حول المناطق الحدودية البحرية في إفريقيا؟ وما هي سبل التسويات غير القضائية لها؟

ومن هذه الإشكالية تتفرع مجموعة من التساؤلات الفرعية وهي:

- ما هي النزاعات الحدودية البحرية؟

- ما هي خلفيات وأسباب حدوث النزاعات الحدودية على المناطق الحدودية البحرية في إفريقيا؟

- ما هي سبل التسوية غير القضائية للأزمات الحدودية في إفريقيا؟

ولدراسة ذلك اعتمدنا على المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على وصف وتحليل الظواهر من أجل الوصول إلى تحقيق النتائج.

وبناء على ذلك تم تقسيم الدراسة إلى ثلاث محاور رئيسية، يتضمن المحور الأول الإطار المفاهيمي للنزاعات الحدودية البحرية، والمحور الثاني أهم النزاعات الحدودية في إفريقيا في شرق وغرب إفريقيا من حيث خلفياتها وأسبابها، ويتناول المحور الثالث حول دراسة آليات التسوية غير القضائية للنزاعات الحدودية في إفريقيا.

المحور الأول

مفهوم النزاع الحدودي البحري

1- النزاع الحدودي :

هو الخلاف الذي يثور بين دولتين أو أكثر بشأن تحديد المسار الصحيح لخط الحدود المشتركة طبقاً للسند القانوني المعين للحدود محل النزاع ، وتكون الدعاوى في الغالب منصبة على تصحيح هذا المسار لخط الحدود المطعون في صحته ، وبعبارة أخرى فإن مسألة اكتساب فقد السيادة لا تكون محل اعتبار رئيسي هنا خلافاً لما عليه الحال في المنازعات الإقليمية وليس كل خلاف يثور بين دولتين متجاورتين و يتعلق بالحدود يصدق عليه وصف نزاع حدود ، فنزاع الحدود بالمفهوم القانوني الدقيق كما حده Bronley بروني ينبغي أن تتوافر فيه مجموعة من العناصر الأساسية وهي¹ :

- ١/ أن يكون موضوع النزاع متعلقاً بمسألة قانونية أو بوقائع معينة إذ أن مجرد الاختلاف بين الدول في مسائل متعلقة بالحدود قد لا يرقى بالضرورة إلى مرتبة النزاع الدولي في مفهومه القانوني الدقيق .
- ٢/ أن يبرز هذا النزاع من خلال تقديم ادعاءات معينة أو أن يأخذ شكل تقديم احتجاج بالطرق الدبلوماسية المعروفة .
- ٣/ أن يثار هذا الادعاء أو الاحتجاج بواسطة أشخاص مفوضين من قبل السلطات المعينة في بلادهم .
- ٤/ أن تدفع الدولة أو الدول الأخرى المعينة بعدم صحة ما ورد في الادعاء أو الاحتجاج الذي يقدمه الطرف الآخر والمتعلق بالحدود .

في الأخير يمكن القول بأن النزاع الحدودي هو وصول دولتين أو أكثر إلى نقطة تماส بينهما تتدخل فيها الحدود الفاصلة لمصالحهما مما يدفع بالأطراف المتنازعة إلى تبني موقف ضد الطرف الآخر من أجل حماية مصالحه .

وقد ميز بريسكوت **Prescott** بين أربعة أنماط رئيسية للنزاعات الحدودية تضم² :

- 1 نزاع حدودي اقليلي .
- 2 نزاع على موقع الحدود .
- 3 نزاع حدودي وظيفي .
- 4 نزاع حدودي مركب .

أ- نزاع حدودي اقليلي

وينشأ بسبب خلاف على منطقه حدودية معينه بحيث تكون مغريه لأحد الطرفين لأسباب اقتصاديه أو ثقافيه أو جغرافيه وعاده ما تنشأ نتيجة فرض الحدود بطريقه لا تتلاءم مع الظواهر البشرية والطبيعية ومنها نزاعات الحدود في إفريقيا التي نشأت من عدم التجانس بين الحدود والواقع العرفي والديني واللغوي في القارة السوداء.

وكثير من الحدود السياسية في آسيا لم يراع في تخطيطها الخصائص الثقافية للسكان مما تسبب في عدد من الخلافات الحدودية.

وحدث في أمريكا الجنوبية بين شيلي وبوليفيا وبيرو على مناطق حقول النيترات في المناطق الحدودية المشتركة

وهنالك نماذج متعددة للنزاعات كما في الهند وباكستان والهند والصين والصين وروسيا وبين كينيا وأوغندا وأفغانستان والجزائر والمغرب

وعندما تنشأ النزاعات الحدودية الإقليمية فان الادعاء بملكية اقليم ما يكون مبنيا على احد الأسس التالية :

حجه قانونيه : ومن أمثلتها اتفاقيات الحدود القديمة بين الدول الاستعمارية في إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية والشمالية .

حجه جغرافية : عاده ما تكون الحجة الجغرافية مخططا لها ومدعمه بالخرائط التوضيحية

وستستخدم لتأكيد أحقيه دولة معينه في ضرورة تماشي حدودها مع بعض الظاهرات الجغرافية وتوضيح أهميه الوحدة الجغرافية لإقليم حدودي معين جزأته الحدود الحالية بين بلدان متجاورين

حجه اقتصاديه: تسعى دول لتغيير حدودها مع دول مجاوره عن طريق الدعاء بالأهمية الاقتصادية لإقليم حدودي في دول مجاوره يحتوي على موارد أوليه كالمعادن أو البترول وغيرها ومن أمثلتها بين شرق أوروبا بين تشيكيا ورومانيا أو بين بولندا وألمانيا.

الادعاءات التعويضية: بعض الدول تطالب بتغيير الحدود بين البلدين لتعويضها ما فقدته من ممتلكات وأرواح في الحروب ومن أمثلتها ادعاءات بلجيكيها بأحقيتها في المستعمرات الألمانية السابقة في إفريقيا في كل من رواندا وبوروندي لتعويض خسائرها في نفس الحرب بضم بعض الأرضي الألماني إليها

حجج عرقية ثقافية: تستخدم الخصائص الدينية واللغوية والعرقية والهوية التاريخية لبعض الأقاليم الحدودية كحجج للادعاء بملكيتها مع بعض الدول وأمثلتها كثيرة في أوروبا

ب- نزاع على موقع الحدود :

وينشأ نتيجة عدم وضوح نشأة الحدود أساساً أو ينشأ نتيجة أخطاء ارتكبها الجهة التي أوكل إليها تحديد الحدود، ومن أمثلتها النزاعات الحدودية بين الكاميرون ونيجيريا وروسيا والصين في منطقه نهرى أمور ويو سوري وأفغانستان وبعض دول آسيا المستقلة عن الاتحاد السوفياتي السابق وبين الهند وباكستان في منطقه جبال الهمالايا

ولعل أحد أهم الأمور المهمة في هذه النزاعات بعض الظواهر الطبيعية التي يتغير موقعها فبعض الأنهر تكون حدوداً طبيعية بين البلدان بموجب معاهدات دولية مبرمة لكن من الممكن إن تغيير مسارها بسبب بعض الزلازل والفيضانات والهزات الأرضية كما في نهر الريو جراندي وكامزال بين الولايات المتحدة والمكسيك

ج- نزاع حدودي وظيفي

ينشأ عندما تشعر دولة بأنها تعامل بطريقة غير عادلة نتيجة لأعمال ضاره تمارسها دول المجاورة في منطقه الحدود المشتركة ومن أمثلتها النزاع الذي بين إيطاليا وفرنسا على حق استخدام المراعي عبر حدود البلدين بالنسبة للرعاة والنزع بين العراق وإيران واحتجاج العراق وسوريا على قيام تركيا ببناء السدود على دجله والفرات ما سبب أضراراً اقتصاديّة كبيرة لهما .

ومن أهم هذه النزاعات النزاع على حصص المياه العابرة للحدود كالأنهار والبحيرات والقنوات وحقوق البترول والمعادن وغيرها

ومن أمثلتها بين كندا والولايات المتحدة الأمريكية حول حصص المياه في نهر سانت لوراس والبحيرات العظمى ونزاع شيلي وبوليفيا حول نهر ريو لوكا. وتمثل الصراعات على حصص المياه بين دول حوض النيل الثمانية مثلاً فويما على النزاع حول المصادر الطبيعية واسبانيا وفرنسا حول بحيرة لانوكس الحدودية

د- نزاع حدودي مركب :

مثل النزاعات التي تحصل بسبب الموقع والإتفاق العسكري ودرجة التجاور وطول الحدود وأعداد السكان وغيرها .

2- الحدود البحرية

تُعد الحدود البحرية أكثر أنواع الحدودوضوحاً ولكنها ليست مع ذلك أقلها إثارة للنزاعات والتوتر بين الدول . والسبب في ذلك يعود إلى الوضع الميداني للبحار وما تمتلكه من خصائص محلية يصعب ضبطها أحياناً والقياس عليها أحياناً أخرى .

ونظراً إلى أن الجرف القاري تمتلك موارد اقتصادية معدنية وشبه معدنية ومصادر طاقة، بالإضافة إلى ما تمتلكه الكتلة المائية من ثروات حيوية، ونظراً لأهمية كتلة المياه في الملاحة الدولية ودورها كذلك في الأمن الخاص لكل دولة، ولنظمومات إقليمية سياسية، أصبحت الحدود البحرية أكثر الحدود تعقيداً وإثارة للنزاعات.³

نشأة الحدود البحرية:

تعتبر مكملاً للمدى الإقليمي القاري للدول فهذه هي التي تبين المجال البحري للدول الساحلية ونطاق ممارستها لسلطاتها الدستورية والتشريعية وقيمها بوظائفها الأمنية والاقتصادية، كما يوضح موير : أن الحد المائي هو الذي يوضح وبصرف النظر عن المسطحات البحرية ويعين نهاية الإقليم المستقل للدولة الساحلية الذي تشمله سيادتها وقوانينها⁴ .

وفي القرن السادس عشر أعلنت إسبانيا والبرتغال سيطرتها على موقع واسعة من المحيطات، وبدأت فكرة الاكتفاء بالسيطرة على الواقع البحري المجاورة على يد الهولندي هوجو جروتيوس الذي دافع بشده عن حرية البحار.

ويعتبر الهولندي فان بنكر شوك أول من أرسى قواعد تحديد هذه المناطق الساحلية أي المياه الإقليمية، فقرر أن الدول تستطيع أن تمد سيطرتها على المياه المجاورة إلى أقصى مدى تصله قذائف المدافع على سواحلها حيث كان

يصل في ذلك الوقت إلى 3 أميال، وتخدم الحدود والمناطق البحرية عددا من الأهداف والوظائف تشمل :

- 1- بيان مدى سيادة الدولة بحرياً وضمان الأمن العسكري .
- 2- الحماية ضد التهريب والتسلل والأعمال الضارة بمختلف أشكالها .
- 3- حماية الصيد والتعدين والكشف عن الثروات البحرية
- 4- الحجر الصحي والزراعي .
- 5- مكافحة التلوث البحري .

طبيعة النزاعات الحدودية البحرية :

اختلاف الباحثون على طبيعة النزاعات الحدودية البحرية، هل هي ذات طبيعة قانونية او ذات طبيعة سياسية، والفرق بينهما هو ان النزاعات ذات الطبيعة القانونية يمكن احالتها للقضاء الدولي، والنزعات ذات الطبيعة السياسية تحل بحلول سياسية عن طريق المفاوضات والوساطات.⁵

ويبقى التمييز بينهما نسبياً وخاضع لإرادة الطرفين المتنازعين، اما عن طريق الأدوات السياسية او الاكتفاء الى الهيئات القضائية الدولية، وفي هذا الاطار تعد محكمة العدل الدولية هي الموكلة للبت في مثل هذه القضايا .

3- اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار:

منذ فشل مؤتمر لاهاي عام 1930 في التوصل الى اتفاق لتحديد البحر الإقليمي عقدت من بعد الحرب العالمية الثانية ثلاثة مؤتمرات دولية كبيرة لبحث قوانين البحار والمياه الإقليمية في نطاق الأمم المتحدة كان أولها عام 1958 في جنيف وثانيها عام 1960 وهذا لم يكتب له النجاح وكان آخرها عام 1982 وفيه خرجت للوجود أحدث اتفاقية حازت على وفاق دولي.

كان العنصر المختلف عليه هو تحديد عرض البحر الإقليمي لكل دولة وفي النهاية قبلت معظم الدول النص الجديد (المادة 3 والمادة 4) والقاضي بأن لكل دولة الحق في تحديد عرض بحرها الإقليمي بمسافة لا تتجاوز 12 ميلاً بحرياً مقاسة من خط الأساس⁶.

تسعى الاتفاقية للأمم المتحدة لقانون البحار أيضاً بمؤتمر قانون البحار أو معاهدة قانون البحار، هو اتفاقية دولية نتجت عن المؤتمر الثالث للأمم المتحدة لقانون البحار (UNCLOS III)، والتي عقدت من 1973 - 1982. يحدد قانون البحار حقوق ومسؤوليات الدول في استخدامهم لمحيطات العالم، وضع مبادئ توجيهية للأعمال التجارية، والبيئة، وإدارة الموارد الطبيعية البحرية. وقد حلت الاتفاقية التي أبرمت في عام 1982 محل المعاهدات الأربعة في 1958. ودخلت الاتفاقية حيز النفاذ في عام 1994، ويبلغ عدد الدول الموقعة حتى الآن 157 دولة وانضمت الاتحاد الأوروبي إلى المعاهدة.⁷

تقدم الأمم المتحدة الدعم لمجتمعات الدول الموقعة على الاتفاقية، ولكن لا يوجد للأمم المتحدة دور مباشر في العمل على تنفيذ الاتفاقية. ومع ذلك، فهناك دور يمكن أن تلعبه المنظمات مثل المنظمة الدولية للبحار، اللجنة الدولية لصيد الحيتان، والسلطة الدولية لقاع البحار (هذه الأخيرة تم تأسيسها بناء على اتفاقية الأمم المتحدة).

وتنص الاتفاقية على عدد من المفاهيم التي ظهرت في القانون العرفي مثل:

الولاية البحرية :

تعني مقدرة الدولة صاحبها السيادة على ان تؤثر في حقوق الأفراد والجماعات بتشريع وتطبيق الأنظمة والأحكام، أي أن الولاية ترتبط بقوه بمفهومي السيادة والإقليم الوطني، وتقسم مناطق الولاية البحرية ابتداء من الساحل على النحو التالي⁸ :

المياه الإقليمية.

المنطقة الاقتصادية الحصرية.

الجرف القاري.

أعلى البحار.

كما يحدد المبادئ العامة لاستغلال الموارد البحرية (الموارد الحية، والتربة والموارد الموجودة تحت سطح الأرض). وأسس أيضاً في الغرض محكمة دولية لقانون البحار "المختصة في معرفة قانون النزاعات في البحر"، ولكن ليست من

مسؤوله تسوية مثل هذه النزاعات. ويتبع تطبيق اتفاقية قانون البحار إجتماعات دورية للدول الأطراف في الاتفاقية. عقد الاجتماع السابع عشر في نيويورك في يونيو 2007

المياه الإقليمية والبحر الإقليمي:

يختلف البحر الإقليمي في تعريفه وطبيعته عن المياه الإقليمية حيث لا يحق لأى دولة المرور في المياه الإقليمية أو الداخلية لباقي الدول بينما في حالة المرور البريء لابد من الموافقة المسبقة للدولة قبل الدخول إليها، أما البحر الإقليمي فالدخول إليه متاح طالما كان ذلك لأغراض المرور البريء ولكن لا بد من مراعاة القوانين السارية في الدولة لأن هذا هو بحراً إقليمياً.

وتشمل المياه الداخلية للدولة البحار والبحيرات والأنهار والقنوات والمصبات ويشمل حق المرور البريء أيضاً حق التوقف والرسو فقط إذا كانوا متربين على الملاحة العادية أو صاروا ضرورة لازماً من جراء القوة القاهرة أو المحنـة. جدير بالذكر أن اتفاقية عام 1982 ترب حـق المرور البريء أيضاً للسفن الحربية الأجنبية ولم تنص بصراحة على وجوب الحصول على إذن مسبق من الدولة صاحبة البحر الإقليمي قبل دخول السفن الحربية إلى مياها.

المنطقة الاقتصادية الخالصة:

تقع خلف المياه الإقليمية وملائمة لها وتقوم على أساس المحافظة والدفاع عن المناطق والمصالح الاقتصادية للدول الساحلية، وضعها القانوني أنها منطقة بحر عالي ولكن تترتب فيها حقوق استغلال الثروات البحرية والأسماك وحفر البترول وكل هذه الأعمال وهي من مستجدات اتفاقية 1982 وتقاس من خط الأساس بعرض لا يزيد عن 200 ميل أى أن أقل عرض لها هو 188 ميلاً بحرياً باعتبار البحر الإقليمي عرضه 12 ميلاً بحد أقصى.

الجرف القاري:

بدأ الاهتمام به كنتيجة للتقدم التكنولوجي واكتشاف البترول والثروات المعدنية في مناطق البحار المفتوحة المقابلة لشواطئ الدول الساحلية، يعتبره الفقهاء الامتداد الجيولوجي الطبيعي للدولة هو حسب اتفاقية 1982 الرصيف الملائق لأرض الدولة الشاطئية وذلك حتى نهايته أو حتى عرض 200

ميل بحري من خطوط الأساس وفي حالات امتداد الجرف إلى أكثر من ذلك فأقصى حد هو 350 ميلاً بحرياً من خطوط الأساس.

أعلى البحار: هي المناطق المفتوحة لجميع الدول بدون أي قيود عليها ولا سلطه لأي جهة علمها واحبة السيادة.

المحور الثاني

النزاعات الحدودية البحرية في إفريقيا

1- نظرة عامة حول النزاعات الحدودية الأفريقية

تعد القارة الأفريقية أكبر جزءة في العالم، يصل الطول الإجمالي لسواحلها، بما في ذلك الجزر، أكثر من 26000 ميل بحري تضم ثمانية وثلاثون (38) بلد أفريقي ساحلي أو دول جزرية.

لكن تتسم حالة كثير من الحدود البحرية الأفريقية بكثير من النزاعات من جراء عدم ترسيمها لكونها ما زالت لم تتحدد بعد ولم تأخذ طابع الاعتراف النهائي وازداد تعقيد هذا الوضع بعد التطور التكنولوجي وتتطور وسائل استكشاف البحار واستخراج ثرواته الباطنية، حيث وفقاً لدراسة المختص في قانون البحار Robert Van De Poll ، فإنه من بين 100 موقع حدودي بحري بين البلدان الأفريقية، يوجد 32 فقط موضع اتفاقيات رسمية بين الدول. في حين أن 68 موقع، فيها عملية الترسيم مؤجلة، وتشير نفس الدراسة ووفقاً لبعض الوثائق العسكرية التي رفعت عنها السرية وصور الأقمار الصناعية بـ 83 اهم اسباب تأجيج الصراعات الحدودية البحرية هو اكتشاف حوالي 83 حوضاً روسياً في إفريقيا، حيث تم اكتشاف حوالي 95 مليار برميل من النفط في المياه البحرية التي تغطيها اتفاقية عام 1982 والتي تبلغ مساحتها 13 مليون كيلومتر مربع، وقد تتراوح الاحتياطيات التي لم يتم تحديدها بعد بين 70 و 80 مليار برميل^٩.

تعتبر حالات النزاع الحدودي البحري في شرق إفريقيا بين كينيا والصومال وغرب إفريقيا بين دول خليج غينيا، من أهم نماذج النزاعات الحدودية البحرية في إفريقيا.

2- النزاع الحدودي البحري في شرق إفريقيا بين كينيا والصومال:
النزاع الحدودي البحري بين الصومال وكينيا هو امتداد لنزاع تاريخي بري على "NFD" وتركة استعمارية منذ استقلال الصومال واستغلال للظروف الاستثنائية التي تمر بها بسبب ظروف الحرب الأهلية.

تصر الصومال على ترسيم الحدود البحرية لتكون على امتداد متعمد مع حدودها البرية، وتحتفظ بها كينيا باهتماماً تزيد عن ذلك، مما يجعل الخلاف على بقعة بحرية مساحتها 142000 كم مربع تقريباً وتتخذ المنطقة المتنازع عليها شكلاً مثلثاً قطره حوالي 38 ألف كيلومتر¹⁰. كما هو مبين في الشكل أدناه:



الخلاف الحدودي البحري بين الصومال وكينيا، متاح هنا من الموقع:

<https://www.noonpost.com/content/28543>

يعود تاريخ القضية إلى عام 2005 عندما غيرت كينيا مسار خط الحدود البحري من جانب واحد خلافاً للخط الحدودي البري بين البلدين، محاولة الاستفادة من ظروف الصومال وعدم وجود معايدة ترسم الحدود البحرية بين البلدين وإيداعها لدى الأمم المتحدة.

وظهر الخلاف بشكل أكثر جلاءً عند توقيع الحكومة الكينية في العاصمة نيروبي على "مذكرة تفاهم" في السابع من إبريل 2009 مع الحكومة الصومالية

الانتقالية آنذاك، إلا أن البرلمان المؤقت في ذاك الوقت ألغى تلك الاتفاقية في جلسته المنعقدة في 8 أكتوبر 2011، وشدد في نفس الوقت على عدم أحقيبة المؤسسات والهيئات الدستورية في إعادة النظر في ترسيم الحدود البرية والبحرية والجوية للبلاد، وتلزم الوضع بعد اقدام كينيا أحدياً إلى التعاقد مع شركات دولية لمسح المنطقة والتنقيب عن النفط فيها. وهو ما كان السبب المباشر الذي حرك أحداد النزاع بين البلدين بعد منح سبع امتيازات نفطية سبعة لشركات أجنبية تقع داخل المنطقة المتنازع عليها هي: "توتال" الفرنسية، و"أنادركو" الأمريكية، و"إيني" الإيطالية، وباشرت فعلياً هذه الشركات عمليات البحث والتنقيب في المنطقة، مما أثار حفيظة الصومال الذي دعا تلك الشركات لإيقاف عملياتها التنقيبية، فاستجابت الشركات لطلب الصومال وأوقفت عملياتها التنقيبية عدا شركة "إيني" الإيطالية التي تجاهلت الدعوة وأصرت على الاستمرار في عملياتها، وتوجه الطرفان بعدها إلى طاولة المفاوضات وغير الطرق الدبلوماسية إلا أنه لم تخرج أي نتائج ملموسة من كل تلك المساعي.

وتشير التقارير إلى امتلاك الصومال معدن ومخزون نفط هائل في الجرف القاري، فبعض الدراسات تقول أن الصومال يحتل المرتبة 20 إذا نظر إلى النفط في اليابسة أما إذا أضيف إليه الاحتياطات الموجودة في الجرف القاري فيحتل الصومال في المرتبة السابعة.

ردت الصومال على الإجراءات الكينية بعد استنفاد حل القضية بالمفاوضات إلى تقديم دعوى قضائية ضد كينيا لمحكمة العدل الدولية في لاهاي لتحريف مسار الخط البحري الفاصل بين الحدود البحرية الصومالية – الكينية وذلك بتاريخ 28 أوت 2014.¹¹

3- النزاع الحدودي البحري في خليج غينيا :

خليج غينيا هو جزء من المحيط الأطلسي في جنوب غرب إفريقيا تعرفه المنظمة الهيدروغرافية الدولية بخط (قوس دائري كبير) يمتد من كيب بالمز في ليبيريا إلى كيب لوبيز في الغابون، تتمتع هذه المنطقة بموارد نفطية كبيرة، مما يجعلها واحدة من مناطق الإنتاج الرئيسية في العالم.

يعتبر خليج غينيا نقطة محورية في إفريقيا تلتقي فيها الثقافات والاجناس البشرية من أفارقه أنجلوسكسون وأفارق ناطقين باللاتينية (إسبانية وفرنسية وبرتغالية)، وحضارات البانتو والسواحلية، والأديان المسيحية والإسلامية والوثنية.

دول خليج غينيا هي مجموعة الدول الثمانى المنضمة إلى لجنة خليج غينيا (CGG) (الأعضاء والمراقبون)، التي تم إنشاؤها في نهاية الاجتماع الذى عقد في ليبرفيل يومي 18 و 19 نوفمبر 1999. هذه الدول هي أنغولا ، الكاميرون ، الكونغو ، الغابون ، غينيا الاستوائية ، نيجيريا ، جمهورية الكونغو الديمقراطية ، ساو تومي وبيرينسيبي

تعترف اتفاقية الأمم المتحدة المعروفة باتفاقية مونتيفيو(جامامايكا) لعام 1982 بشأن قانون البحار بالحقوق السيادية للدول الساحلية على الموارد الطبيعية لجرفها القاري أو منطقتها الاقتصادية. في خليج غينيا، لا تزال الحدود البحرية بين الدول الساحلية غير محددة بوضوح منذ الاستقلال في عام 1960 لدرجة أن دول هذه المنطقة تشتراك في كثير من الأحيان في نفس المنطقة البحرية لذا تنشأ النزاعات الحدودية البحرية وتستمر بين الدول الساحلية للسيطرة على النفط في المناطق البحرية في المنطقة¹².

4- النزاع بين غانا وكوت ديفوار:

من بين المناطق التي تشهد نزاعاً حدودياً بحرياً المنطقة البحرية المتاخمة للحدود بين غانا وكوت ديفوار حيث تحتوي هذه المنطقة البحرية المعنية على احتياطي يبلغ ملياري برميل من النفط الخام و 1.2 مليار قدم مكعب من الغاز الطبيعي. لذا تحاول كل دولة الاستحواذ عليها لزيادة إنتاجها من النفط حيث تنتج كوت ديفوار حالياً ما بين 37000 و 40000 برميل من النفط الخام يومياً في الوقت الذي يتراوح فيه الإنتاج اليومي لغانـا بين 110000 و 115000 برميل¹³.

لم تكن في السابق هذه الحدود البحرية بين كوت ديفوار (وهي مستعمرة فرنسية سابقة)، وغانـا (المستعمرة من قبل بريطانيا العظمى) موضع ترسيم رسمي، ولم يشكل هذا الوضع مشكلة كبيرة على الإطلاق لوجود كثـير من العوامل المشتركة بين سكانها منها الانتماء إلى نفس مجموعة أكان العرقية، ونفس العادات، كما يتحدثون لغات محلية مماثلة؛ وهو ما ساهم بالتأكيد في تعاليـهم الجيد قبل بـروز هذا النزاع الأخير

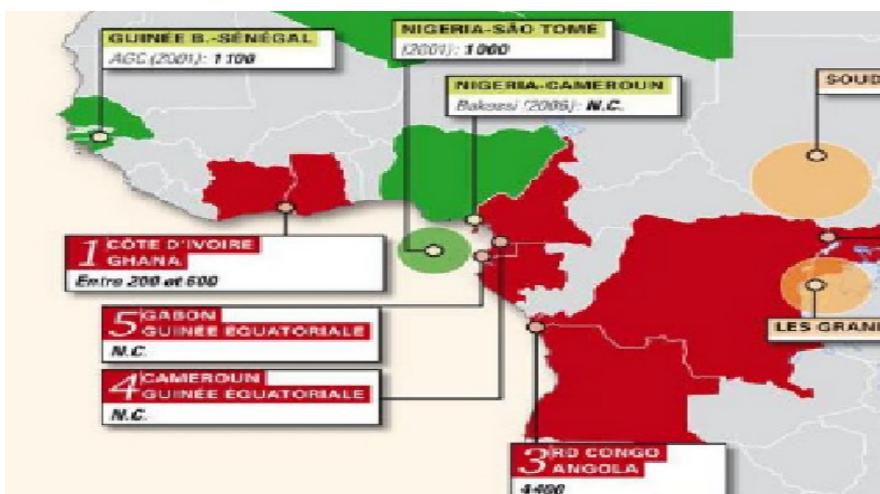
النزاع بين الحدود البحرية بين الكاميرون وغينيا الاستوائية : تم الحكم فيه لصالح غينيا الاستوائية .

النزاع بين الكاميرون ونيجيريا حول شبه جزيرة باكاسي ومناطقها البحرية، تم الفصل فيه لصالح الكاميرون سنة 2002.

النزاع بين نيجيريا وساوتومي .

النزاع بين الغابون وغينيا الاستوائية .

النزاع بين انغولا والكونغو الديمقراطية.



النزاعات الحدودية البحرية في خليج غينيا متحصل عليه من مقال بعنوان
DIFFÉRENDS FRONTALIERS MARITIMES ET EXPLOITATION
PÉTROLIERE DANS LE GOLFE DE GUINÉE , 2010-2011
للياحث GUINÉESSONO ESSONO MÉNLIK JUNIOR

المحور الثالث

سبل التسوية السلمية للنزاعات الحدودية الإفريقية

يكفل القانون الدولي مجموعة من الآليات لحل النزاعات بين الدول، واهم مبدأ يعتمد القانون الدولي في ترسيم الحدود بصفة عامة هو الحفاظ على الحدود الموروثة من الاستعمار (L'Uti possidetis legal) حيث ايدت منظمة

الوحدة الأفريقية هذا التوجه عبر قرارها 1-16 المؤرخ في يوليو 1994 ورغم ذلك، بقي هناك عديد من النزاعات الحدودية البحرية في عدة مناطق من إفريقيا تحتاج إلى معالجة في سياسات الدول المعنية من أجل تطبيق واحتواء هذه النزاعات.

حتى الآن، لم يرمم سوى عدد محدود من معاهدات تعين الحدود بين الدول الأفريقية ولم تدخل جميع هذه الاتفاقيات حيز التنفيذ. حيث تزال هناك عدة عوائق لتعيين الحدود البحرية، خاصة بسبب التعقيد الناتج عن التكوين الجغرافي الخاص لخطوط الساحل لبعض الدول. وهو ما جعل قارة إفريقيا أكثر القارات التي توجد فيها أعقد القضايا المتعلقة بتعيين الحدود البحرية.

العديد من البلدان الأفريقية قررت في العقد الأخير عرض نزاعاتها فيما بينها حول حدودها البحرية أمام السلطات القضائية الدولية بسبب المخاطر الاقتصادية والجيواستراتيجية الكبيرة المترتبة عن التسويات غير السلمية لهذه القضايا.

آخر حكم أصدرته محكمة العدل الدولية (ICJ) في 25 فبراير 2019، ضد المملكة المتحدة (بريطانيا) حول أرخبيل شاغوس قرب موريشيوس، حيث خلصت أعلى محكمة في المملكة المتحدة إلى أن المملكة المتحدة مطالبة بإنهاء إدارتها لهذا الأرخبيل. كخطوة لانضمام هذه الأخيرة إلى الوطن الأم موريشيوس.

كما ان سبل التسوية الثنائية كانت ذات فعالية في بعض الحالات، مثل اتفاق السنغال وغينيا بيساو في عام 1995 على إنشاء وكالة للإدارة والتعاون. وينطبق الشيء نفسه على نيجيريا وساو تومي وبيرينسيبي، التي أنشأت منطقة تنمية مشتركة تبلغ مساحتها 34500 كيلومتر مربع في عام 2001. وبالمثل، وقعت جمهورية الكونغو الديمقراطية وأنغولا اتفاقية في عام 2004 تهدف إلى استكشاف مشترك للمياه البحرية.¹⁴

وتعرض عملية ترسيم الحدود البحرية بين الدول الأفريقية عدة عوائق نوجزها فيما يلي :

- عوائق ذات طبيعة جغرافية : وهو راجع للطبيعة المادية للأراضي هذه الدول التي تتسم في بعض الأحيان بطبيعة جزرية متداخلة يجعل من الصعب للغاية تعين المياه الإقليمية في قاع البحر (مثل أراضي غينيا الاستوائية).

- عوائق ذات طبيعة اقتصادية : حيث أن الموارد الاقتصادية تخلق نزاعات بين الدول الساحلية بسبب جاذبية المنطقة لما تحتويه من ثروات طبيعية مثل النفط والثروة السمكية وباقى الموارد البحرية

- عوائق ذات طبيعة بيئية: نظرا للأهمية البيئية التي توفرها المنافذ البحرية تسعى الدول إلى زيادة منافذها البحرية.¹⁵

وأجمالا يمكن اعتقاد جملة من الآليات بالموازاة مع التسويات القضائية والتحكيمية التي تختص بها المحاكم الدولية، هذه الآليات هي سبل أخرى للتسوية السلمية للنزاعات الحدودية البحرية كالتالي :

- المفاوضات الدبلوماسية وفتح المجال للحوار والتفاوض والمساعي الحميد بوساطات دولية أو منظمات دولية أو إقليمية أو عن طريق المفاوضات المنفردة بين البلدان المتنازعة بإجراء عمليات تحقيق وتوفيق مشتركة.

- الاستغلال المشترك للموارد البحرية البترولية عبر الحدود : عبر تعزيز التعاون في المجال البحري سواء من حيث استغلال الموارد، وحماية المساحات، أو تنفيذ الخدمات البحرية أو تحقيق القضايا الجيو استراتيجية.

- تطوير مجالات التنمية المشتركة خاصة في المناطق الحدودية : تطوير نظام لاستكشاف واستغلال الموارد البحرية الحية وغير الحية الموجودة في الجرف القاري وفي المنطقة التنمية الاقتصادية للدول الساحلية المجاورة .

الخاتمة:

خلصت هذه الدراسة حول النزاعات الحدودية البحرية في إفريقيا بتسليط الضوء على حالات مختلفة من النزاعات في شرق إفريقيا وهو النزاع الكيني الصومالي وفي غرب إفريقيا وهي النزاعات بين دول خليج غينيا، إلى النتائج التالية :

- الحدود الموروثة من الاستعمار التي لم تراعي الطبيعة العرقية والثقافية والدينية للسكان بالإضافة إلى الاتفاقيات المبرمة بين القوى الاستعمارية حول تقاسم المستعمرات دون احترام إرادة شعوب المنطقة، كان لها دور مهم في إثارة النزاعات الحدودية البحرية بين الدول الأفريقية
- الاستكشافات النفطية في قاع البحار بسبب التطور التكنولوجي وما يترتب عنه من موارد اقتصادية للدولة حفز الدول على الاهتمام بتوسيع حدودها البحرية ومناطقها الاقتصادية البحرية، وخلق تنافساً حول تمدد المجالات البحرية للدول الأفريقية
- ضعف الموارد المالية للدول الأفريقية والرغبة تعويضه بالاعتماد على الريع النفطي .
- تعود طبيعة النزاعات الحدودية البحرية بين الدول الأفريقية إلى خلفيات سياسية وثقافية وعرقية لكن المحرك الرئيس لها هو الخلفيّة الاقتصادية .
- تُعرض التسوية التحكيمية للنزاعات الحدودية البحرية في إفريقيا عدة عوائق ذات طبيعة جغرافية واقتصادية وبيئية .
- تشمل التسوية غير القضائية للنزاعات الحدودية في إفريقيا على عدة مجالات منها المفاوضات الدبلوماسية، الاستغلال المشترك للموارد البحرية، وتطوير مجالات التنمية المشتركة.

الهوا مشن:

- 1 سارة فهد عبد الله السديري، مشكلة الحدود السعودية اليمنية، ب د ن ، المملكة العربية السعودية.
- 2 موسوني سليمة ، دور محكمة العدل الدولية في تسوية النزاعات المتعلقة بالحدود، اطروحة دكتوراه علوم ، جامعة الجزائر 1 ، 2018 / 97 ، ص .97
- 3 ابراهيم احمد سعيد ، الحدود والقضايا الجيواستراتيجية في المشرق العربي، مجلة جامعة مجلة جامعة دمشق ، المجلد 30 العدد 2+1 ، 2014 .
- 4 نفس المرجع السابق .
- 5 سلieme موسوني ، النزاعات الحدودية البحرية ، الماهية والأسباب ، مجلة القانون والعلوم السياسية ، العدد السابع جانفي 2018 .
- 6 نفس المرجع السابق .
- 7 اتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار ، موقع ويكيبيديا على الرابط التالي :
https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7%D8%AA%D9%81%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%85%D9%85_%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AA%D8%AD%D8%AF%D8%A9_%D9%84%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86_%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%A7%D8%B1
- 8 نفس المرجع السابق .
- 9 union africain, colloque international- Contentieux frontaliers en Afrique, défis et réponses PARIS, 9 NOVEMBRE 2017-
- 10 هبة شوكري ، كينيا والصومال حيثيات النزاع الحدودي على الرابط :
<https://hafpost.net/reports-and-studies/7014>
- 11 ابراهيم عبد القادر محمد، أزمة الحدود البحرية بين الصومال وكينيا (الواقع السيناريوهات المحتملة)، مركز البحوث والدراسات ، جوان 2019 (2)
- 12 GUINÉESSONO ESSONO MÉNÉLIK JUNIOR, MÉMOIRE Présenté par DIFFÉRENDS FRONTALIERS MARITIMES ET EXPLOITATION PÉTROLIÈRE DANS LE GOLFE DE, ، 2010-2011.
<https://www.memoireonline.com/09/11/4800/Differends-frontaliers-maritimes-et-exploitation-petroliere-dans-le-golfe-de-gu.html> Différends frontaliers maritimes et exploitation
- 13 ANDRÉ DIOUF ET BARTHÉLEMY BLÉDÉ, Golfe de Guinée: Qui gagnera la bataille du pétrole? institut d'étude et sécurité, sur le lien :
<https://issafrica.org/fr/iss-today/golfe-de-guinee-qui-gagnera-la-bataille-du-petrole>

14 ABDELHAK BASSOU, LA MER DU GOLFE DE GUINÉE.

RICHESSES, CONFLITS ET INSÉCURITÉ, revue paix et sécurité internationale, revue maroco- espagnole n°2 janvier –décembre 2014.

15 Op.cit .

الآليات القانونية لحل النزاعات الحدودية في أفريقيا



طالبة الدكتوراه / فاطمة صالح

جامعة 8 ماي 1945 قالمة الجزائر



مقدمة

تمثل بيانات النزاع وما بعد النزاع في أفريقيا تحديات جسمية تعجز عن مواجهتها الأطر التقليدية لبناء الدولة الحديثة لما تحمله هذه القارة من خصوصية تاريخية وجغرافية هامة .

غير أن ذات البيانات المولدة للنزاع الحدودي تحمل في طيات العنف الجنسي الذي تعاني ويلاته شرائح واسعة من النساء والفتيات الإفريقيات فرص سلام قصيرة المدى تتحين المرأة حدوثها لتجاوز الآثار المفرطة في حجم وكم الصدمات والعار الذي يلف المجتمعات الإفريقية فيمزق النسيج الاجتماعي للمرة الثانية، الأولى عندما فصلت الحدود السياسية والوطنية بين أبناء القبيلة الواحدة والثانية عندما تحولت النساء الحدوديات لغنائم حرب وأسلحة يراد بها الحق الأذى والعار بالأفراد والجماعات بعد أن اتخذ النزاع الحدودي الذي استفحلا خلال العقود الأخيرتين، كوسيلة لإجبار النساء على القتال ضد شعوبهن وبعد أن دفعت ظروف النزاع النساء المختطفات والنازحات للوقوع في شرك المساومات مقابل الغذاء وحق العبور لتمثيل النجاة من فخ الحروب سقطوا طويلا في فخ الحدود، وهو الوضع الذي تنبذه التحالفات النسائية المتعددة على طول صفاف البحيرات الكبرى والتي نجحت في تحويل النسب الكبيرة من نازحات الحدود لشبكات دعم قوية ترفض العنف وتنشد فرص السلام المستدام.

مراجعة الأدب السابق:

شكل قرار مجلس الأمن 1325 المعنون بـ "اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة" لسنة 2000 مرجعية أدبية هامة لجميع المنظرين والممارسين للأدب المتعلق بالنساء وال الحرب اذ عد انطلاقاً مؤسساتية فعلية لشجب جميع الممارسات العنفية ضد المرأة عندما ألقى الضوء على ظروف النزاع وما بعد النزاع المختلفة التي تجعل من مواجهة النساء للإضطهاد الموجه ضدها حالة " خاصة " تعيشها النساء الحدوديات وتعامل معها بصمت قاصر يديم هذا العنف ويسمح بعدم الاعتراف به كفشل يقوض عمليات بناء السلام ويتبع تجدد العنف في المناطق الحدودية التي تشهد اكتظاظاً ملحوظاً بأفواج اللاجئات والعائدات لتحول لنقط خطر محقق، ففضلاً عن أهوال الحرب التي تعيشها النساء الحدوديات أدت ظروف تعسّر قوات كبيرة مسلحة على مشارفها وحول تخومها إلى تحول العنف الجنسي الموجه ضد المرأة لممارسة يومية تتخد كسلاح حرب تستبيحه قوات الأطراف المتنازعة دونما صد أو رد، غير أنه كما تتناول الأديبات السابقة المرأة كضحية نزاع مغلوب على أمرها يعول الأدب الراهن على الأدوار المتغيرة للمرأة ابان فترات ما بعد النزاع وهي الأدوار المكتسبة من نفس فترة النزاع والتي نجحت في صقل قدرات المرأة وموهيبها في الصمود والمواجهة والبقاء .

أطروحة البحث:

تتميز المناطق الحدودية بكونها غالباً مناطق بدء النزاع لما توفره من عوامل تماس بين الجارين الحدوديين الذين يتناقضان على مناطق الوفرة، لذا فرغم دخول البلد في مرحلة ما بعد النزاع واعادة الاعمار واستكمال نشاطات بناء السلام لا أن المناطق الحدودية تظل غالباً خارج هذه المرحلة اذ ينظر اليها كونها مناطق نزاع دائم ولربما كان هذا هو السبب وراء التمييش الذي يطالها والاقصاء الذي يعيقها مستثنة من عمليات اعادة البناء مما يجعلها مناطق استهداف متاحة أمام القوى المعادية سواء كانت قوى دولية أو "مفسدي السلام" من الجماعات والعصابات الاجرامية، وتتحول الحدود الافريقية لوسط وشرق افريقيا غير المحددة والمسامية وغير المداربة لتحدي امني خطير بعد أن ساهمت جملة عوامل في تحويلها لأماكن موبوءة بالفساد وملاذ

للانشطة غير المشروعة التي أثرت سلبا على فئة النساء التي تم اقحامها في نشاطات الاتجار بالبشر والبغاء والاستعباد الجنسي والذي تغذيه ظروف التزوح واللجوء القسرية التي خلقت مجموعات أغلبها من النساء والأطفال على طول النقاط الحدودية لتشكلن نقاط استهداف هينة على معسكرات الجنود الرابضة على الخطوط الحدودية في جميع بلدان وسط وشرق إفريقيا ورغم هذا الواقع المريض فكما تصنع الحدود مأساة النساء وبؤسهن نجحت لتكون أماكن التقاء ومنابر حشد بعد أن أسفرت التكتلات النسوية الناشئة في مخيمات العبور عن توليد قوى وطنية نجحت في تجاوز الخلافات العرقية والطائفية وجلب الاستقطاب الدولي فضلا عن توفير التمويل الجزئي الذي سمح بخلق فرص حياة جديدة وكريمة .

ان غياب تمكين الفواعل المحلية من الأخذ بزمام المبادرة السلمية وعدم الثقة في الساكن المحلي الذي يعني سوء الادارة الحدودية أو غيابها تماما ساهم في تخلف المناطق الحدودية رغم ما يمكن أن توفره منطقة البحيرات الكبرى ودلتها من فرص التمويل الجزئي للنشاطات النسوية والزراعية باستخدام الموارد المحلية الحدودية الوفيرة 3

فرضيات البحث:

نسعى في مقالتنا للدفع بالفرضيات القائلة أنه من شأن النزاع الحدودي ترتيب آثار غير مسبوقة على فئة النساء كما نجادل بأن للنساء الحدوديات الإفريقيات في مناطق النزاع وما بعد النزاع دور حاسم في تنشيط عمليات بناء السلم في منطقة البحيرات الكبرى الإفريقية.

إشكالية البحث:

طرح ورقتنا البحثية اشكالية رئيسية تتمثل في :

كيف يمكن لنتائج النزاع الحدودي المرتبطة على النساء من التأثير على نجاح استراتيجيات بناء السلام واعادة الاعمار في الدول الافريقية الخارجة حدثيا من النزاع؟

و بغض الالام بالجوانب المتشابكة لهذه الاشكالية لابد من الاجابة عن عدد من الاشكاليات الفرعية من قبيل:

- هل يؤثر النزاع الحدودي لمنطقة وسط وشرق القارة الافريقية بشكل مختلف على النساء في مناطق النزاع وما بعد النزاع الحدودي.
- هل يمكن لتمكين الفواعل المحلية الحدودية في البت والسيطرة على الموارد من تغيير وجه تلك المناطق بالأخذ بأولويات السكان المحليين بدل أطماع الدول المتنازعة
- كيف حقق تمكين المرأة في المناطق الحدودية الافريقية اجتناث جذور العنف والأخذ بناصية السلم والأمن في منطقة وسط وشرق إفريقيا .

أهداف البحث وأهميته:

تستهدف هذه الورقة البحثية المقدمة شرح الصلة العميقية بين متغير النزاع الحدودي وخصوصية الآثار المتربطة عنه على فئة هامة من مجتمع ما بعد النزاع الذي يحوز علاقة مباشرة معه كون أن العنف الذي يطال هذه الفئة لا يتوقف باجراءات وقف النزاع المتعارف عليها بل يمتد إلى مراحل لاحقة لما بعد النزاع لما لطبيعة المناطق الحدودية من خصائص تؤشرعلى أمن وسلامة قاطنها وهو الفعل الذي طالما هدد عمليات بناء السلم في إفريقيا

تبين الأهمية العملية والعلمية للدراسة في أن دراسة متغير الحدود وما يجره من ظواهر نزاعية عديدة مختلفة التأثير على فئات المجتمع المتنوعة موضوع فائق الحساسية خاصة في القارة الافريقية ومنطقة البعيرات الكبرى تحديدا ففضلا عن كون الحدود نقاط اتصال مهمة بين الدول الجارة ومعابر ثقافية واقتصادية بين الشعوب إلا أنها تشكل في الآن نفسه بؤر اندلاع شرارات النزاع ومكامن خطر دائمة ومتربصة للسلام خاصة وأن سهولة استهدافها للمرأة يجعل من النزاع الحدودي يأخذ أبعادا اجتماعية عميقة التأثير تلقي بظلالها على المجتمعات الحدودية الناشئة لفترات طويلة لاحقة لما بعد النزاع.

وللإجابة عن هذه الأسئلة ارتينا تقسيم ورقتنا البحثية إلى أربعة محاور رئيسية :

- طبيعة النزاع الحدودي وخصوصيته في القارة الافريقية
- الأطر النظرية والممارساتية لتمكين الفواعل المحلية من عملية بناء السلم في مناطق النزاع وما بعد النزاع.
- آثار النزاعات الحدودية في منطقة البعيرات الكبرى من وسط وشرق القارة الافريقية الممتدة جنوبا وغربا على قاطنات تلك المناطق

المحور الأول

طبيعة التزاع الحدودي وخصوصيته في القارة الأفريقية

1- تعريف الحدود السياسية:

تعني بالحدود السياسية تلك الخطوط الوهمية على اليابسة أو البحار التي تفصل إقليم الدولة عن إقليم دولة أخرى أو عن أرض لا تقع تحت سيادتها بل تحت سيادة دولة أخرى كبعض الصحاري أو أعلى البحار، وكما تمثل الحدود طبيعية كانت أم سياسية نقاط اتصال ينظر إليها في الوقت نفسه كمناطق عداء واعتداء.

وتتميز الحدود الأفريقية بكونها حدود مفوضة أو موضوعة بإرادة خارجية وضعتها القوّة الأوروبيّة خلال العقودين الذين تبعاً مؤتمر برلين سنة 1884⁴ أما قبل الاستعمار الأوروبي للقارّة الأفريقية لم تكن هناك حدود بالمعنى المتعارف عليه في وقتنا الحاضر إذ تمثل البناء السياسي بقيام ممالك ضمت السكان الأصليين والتي فصلتها عن بعضها تخوم وتضاريس متنوعة ويدوّي اليوم أن من الصعب تغيير تلك الحدود التي فرقت شعوباً وقبائل⁵.

لحة عن الوضع الحالي لحدود وسط وشرق إفريقيا:

يعتبر الوضع الحالي لحدود وسط وشرق إفريقيا موروثاً استعمارياً ثقيلاً جعل من تنازع الموارد العابرة للحدود (المياه والأسماك) تقليداً يومياً في حوض البرت وبحيرات فكتوريَا وحوض دلتا روفورما بين دول المنطقة الممثلة في جمهورية إفريقيا الوسطى وأوغندا، كينيا وتنزانيا، موزمبيق وملاوي، وقد عكس فقدان السيطرة الكامل على حدود هذه الدول البرية والمائية ضعفاً مؤسسيّاً كبيراً انجرت عنه انتزلاقات أمنية خطيرة فبداءة من سنة 2009 مثلت الحدود غير الموحدة وغير الشرعية تحدياً سياسياً وأمنياً كبيراً لجميع بلدان وسط وشرق إفريقيا، أوضح افتقار البلدان المعنية بالنزاع المتعدد على ضفاف الأنهر والبحيرات للقدرة والإرادة السياسية لتصحيح الأخطاء الاستعمارية مما أفرز تهميشاً للمناطق الحدودية واستثناءها من عمليات التنمية الجارية بالمنطقة بسبب الصعوبات الجمة التي تواجهها تلك الدول في الحفاظ على النظام والأمن في تلك الربوع، وقد فاقم اكتشاف الثروات المعدنية والنفطية مؤخراً من تعقد تلك النزاعات وتعنت دولها التي تعمدت ترك المناطق الحدودية تحت سلطة عسكرية مطلقة غابت عنها الادارة الفعالة التي تستطيع ادماج قاطني المناطق الحدودية، وقد جاء تسليط الضوء على ظروف الحياة

والمعيشة فيها بعد أن شهدت ارتفاعاً ديموغرافياً مهما عجزت عن تلبية احتياجاته الصحية والتعليمية الحكومات الأفريقية المتعاقبة التي تسعى اليوم لربط تلك المناطق الحدودية بالبنية التحتية الوطنية بعد ظهورها كمناطق استثمار دولية جديدة رغم ما تفرزه المناوشات الحدودية من تدفق مطرد لأفواج اللاجئين والنازحين قسراً أو طوعاً.

وبسبب بروز النقاط الحدودية كمترع للممارسات المنتهكة لحقوق الإنسان والمرأة في شرق ووسط إفريقيا تعرف المنطقة توافداً مؤسستياً هاماً تؤطره في الغالب منظمات نسوية وهيئات دولية واقليمية تعمل على توفير الأمن وحماية الشرائح المستضعفة وتمكينها.

المotor الثاني

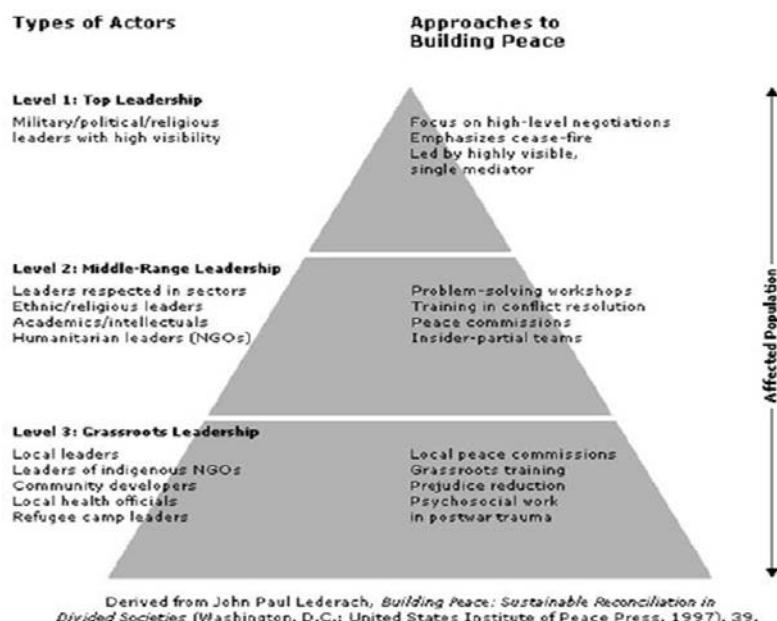
الاطار المفهومي للنزاعات على بناء السلام المبني على النوع الاجتماعي :

بعد عجز بناء السلام التنازي عن حل مشاكل المناطق الحدودية وحماية حقوق الإنسان فيها والمتمثل في فشل مساعي المنظمات الدولية والإقليمية في الزام الأطراف المتنازعة باحترام حقوق سكان المناطق الحدودية وتأمين عبور المسافرين عبر الحدود كحال الاتحاد الإفريقي الذي لم تنجح مساعديه في الزام الأطراف المتنازعة باحترام حقوق سكان المناطق الحدودية وعدم زجهم في النزاع الدولي القائم بين طرفين في النزاع ، اوهيئية الأمم المتحدة التي لا تتوانى عن اصدار التشريعات المجرمة للعنف ضد المرأة والداعية لتمكينها من عملية بناء السلام واعادة الاعمار لا أن الافلات من العقاب وجه الأنماط للأطر النظرية الأفقيّة التي ترى أن بامكان نهج السلام التصاعدي تحقيق نتائج أفضل من تلك التي تتبني بناء السلام التنازي الذي لا يقيم وزناً لدور القواعد الشعبية من المجتمع المتضرر من النزاع والذي يحول دون تمكين الفواعل المحلية من "امتلاك عملية السلام الخاصة بها" ، اذ يشدد جون بول ليدراخ John Paul Lederach على دور الفاعل المحلي في كسر دورة العنف السلبي والإيجابي⁶ الذي تعاني منه مناطق النزاع وما بعد النزاع ويسنحه أولوية الفعل السياسي والاجتماعي والاقتصادي بما يمكنه من ضمان أمنه واستقراره.

كما يؤكد ليدراخ على دور مؤسسات المجتمع المدني في دفع عملية بناء السلام والتنمية في المناطق المتضررة من النزاع، وهو النهج الذي تتجه عملية بناء السلام في إفريقيا التي تعمل على دعم عمل المنظمات النسوية التي تستهدف ترسیخ

الاستقرار عبر اعادة بناء الروابط المجتمعية والاعتراف بألم المواطنين وصمدهم والاستثمار في الشفاء كعناصر أساسية لبناء السلام وهي المنظمات التي تسعى في الآن نفسه لإبقاء آلية الحوار ثابتة ومستدامة ومزودة بالموارد الازمة وهي الموارد التي يمكن أن توفرها المناطق الحدودية الغنية بالثروات الباطنية .

يعول الباحث الأمريكي على عملية تحويل النزاع التي تمثل جوهر نظرية التغيير وهو التغيير الذي يسلم زمامه لفئات المجتمع الدنيا المعنية الأولى بالنزاع ويؤكد ليدرax على فاعلي المسار الثاني كما هو موضح في هرمه الشهير هرم الفواعل المحلية⁷ التي يمنحها ثقة عالية في حشد جهود كافة المجتمع المتضرر من النزاع والقيام بتنظيمها لاحتلالها مستويات متعددة تستطيع تأدية همية الوصول بين طبقات الشعب على اختلاف أنواعها وبين ادارات البلد المنكوب بالنزاع ويقسم ليدرax فواعله بالشكل التالي:



المصدر:

John Paul, Iederach,"Building Peace:Sustainable Reconciliation in Divided Societies",United States Institute of Peace Press,1997,39

فواع المسنوي الاول: وهي الفواعل القيادية العليا التي تمثل سلطات البلد والتي تحوز رؤية بعيدة المدى وتهتم أساسا بإجراءات وقف القتال ووضع استراتيجيات بناء السلام

فواع المسنوي الثاني: وهي التي يولها ليدراخ الأهمية الاكبر كونها تتألف من قيادات المجتمع المحلية وشخصياته المثقفة التي تحوز قدرا من التأثير كرؤساء الجمعيات ومسؤولي الرعاية الاجتماعية ومديري المؤسسات الصحية وقادة مخيمات اللاجئين والذين يحوزون رؤية منخفضة على دراية بالاهتمامات اليومية للمواطنين

فواع المسنوي الثالث: وهي كل تلك القيادات الشعبية من أعيان القبائل ورؤساء العشائر والتي تمثل مصالح تلك المجموعات والفتات⁸

كما لا يجب اغفال دعوة ليدراخ لتمكين الفئات المختلفة من المجتمع المتضرر من النزاع على كافة انواعها من مجموعات وأقليات، نساء وشباب وذوي الاحتياجات الخاصة لتسليم زمام مبادرات التغيير باعتبارهم " أصحاب المصلحة " الأوائل .

المحور الثالث

خصوصية تأثير النزاعات الحدودية لمنطقة البحيرات الكبرى الافريقية على المرأة

يأخذ تأثير النزاعات الحدودية على المرأة في أفريقيا وجهين متبالين أحدهما سلبي ويعبر عن العنف الجنسي الذي يفتاك بالفتيات والنساء على طول مناطق الحدود والآخر ايجابي كون ذات العنف استطاع خلق طاقة تحفيزية ايجابية حولت من المرأة لقوة دافعة للسلام وبنية رئيسية له

طبيعة العنف الجنسي في المناطق الحدودية الافريقية :

يسدد المجتمع الدولي على ضرورة اتباع نهج أكثر استباقية لضمان استدامة جهود بناء السلام في منطقة البحيرات الكبرى الافريقية ويؤكد على أهمية كونها مدفوعة من قبل المجتمعات المتأثرة نفسها بعد أن شهدت مساعي الدول لتحقيق الصحة والتعليم في المناطق الحدودية التي تعرف نموا سكانيا كبيرا

وتدفقاً أكبر للإجئين تقهقرت بسبب مواجهتها لتحديات جمة أبرزها : الأطماع الخارجية التي تسعى للاستحواذ على الثروات المعدنية والنفطية التي تزخر بها المنطقة

تشهد المناطق الحدودية ارتفاعاً مذهلاً في معدلات العنف الجنسي ضد المرأة والذي نعني به أشكالاً عديدة من العنف الموجه ضد النساء كالاغتصاب والبغاء القسري والتعذيب وحتى الاستعباد والاتجار بالرقيق الإباض

تعاني قاطنات المناطق الحدودية من السكان الأصليين او اللاجئات في المخيمات على طول حدود الدول الافريقية المعنية بالنزاع في وسط افريقيا وشرقها من الاستهداف المباشر بسبب عاملين اثنين أولهما هو سهولة الوصول اليهن وثانياً سوء ادارة المناطق الحدودية أو غياب الادارة عنها نهائياً لترك النساء الحدوديات لاتخاذهن كغنائم حرب من طرف القوات المسلحة المتنازعة على طول الحدود البرية والبحرية.

النزاع والنوع الاجتماعي:

"لا يزال العنف ضد المرأة من أكثر انتهاكات حقوق الانسان انتشاراً في منطقة حوض البحيرات الكبرى الافريقية، يعرف جورج فراركس وبوتا Tsjeard, Bounta ، George, Frerks "العنف القائم على الجنس أو العنف الجنسي(GBV) في كتابهما "على أنه العنف القائم على الجنس أو العنف الجسدي والجنسي وال النفسي ضد النساء والرجال الذي يحدث في الأسرة والمجتمع ويرتكب أو تتغاضى عنه الدولة في حالات النزاع وما بعد النزاع، يرتكب GBV ضد المدنيين والجنود ليس كأثار جانبية عرضية للحرب، ولكن كجريمة ضد الفرد وعمل عدواني ضد المجتمع بأكمله أو الأمة".⁹

يميل العنف القائم من حيث الجنس للزيادة في حالات النزاع وما بعده غير أن الزيادة المسجلة للعنف ضد المرأة في حالات ما بعد النزاع تؤكد أن النساء أكثر عرضة للعنف المبني على النوع الاجتماعي من الرجال

كما لا تزال نسبة المشاركة النساء الافريقيات في مختلف عمليات الوساطة والسلام الرسمية في القارة الافريقية بعيدة كل البعد عن متطلبات امن

ورفاهية مواطناتها ورغم القرارات العديدة التي أصدرت من طرف الهيئات والمنظمات الدولية كالاتحاد الأفريقي ومنظمة الأمم المتحدة الداعية لتعزيز تنفيذ الالتزامات باشراك المرأة في صنع السلام في أفريقيا كالقرار الصادر عن منظمة الاتحاد الأفريقي لعام 2017 والقاضي بانشاء شبكة من النساء الأفريقيات في مجال منع التزاعات والوساطة وشبكات النساء الأفريقيات العديدة التي أطلقها الأمم المتحدة وشركاء آخرون والتي تهدف إلى تعزيز القيادة النسائية في الحكم والسلام والأمن في أفريقيا لا أن التزاعات الحدودية لا تزال تستهدف النساء بشكل خاص اذ كشف المسح demografique والصحي لأوغندا ان ما يصل الى 22% من النساء والفتيات في الفتنة العمرية مابين 15 الى 49 سنة تعرضن لأسكال مختلفة من العنف الجنسي كما كشف التقرير ذاته عن أن 13% من النساء في الفئة العمرية ذاتها تتعرضن للعنف الجنسي يوميا وهو ما يترجم الى أن أكثر من مليون امرأة تتعرض للعنف الجنسي كل عام في أوغندا وحدها¹⁰.

الدور البارز للمرأة الأفريقية في منطقة البحيرات الكبرى:

منفردة ومجتمعها تساهم المرأة في بناء السلام بطرق عديدة في رفع تأثيرات التزاعات الحدودية عنها ورغم حدوث المساهمات النسوية خارج عمليات السلام الرئيسية إلا أن أدوار المرأة تعرف تغييرا كبيرا أثناء وبعد فترات التزاع المحتدمة، تؤدي مناهج حل التزاعات دورا هاما في اعادة تقييم بناء السلام المستدام، فلقد جر تعقد التزاعات في إفريقيا والعنف المتنامي ضد النساء الحدوديات اتباع نهج سلام اقليمي جديد تمثل في الدبلوماسية الوقائية التي تعتمد على تفعيل المشاركة القوية للفواعل المحلية من نساء وشباب وهو ذات النهج الذي حول من النساء من ضحايا الى محفزات بناء سلام وعميلات له يستهدف هذا النهج "السماح للمجتمعات بامتلاك ودفع عملية السلام الخاصة بها"¹¹

تساهم النساء الأfricanicas بقوة في بناء عمليات السلام في المنطقة نذكر منها منظمة نساء جنوب إفريقيا التي تأسست حول حوار السلام بين الكونغوليين والتي تستخدم الحوار للتغلب على الانقسامات بنجاح، مع تمكين المرأة من

العمل معا نحو تحقيق السلام والاستقرار في المجتمع الافريقي عبر اعادة بناء الروابط المجتمعية والاعتراف بألم المواطنين والمواطنات وصدماتهم والاستثمار في الشفاء كعناصر أساسية لبناء السلام .

وقد أثمرت جهود النساء المملوكة محليا في تطوير المناطق الحدودية التي تعرف زيادة سكانية معتبرة بفعل تحولها لمراكز تبادل تجاري ونقط اشتغال اقتصادي بعد عقود من الاهمال الحكومي المركزي الذي يجد صعوبات جمة في تأمينها وربطها بالبني التحتية الوطنية المختلفة خاصة بعد اكتشاف عدد من الثروات المعدنية النفيسة بها كالبلاتين والنحاس والبيورانيوم

وبحسب الأمينة التنفيذية للمؤتمر الدولي المعنى بمنطقة البحيرات الكبرى فقد "حان الوقت ليرى العالم النساء لا كضحايا ولكن كعميلات للدبلوماسية الوقائية وكمحفزات للسلام "

وقد أثمرت الجهود المحلية نجاحا ملمسا تمثل في الانتقال الديمقراطي في غامبيا وعقد الاتفاق الأخير في السودان أين تم التأكيد على دور النساء الافريقيات كبنيات رئيسيات للمجتمعات السلمية وأين أظهرت النساء السودانيات والاثيوبيات قدرة ومرنة كبيرة على تجاوز المحن واقامة الشركات وتنظيم الجهود بما يحقق نتائج سلمية أكثر استدامة

كما استطاع الدعم المقدم من طرف منظمة الأمم المتحدة والاتحاد الافريقي لشبكات النساء الافريقيات المحليات عبر كامل المنطقة من منع نشوب النزاعات بفضل الوساطة المعروفة باسم FemWise – Africa¹² وهي الجهود الناجحة التي قادت الى اطلاق مبادرة اسكات الأسلحة التي وضعها الاتحاد الإفريقي بحلول عام 2020، والتي مثل توقيع ميثاق السلام والاستقرار والتنمية في منطقة البحيرات الكبرى علامة بارزة توضح التزام المنطقة ببناء وتوسيع نطاقها مسؤولية منع النزاعات خارج الحكومات لتشمل مجموعات واسعة من مجموعات المجتمع المدني .

كما تركز برامج منظمات المجتمع المدني ك AWR على تزويد الناس برأوس الأموال اللازمة للاستثمار في الزراعة أو الأعمال التجارية¹³ وهي البرامج التي تلقى دعما واقبالا محليا واسعا

ترجم مشاركة النساء في عمليات السلام وتمكينهن من تغيير واقع النزاع الحدودي في أفريقيا دعوة لإقامة شراكات أقوى ومزيد من الجهد لبناء القدرات المحلية، اذ مثلت جهود النساء في الدبلوماسية الوقائية وبناء السلام فعلا رائدا في بورندي وجمهورية افريقيا الوسطى والكونغو الديمقراطية، أين تنوعت الآراء بشأن تفهم عواقب آثر النزاع الحدودي العنيف على المرأة على أهمية مشاركتها في عمليات بناء السلام^{١٤}.

استنتاجات:

رغم المبادرات الدولية والافريقية العديدة لحل مشاكل النزاعات الحدودية في افريقيا الا أن تأثيرها الضئيل بين حقيقة عملها بمعزل عن الجهد المحلي وهو الامر الذي يقودنا الى جملة استنتاجات:

- تعدد النزاعات الحدودية يستلزم اتباع نهج اقليمي قوي يتضمن التأكيد على الدور الحاسم للمرأة في كسر دورات العنف ودحر ممارسات الابادة الجماعية بالدعوة الى اقامة شراكات أقوى وبذل المزيد من الجهد لبناء القدرات المحلية "
- تمثل جهود المرأة في الدبلوماسية الوقائية وبناء السلام مبادرات مميزة تستحق التشجيع لما تقدمه المرأة لترقية عملية السلام في المنطقة هذا ما بيشه جهود السلام النسوية الرائدة في بورندي وجمهورية افريقيا الوسطى والكونغو الديمقراطية والسودان أنها يمكن أن تتخذ كنماذج يقتدى بها في تنشيط السلام المحلي الحدودي
- لابد من التركيز على "منع نشوب النزاعات بشكل استباقي" و بدلا من اتباع النهج التفاعلي يجب تحقيق المزيد من التماسک بين مبادرات منع نشوب النزاعات الاقليمية والمحلية ، وينبغي دعم الدول في تطوير هياكل وطنية لمنع جرائم الفظائع المستهدفة للمواطنين العزل
- يمكن منع النزاعات على الموارد عبر الحدود الافريقية لدول حوض البحيرات الكبرى من خلال تحديد الحدود الاقليمية وترسيمها وادارتها بطرق محلية مع تطوير أنظمة لادارة الموارد واستخدامها عبر الحدود

- يجب اعادة السيادة الى ما وراء العواصم والمدن الحضرية الرئيسية في المناطق الحدودية النائية تحتاج المجتمعات المهمشة لإعادة ربطها بالدولة.

الخاتمة:

لابد من الاقرار أن لطبيعة النزاع علاقة وثيقة بالمشاكل المطروحة في فترة ما بعد النزاع والتي يشار اليها كفترة سلم حرجة تنذر بتجدد العنف في أي حين، غيرأن ما تطرحه عمليات بناء السلام واعادة الاعمار من ترتيبات لابد أن تراعي خصائص النزاع الحدودي الذي يرتب آثارا غير مسبوقة على فئات معينة من الشعب مما يسلها القدرة على دفع عمليات السلام قدما وفي حين يمثل تأمين المناطق الحدودية خطأ فاصلا بين السلم وال الحرب في فترات ما بعد النزاع فان ذات الخط يمثل فرصة جديدة لإعادة النظر في تمكين فواعل المنطقة المحلية لما لحساسية هذه الأقاليم التاريخية والجغرافية عموما ويظل تأمين النساء عموما نقطة ضعف في أي استراتيجية إعادة بناء كونها تمس بكرامة المجتمع الخارج لتوجه من النزاع، لذا يبدو أنه لا مفر من الاستعانة بالجهود المحلية التي تتحذ من آلية التمكين وسيلة لمنع الفرصة لملايين النساء اللواتي أثبن جدارهن في دحر العنف الحدودي ووأد النزاع في مهده .

الهوامش:

- 1 Grace, Maina, «An Overview of The Situation of Women in Conflict and post-conflict Africa », ACCORD25, 13 Aug 2012, <https://www.accord.org.za> .
- 2 Resolution 1325 (2000) Adopted by the Security Council S/RES/1325 (2000), 4213th meeting S/RES/1325 (2000), United Nations, 31 October 2000.
- 3 Amber, Rouleau, « Emprwing Women in Post-conflict Africa», Inter Press Services, <Https://www.ipsnews-net-cdnampproject.org> .
- 4 «Conférence de Berlin», 15 novembre 2019, <https://fr.m.wikipedia.org> .
- 5 Patrik, Gathara, « Berlin 1884 : Remembering the conférence that divided Africa”, 15 novembre 2019, <https://www.jazeera.com.ampproject.org> .
- 6 Johan Galtung, «Cultural Violence», Journal of Peace Research, Vol. 27, No. 3. (Aug., 1990), pp. 291-305, by Sage Publications, Ltd published <https://www.galtung-institut.de/wp-content/uploads/2015/12/Cultural-Violence-Galtung.pdf> .
- 7 John Paul, Iederach,"Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies», United States Institute of Peace Press,1997, 39.
- 8 جمال، منصر، "المرأة ودورها كفاعل محلي في بناء السلام: اسقاطات على دور المرأة في الحوار وبناء السلام في ليبيا"، (ورقة بحثية مقدمة الى الملتقى الدولي: الأزمات والنزاعات في الوطن العربي: نحو تجاوب محلي)، مركز دراسات النزاع والعمل الانساني، قطر، الدوحة ،2017).
- 9 Tsjeard, Bouts , George, Frerks and Ian, Bannon, « Gender, Conflict, and Development », THE WORLD BANK WashingtonThe International Bank for Reconstruction and Development, D.C. ©2005.
- 10 « In Uganda, One Teen Tackles The Stigma of violence Against Women”, InterHealth, September 2019, <https://www.interhealth.org.vital> .
- 11 "Women Transcending «Boundaries» in indigenous peacebuilding in Kenya Sotik/Borabu Border Conflict”, EGE Ecole de Gurre Economique, february 2015.
- 12 «Women – Led, locally Owned Peace Processes Key to Preventing Conflict Across Africa, Stressing Impotent Role of Regional partners”, United Nations, Metting coverage sc/139737 october 2019.
- 13 Amber, Rouleau, «Emprwing Women in Post-conflict Africa», Inter Press Services, <Https://www.ipsnews-net-cdnampproject.org> .
- 14 تعد غامبيا الدولة ذات 22 ميلاً مربعاً مثلاً بازالة الدولة ذات حدود غاية في الخطورة والضعف إذ يفيد وجودها غير المتر جغرافياً لاجحاف الحدود الجغرافية وقصور النظر السياسي في إنشاء ورسم الفواصل الطبيعية بين الدول .

قائمة المحتويات

عنوان المداخلة	المتدخل	الصفحة
الحدود في إفريقيا في ظل ديناميكية العولمة: عين على "مبادرة التعاون عبر حدودي"	د/ قاسم حجاج	05
الآليات القانونية لحل النزاعات الحدودية في أفريقيا	د/ كرام محمد الأخضر	24
الحدود الوطنية بين: الأبعاد السيادية والخيارات التنموية	د/ الهادي دوش	34
النزاعات الحدودية في إفريقيا بين تعقد الدوافع واستعصاء الخروج الآمن	د/ لزهر بن عيسى	47
تداعيات النزاع الحدودي على السلم و الأمن الإفريقي	د/ علي شتيوي ط.د/ يحيى مجیدي	71
الحدود الجزائرية وخيارات التنمية المشتركة "الأبعاد الأساسية للتكامل عبر الحدود أنموذجا"	ط. د/ حمزة دوش	85
مفهوم النزاعات المسلحة وفقاً للقانون الدولي الإنساني	د/ صحراء خميسي	106
مبادئ التحكيم ودورها في تسوية النزاعات الحدودية	ط. د/ ربيحة باشي	124
تأثير الأزمات البينية المشتركة على الأمن في دول منطقة القرن الإفريقي "إقليم الـاوغادين أنموذجا"	د/ سميرة ناصري ط.د/ سميمحة برق	136
تعقيدات التنوع الإثني ومعضلة الانتماء لسكان المناطق الحدودية (دولتي السودان وجنوب السودان أنموذجا)	ط.د/ السياسي رحال ط.د/ مصطفى بشراوي	151

172	ط. د/ عائشة مرجال د. / سهام عباسى	مفهوم النزاعات الدولية المسلحة
189	ط. د/ مراد لعيبيدي ط . د/ إسماعيل سايي	النزاعات الحدودية البحرية في إفريقيا قراءة في الخلفيات، الاسباب وسبل التسوية غير القضائية
208	ط. د/ صالحى فاطمة	تأثير النزاع الحدودى على المرأة في أفريقيا
223		قائمة المحتويات